سماسرة الأفكار

تأليف جيمس الان سميث

ترجمة مجدس عبدالكريم





سماسـرة الأفـكار

حقُوق للطبع محفُوظ لمكتّبة منْبُولي طبعة أولى ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م

الناشر محتبة محبولى ميدان طلمت حرب بالقاهرة - ج مع تليفون ٧٥٦٤٣١

سماسرة الأفكار

تأليف جيمس الإن سميث

ترجمة مجدس عبدالكريم

مَكتَ بَدُ مَدبولي العسَاهدة



الشكسر

بدأت بحثى لعمل هذا الكتاب عندما كنت ضمن فريق عمل وصندوق القرن العشرين، وهو واحد من أقدم وأعرق مؤسسات الدولة الخاصة بالأبحاث السياسية. ومنذ الوقت الذى وصلت فيه إلى هناك سنه ١٩٧٩، كنت شغوفاً ببدايات عمل الصندوق فى الحقبه المتقدمة ودوره خلال النظام الجديد، ومع انتشار مؤسسات جديدة فى واشنطن.

فى بداية الثمانينيات، أصبحت ظاهرة «مراكز الأبحاث»(۱۱ الأمريكية ظاهرة لتستحق مزيداً من الدراسة. وقد قدم مدير الصندوق الراحل م.چ. روسانت تشجيعاً وتدعيماً مبدئياً، وقد أجريت لقاءات مع رؤساء ومديرى وأعضاء ٢٤ من مؤسسة الابحاث والمؤسسات الإنسانية، تحدثوا معى من خلال تسجيلات وبدون تسجيلات، وتحاورت مع ما يقرب من ١٥٠ شخص، وهى قائمة طويلة يصعب حصرها هنا، على الرغم من أن العديد من أسماء هؤلاء الناس تظهر فى النتائج النهائية لهذا العمل وثبت أن بصائرهم وبعد نظرهم شئ لايقدر بثمن.

وقد ساعدنى فى بحثى أيضاً أمناء مكتبات وموظفو أرشيف فى عدد من الهيئات وتعد سجلات أرشيف المؤسسات واحدة من أفضل مستودعات المعلومات الخاصة بالتاريخ الأول لمؤسسات أبحاث السياسة، وكذلك الخاصة بالتطورات فى العلوم الاجتماعية والسياسية، وفى مساعدتى للوصول إلى الوثائق الأصلية، أدين بالفضل لكل من أن من نيوهول، موظفة سابقة بأرشيف مؤسسة فورد؛ وسارة ل. (۱) يشيح إستغلم كلنة وعزات الفكر، كترجمة حرفية لكلنة (THINK TANKS) ومنى مراكز الأبحاث أو يوت الخبرة المنتذبة بتغيير الدابلة والمورد؛

إنچلهاردت السكرتيره السابقة بشركة كارنيجى، وچوزيف و. إرنست، وداروين ستابلتون، ولأصدقائى وزملائى السابقين فى فريق عمل مركز أرشيف روكفلر، حيث عملت كطالب مقيم فى ١٩٨٨ أثناء استكمال مسودة الكتاب. وكذلك أديق بالفضل لسوزان أ. ماك جراث من أرشيف مؤسسة بروكينجز، وكاميل موتا من المعهد المدنى، ونيتى چيردول، أمينة المكتبة وموظفة الأرشيف غير الرسمية والمؤرخ الشفوى لصندوق القرن العشرين.

كما أود أن أعبر عن امتنانى اعدد من الأشخاص الذين أمدونى بالمطبوعات والوثائق المتداولة، والذين أجابوا عن أسئلتى ورتبوا لقاءاتى مع زملائهم – أود أن أشكر بشكل خاص هيرب بيركووتيز من مؤسسة هيرتاج ، وديڤيد أبشاير وتوماس بليها من مركز الدراسات الاستراتيجية والعالمية، وديڤيد بوز من معهد كاتو، وباتريك فورد من معهد العمل الأمريكى، وروبرت فاهيرتى ومارجريت رودس من مؤسسة بروكينجز، وچولى چوردان وجلوريا ووكر من مؤسسة هوڤر، وكارول كاهن من معهد هدسون، وارنست ليفيڤر من مركز الأخلاق والسياسة العامة، چون هووارد ومايكل واردر من معهد روكفورد، وبول ويكس من شركة راند كما كانت لورنا أدار وزملاؤها الأكفاء في مكتبة لارشمونت عوناً كبيراً حيث أجابوا طلباتى العديدة بشأن القروض كما أدين بالفضل لـ جاريث اسيرسكى وكارول مان، وهما عميلان أدبيات قاموا بوضع الكتاب مع دار فرى بريس وقدما تشجيعاً كبيراً على طول أدبيات

وهناك من قاموا بقراءة المسودات اللاحقة بعد المسودة الأولى ومن استمعوا وأفكارى تتشكل، وكان زملائي السابقين في (صندوق القرن العشرين) متعاونين بشكل خاص: فقد قدم كل من ماشا زاچر وروبرت ت. فانشر أبحاثاً تطيلية لمختلف المسودات، بينما كانت حواراتي مع كارول باركر وچون ى. بوش ورون شيرنو مفيدة. وقام أصدقاء عديدون، وكلهم مؤرخون، بقراءة مسودات الفصول الفردية (المنفصلة) أو قرأوا الكتاب يكامله وأبدوا تعليقات مفيدة، ومن بينهم و. أندرو أتشينبوم، وادوارد بركوويتز، وستانلي كاتز، وألين ليجمان وكاشلين د. ماكارثي، وجيمس ب. بايل. كما ساهم فاثر كتابي أدام بيلو ببصيرته الثاقبة في تاريخ المشورة السياسية، فقد عمل كناشر موثوق به، وكزميل وشريك عمل، وهو مستشارى الخبير في دراسة عن منابع التفكير التي أصبحت أقرب إلى كونها استكشاف موسع لمشروع السياسة وخلم السياسة وذلك تحت إدارته. وقدم ويندى الميليه نسخة شديدة التدقيق للمسودة النهائية. ويجب أن أعترف أنني لم أعمل دائماً بالنصائع التي أسريت إلى".

وإلى جانب نصائح ولاء الخبراء، اعتمدت طول الوقت على مستشار ممتاز أكثر خصوصية هو زوجتى، قاليرى، وكذلك اعتمدت على مساندة والدى الذين أهدى لهما هذا الكتاب.

تمهيد

أعتقد جاليڤر أن الأساتذة فقدوا صوابهم عندما زار أكاديميين لاجادو الكبرى في جريرة بالنيباريي. لقد دارت رأسه بسبب العديد من (مشاريعهم) بعيدة الأحتمال استخلاص أشعة الشمس من الخيار، وبناء المنازل من السطح إلى أسفل وتدريب الخنازير على حرث الأرض بأستخدام أنوفها، ولكن مهما كانت وقاحة وخيالية المشروعات المختلفة «ومبدعيها»، وبقى شئ يثير القلق في زيارته للأكاديمية بشأن الخبراء وأفكارهم.

وصار جاليڤر حزيناً بشكل خاص بصحبة الخبراء السياسيين.

وهؤلاء التعساء (هكذوا بدوا لجاليفر) كانوا يقترحون خططاً لإقناع الملوك باختيار خلصاء (مقربين) تبعاً لمحكمتهم، وقدراتهم وفضائلهم، في تعليم الوزراء أن المشورة من المصلحة العامة في إثابة الفضيلة، والقدرات العظيمة والخدمات السامية، في تعليم الأمراء أن يعرفوا مصلحتهم الحقيقية بأن يضعوها على نفس الأساس مع مصلحة شعيهم ف، في أن يختاروا للوظائف أشخاص مؤهلين لتدريبهم، وبأوهام وآمال باطلة مستحيلة أخرى، لم تقنع أنسان من قبل، وأكدوا لى الملاحظة القديمة بأنه ليس هناك شئ متهور ومتطرف لم يلصقه بعض الفلاسفة بالحقيقة

وكان يفند الخطط الأكثر خيالية التي عرضها علماء لاجادو عملاً سهلاً، إلا أن جاليقر (شخصية چونائان سويفت) لم يستطع تعليل (إيجاد سبب) للحزن الذي شعر به، خاصة بين الخبراء السياسيين الذين لم تكن أفكارهم غير قابلة للتصديق بشكل كامل. هي كان سبب حزنه هو أن مشاريع أساتذة الإصلاح - سواء السخيف منها والصالح - غير واقعية؟ أم أن اليأس بلغ به، لأن المجتمع كان شديد

المراس والحكومات محصنة ضد (الإصلاحات) التي تأتى عن طريق الوسائل العلمية؟ هل كان الخبراء وأفكارهم قاصرين؟ أم أن القادة السياسيين كانوا غير قادرين على وضع الحقيقة الأخلاقية والمعرفة العلمية في حيز التنفيذ؟ بالنسبة لمجوناتان سويقت صاحب اقتراحات، معتدلة ورجل دين خدم كل من الأحرار والمحافظين – فإن قضية كيفية ربط المعرفة بالسلطة كانت مسألة نظرية وطموحاً سياسياً عملياً كذلك.

وخدم المفكرون وأكاديمياتهم المختلفة، من أصحاب التفكير اليوتوبي (نسبة إلى اليوتوبيا أو المدينة الفاضلة) منذ القدم، وظلت العلاقات بين المستشارين والمتعلمين والحكام اطروحات مركزية في التاريخ السياسي والسير الذاتية وكتابات الإدارة السياسية العملية. ويُعد خبراء السياسية المحدثين ومعاهد أبحاثهم الآن ملمح أسامي في الحياة السياسية الحديثة ويحظون باهتمام أقل بكثير. ودورهم في السياسيات الأمريكية لا يقل غموضاً عن دور أكاديمية لاجادو الكبرى؛ رغم أنهم لم يعودوا كاتنات خيالية.

وتبدو الخطط والرؤى التى تتبعث من معاهد أبحاث السياسة المعاصرة غير عملية، وغير واقعية سياسياً، أو غامضة؛ رغم أنها ليست مدعاة للضحك مثل خطط لاجادو. وغالباً ما يتم البحث بمثابرة ونشاط، وتنتج توصيات لها أصولها العلمية؛ إلا أن الفرد يزور مراكز (معاهد) السياسية المعاصرة ويشعر بخيبة أمل أعمق من التى شعر بها جاليڤر. فهناك حزن معين لايزال متنافياً لإدراكنا بالفجوة التى لاحظها منذ زمن بعيد بين المعرفة والسياسة. ويزداد الأمر تعقيداً لوعينا المتزايد بأن المصادر المالية والفكرية المخصصة والتى كانت مخصصة خلال القرن الماضى - لأبحاث العلوم الاجتماعية المنظمة ولإنشاء مؤمسات خبرة استشارية لم

تجمل سياساتنا أكثر عقلانية، أو منظورنا أكثر ذكاء ، أو سياستنا) أكثر قدرة على النجاح.

وهذا ليس كتاباً عن المجموعة الصغيرة والاستثنائية نسبياً من المفكرين والخبراء الذين جروا وراء المناصب وأصبحوا عناصر سياسية نشطة أمثال: وودرو، ويلسون، وبول، ودوجلاس، ودانيال، وباتريك، وموينهام، ولا هو عن المفكرين أصحاب الميول الأدبية من الخبراء يعملون داخل الحكومة أو على هامش يقدمون النصح والمشورة ويخدمون في مختلف المؤسسات الرسمية ويعلقون بلا كلل على القضايا العامة، وتشمل هذه المجموعة هنري كيسنجر، وبرچينسكي، وچين كيركباتريك، وهم من أشهر المتخصصين في السياسية الخارجية، وأليس ريڤلين، وتشارلز تشلتز، وهربرت ستين، ومايكل بوسكين من الخبراء الاقتصاديين البارزين. أنها مجموعة هلامية من الناس، ولكنها مؤثرة، ويعمل هؤلاء الناس في الحكومة وتشكل أفكارهم أحيانا الاختيرات السياسية وهم مندمجون في البرامج الحكومية التي تتحدد وفق دراساتهم وتقاريرهم وتضخم وسائل الإعلام واسعة الانتشار من تأثيرهم غالباً- ويتضمن تاريخ خبراء السياسة ودورهم في الحياة الأمريكية ثلاثة خطوط متداخلة، والخط الاطول والمستمر، وهو محاولة بدا أن في أواسط القرن ١٩- خلق علم ١٩جتماعي، وتثبيته كمنهج للبحث ولآداة عملية التطوير الاجتماعي. ويخص الكتاب ذلك التمرس المحترف، وطرق الحياة التي أنتجها هؤلاء الذين استغلوا خبراتهم الأكاديمية للحصول على نفوذ سياسي، والخط الثاني هو المجهود المستمر لدفع معرفة الخبراء (التقنيات) التحليلية، الخدمة العامة عن طريق مجموعة- الآليات التي تتبع المؤسسات؛ بما في ذلك لجان خاصة، ولجان استشارية تنفيذيه ووكالات أبحاث حكومية. إنها قصة الحكومة والمنظمات شبه الحكومية - لجان أبحاث هيربرت هوڤر ومجلس المستشارين الاقتصاديين، مكتب

الميزانية التابع للكونجرس، والعديد غيرها - التي جاءت بالخبراء عن طريق علاقة (منظمة) مع صناع القرار السياسي أو جعلت الخبراء مسئولين عن قرارات السياسية. والخط الثالث وهو الهدف المركزي لهذا الكتاب - هو ظهور مؤسسات التخطيط والاستشارة الأمريكية والمعروفة باسم خزانات الفكر وجماعات البحث الخاصة التي تعمل على هامش العمليات السياسية الرسمية للدولة. ومع وضعها بين العلم الاجتماعي الأكاديمي والتعليم العالى من ناحية والحكومة والسياسات الموالية من جهة أخرى، تقدم خزانات الفكر تجسيداً ملموساً لاستكشاف الدور المتغير الحياسات في الحياة الأمريكية.

وهذا المصطلح العامى نفسه وخزان الفكرة يحمل شيئاً من التناقض الذى يشعر به مجتمعنا الديمقراطى تجاه الخبراء. تمت استعارة المصطلح من المفردات العسكرية للحرب العالمية الثانية الحجرات الآمنه التى كان يتم داخلها مناقشة الخطط والاستراتيجيات، وفي بداية استخدامه في الخمسنات لوصف مؤسسات البحث، مثل شركة رائد، التى أنشت من قبل الجيش بعد الحرب. وعند الستينات، دخل تعبير وخزن الأفكارة إلى اللغة العامية، إلا أنه لفظ غير دقيق يشير إلى كافة أنواع مجموعات البحث الخاصة، ويدل على انعزال هؤلاء الذين يفكرون في السياسة وحضورهم البارز، مثل بعض المخلوقات النادرة من الأسماك أو الزواحف محجوزة وراء زجاج في حديقة حيوان، إنه تعبير يثير فضول العامة.

وبالرغم من هذا العنوان الفرعى... فإن مؤسسات أبحاث السياسة في الولايات المتحدة مجموعة متنوعة. فهى تختلف من مصادر دعمها المالى والزبائن الذين تخدمهم، واتساع القضايا السياسية التي تتناولها، الدرجة الأكاديمية العالية، والخبرة السياسية العملين بها، وأصولهم الأيدولوچية. وكلهم تقريباً، بما في

ذلك دعامات المجموعة السياسية في واشنطن، مثل: مؤسسة بروكينجز، ومعهد المشروع الأمريكي، تدين بيقائها المستمر للمساهمات الأنسانية من المؤسسات والشركات، وتتفاوت ثرواتها يشكل مؤثر مع تغير علاقاتها بالقطاع الإنساني (الخيرى). وبالرغم من أن مؤسسة بروكينجز، وهي واحدة من قلائل وصلت التبرعات لها إلى معدلات كبيرة (حوالي ٩٠ مليون دولار)؛ استمتعت بعلاقات وثيقة مع المؤسسات، فإنها عانت من أزمات مالية عديدة خلال تاريخها (٧٥ عاماً). ومعهد المشروع الأمريكي (AEI)، بأصول مالية قليلة، كان المستفيد بالجهود الخيرية النشطة للمحافظين في السبعينيات، إلا أنه رأى أن مساهماته، مع صف العاملين به والميزانية، تتقلص بشكل كبير خلال أواثل الثمانينيات قبل التغلب عليها في ظل قيادة جديدة. وهناك مؤسسات آخرى، تشمل شركة راند ومعهد اوربان، تساندها بشكل كبير عقود أبحاث الحكومة وقد كرست معظم طاقاتها للمشكلات التي يحددها عملائها في الوكالات الحكومية. إلا أن هناك آخرون مثل مؤسسة هوڤر للحرب، والثورة، والسلام في جامعة ستانفورد أو معهد أبحاث الفقر في جامعة ويسكنسون، عملوا داخل الجامعات، باستقلالية معقولة، وتعتمد إلى حد ما على التمويلات الخارجية - المؤسسات أو الشركات أو المتبرعين الأفراد. إلا أن هناك مجموعة آخرى، تشمل مؤسسة هيرتاج ومعهد دراسات السياسة، قام بتأسيسها أصحاب نشاطات حزبية أو أيدولوچية. ويدعم الأفراد والمؤسسات المتعاطفة معها، تخدم أبحاثهم أهدافاً ايجابية (سياسية) أكثر منها أكاديمية. وهناك أكثر من الف مستودع أفكار يعملون الآن في الولايات المتحدة، حوالي مائة منها في واشنطن وحولها، وبروكينجز وهيرتاج وراند وحوالي عشرة آخرون معروفين جيداً للجماهير. وبالرغم من العناوين الضخمة التي يطلقونها على أنفسهم، فإن معظم مستودعات التفكير صغيرة، وعمليات سريعة الزوال- مزايدة

لأحد الممارسين الجامعيين على مقاولة، أو مشروع بحث ركزه واشنطن، أو وحدة بحث لحملة قصيرة الأجل لأحد المرشحين السياسيين. وقد تستدعى كلمة ومستودع أفكاره صور المنازل الأنيقة والمكاتب التى على أحدث طراز التى يجلس بها مفكرون بدرجات علمية متميزة يتأملون المستقبل. والحقيقة الأقرب للواقع هى مجموعة مكاتب مؤجره حيث يراقب حفنة من الباحثين آخر التطورات السياسية؛ ويعملون في مشروعات أبحاث قصيرة الأجل، ينظمون حلقات بحث ومؤتمرات. وينشرون كتبا في المناسبات أو تقاريراً، ويتلقون مكالمات هاتفية من المراسلين، ويعملون بجد للحصول على هبات إحدى المؤسسات أو دعم إحدى الشركات للحفاظ على بقاء مشروعاتهم.

لقد تزايدت مستودعات الأفكار من السبعينيات والشمانينيات، إلا أنها ليست اختراعاً جديداً، وهي ليست بالضرورة أكثر تاثيراً عما كانت عليه سابقاً خلال هذا القرن (لقد أدى عددهم الكبير والصخب الملفت النظر بالفعل إلى تضاؤل تأثيرهم). إلا ان (مستودعات التفكير) أكثر الطرق المميزة التي سعى إليها الأمريكيون للربط بين المعرفة والسلطة. ووجودها يعد انعاكساً للحقائق السياسية الأولية مثل الفصل الدستورى للسلطات في نظام الأحزاب الذي قام تاريخياً على الطموحات السياسية الانتخابية، أكثر منه على الأيدولوچية، وتقليد الخدمات المدنية الذي يعطى اتجاه الربح لعديد من السياسيين. لقد تشكلت مستودعات الأفكار أيضاً من العادات الخيرية للأفراد والمؤسسات، والتيارات الفكرية من العلوم الاجتماعية، والأبنية (الهياكل) المتغيرة للتعليم وجهود الملتزمين فكرياً.

والجيل الأول من مؤسسات أبحاث السياسة قام حوالى سنة ١٩١٠، مع تصاعد إصلاح المرحلة التقدمية وحركة والإدارة العلمية». تأسست ودعمتها التبرعات الخيرية الخاصة، وقد عملت في قترة تحت قيادة الحكومة مصادر فكرية قليلة وكانت تلقى ترحيباً في القطاع العام الذى كان أصغر كثيراً أنذاك، غالباً كانت تحث الحكومة على الإضطلاع بمسؤليات اجتماعية جديدة. والجيل الثانى الذى كان أول من حمل عنوان ومستودع أفكاره نشأ في العشرين سنة بعد الحرب العالمية الثانية، عندما سعت الحكومة لطلب الخبرة التقنية المعقدة لمشروع الحرب الباردة للأمن القومى والحرب الداخلية القصيرة الأجل ضد الفقر. وتم تقديم خدماتها للحكومة على أسس تعاقدية. والجيل الثالث، وكان أكثر عدداً، ولكن أقل الميزانية وعدد العاملين، تم تأسيسه في السبعينيات والثمانينيات، وكانت مستودعات الأفكار هذه نتاج الصراع الأيدولوچي وتشوش السياسة في العشرين سنة الماضية والمديد منها يتجه للنشاط السياسي والدعاية السياسية أكثر من الاتجاه للمام والمعرفة.

إن مستودعات الأفكار اختراع القرن العشرين، إلا أن المستشار الخبير والعمل الفكرى في ظل السلطة كان له دوره في الحياة السياسية لأكثر من ألفي سنة. وقد بدأت الاستشارة السياسية في الغرب مع المعلمين المشهوريين الذين كانوا يعلمون الأمراء الصغار ويعرفونهم للقيادة، والقائمة متنوعة وتضم أرسطو الذي علم الأسكندر وهو صغير وسينيكا الذي علم نيرون: وجيربرت (أوريلاك) علم امراطور الماني هو وأوتو الثالث، وملك لفرنسا دروبرت كابت، ووقف توماس هويز على تعليم أمير ويلز الصغير الذي أصبع تشارلز الثاني: والكاردنيال مازارين كان يأخذ وقتاً مهامه الآخرى للوقوف على تدريب لويس الرابع عشر. فالعلاقات الاستشارية بين المفكرين والحكام كانت لها بداياتها في مثل هذه الجمعيات الفنية.

واستمر خبراء السياسة في العمل كمعلمين حتى في نهاية القرن العشرين. فقد اعتقد ريكسفوردج توجويل أنه وزملائه أعضاء في "Brains Jrust" (كما كانوا يسمونها) حولوا فرانكلين د. روزفلت بسيط التفكير إلى رشح مهيب عليم بالأمور. ويقر وولتر هيلر باستخدام منصبه في مجلس المستشارين الاقتصاديين في تعليم چون ف. كينيدى في الاقتصاد. واستعداداً لخفض الضرائب سنة ١٩٦٤، حضر كيرميت جوردن، مدير ميزانية لبنون ب. چونسون، التدريب المتقدم للرئيس على السياسة المالية. والآن يقوم المنظران السياسيان ويليام كريستول وكارنس لورد، اللذين يمملان في فريق نائب الرئيس دانفورث كويل ويشرفان على تعليمه ويزودان تلميذهما بأعمال التاريخ وسير الرجال العظماء.

ويقوم بعض القادة بتعليم أنفسهم، يلجئون للكتب للأستشارة الفردية. وقبل ظهور تحليلات التكلفة والعائدات ومزكرات القرارات المختصرة، والتقارير الكلامية للجان القومية بوقت طويل، كانت النصيحة السياسية تخرج في أشكال أدبية أكثر فنية. فعلى سبيل المثال، درس إيراهام لنكولن قصص إيسوب ووجد فيها حكمة سياسية مفيدة. وقد وصف الكاتب بأنه ليس راوى لقصص أطفال بل هو وقصاص وفيلسوف عظيم، وهي إشارة ليست فقط لتفكير لنكولن الواسع ولكن للجوثه إلى المصادر التاريخية والأدبية لإرشاده سياسيا، وفي أيامه، كان يلجأ إلى إيسوب، رغم أن حياته كانت (مغلقة) بالأساطير، وليس مستشاراً سياسياً. ومن بين رؤساء السياسة في القرن العشرين، يظهر أن هارى س. ترومان فقط طلب المشورة في الكتب، حيث كان يقراء بشكل موسع في الأعمال التاريخية.

إلا أن الخبراء والمفكرين أكثر من مجرد معلمين خصوصيين لأمير أو رئيس قادم. فمع تعقد الحكومات القديمة وحكومات العصور الوسطى، أعطت هذه المهارات الأساسية مثل الكتابة والحساب المفكرين مجموعة أدوات ساعدات في تشكيل ظهور طبقة خبراء داخل النظم الحكومية البيروقراطية الناشئة. فقد عمل الخبراء ككتاب وحفظه سجلات ومسئولي محاكم عليا ومسئولي خزانة، يخدمون في المؤسسات الأستشارية ويوفرون المعلومات التي يحتاجها الحكام لأتخاذ قرارات ذكية. مثل هذه الخبرة العملية أعطتهم أفضلية تعكس طبيعة المعرفة والسلطة.

وأستخدم نيقولا ميكياڤيللى، وفرانسيسكو جوشبياردينى، خبراتهم في حكومة فلورنسا لكتابة كتب عملت كأدوات عملية لأجيال عديدة من السياسيين المتطلعين. وبالفعل، فإن الكتابات المبكرة عن فن إدارة السياسة مع الإشارات المتكررة للسعى لطلب المشورة الحكيمة (ولا شك أن العديد من الكتاب كتبوا وفي أذهانهم قداراتهم الخاصة) - توجد في ما أطلق عليه (مرايا الأمراء) الذي أعطى صوراً يحكم من خلالها على الحاكم. إلا أن كتاب (الأمير)، أشهر مثال لهذه التوعية من الكتابة (وأسوأها سمعة)، صمم لاتباع طريق ماكياڤيللى عن طريق جذب أهتمام نصير جديد. فبالرغم فشل مسعاه في تودده إلى لورنيزو دي ميوتش، فإن حديثه عن الفضيلة والضرورة قلب موازين النظرية السياسية والممارسة السياسية، حيث أظهرت بوضوح أن المعرفة قادرة ومستعدة لخدمة السلطة، بدلاً من خدمة الأهداف الأخلاقية السامية (وبالفعل أنكر ميكياڤيللى وجود أي أهداف أخلاقية سامية). مثل هذه الكتب التي عمدت بوضوح إلى التربية أو التعليم تداخلت طويلاً مع طموحات مؤلفيها. ومازالت مجاورة السلطة أو الطموح إلى السلطة تلهم لكتابة كتب وتثير شكوك العامة في بعض من يكتبها.

وهناك دائماً شيئاً مدعاة للقلق في الرجل الحكيم الذي يسمى لنصح الملك. فالممرفة – والخبرة محل شك عندما تصبحان أساسياً لمزاعم النفوذ السياسي. وأحياناً تكون قوة (سلطة) الخبير تحدياً للسلطة التقليدية. وهي عادة نوع من السلطة يبدو وكأنه يفوض الأختيار الديمقراطي الشعبي. ومع التمسك بمعاداة الفكر، يتمادى العديد من الأمريكيين في شكوكهم في الخبراء، خاصة هؤلاء الذين يطمحون لنصح أصحاب النفوذ (الأقوياء)

وفي النظم الديمقراطية، تتحول هذه الشكوك بسهولة إلى سخرية. وسقراط، ربما هو أول من أستلهم فكرة مستودع الأفكار، وكان أرستوفانيس يسخر منه بشكل كوميدى حيث صوره يهبط من السماء في سلة وسخر الكاتب المسرحي من النيلسوف الأثيني وتفكيره أو «ستوديو الأرواح الحكيمة» في مسرحيته الكوميدية «السحب». في الواقع، فإن حباة وموت سقراط يمثلان مأساة التوترات المستمرة بين الفكر التأملي والفعل السياسي. حتى في الديمقراطية الأثينية، حيث كان البحث الحر متوافراً على مستوى عال، كان هناك الخوف من المفكر، وكذلك كان هناك الأحترام له. ويوضح تصوير أفلاطون لسقراط هذه المعضلة: إما أن يعمل المفكرون الخبراء على الهامش، ويتحدون الرأى المفروض والسلطة السياسية (ويمانون من العواقب) أو يمكنهم خدمة أصحاب النفوذ، وتقديم التبرير والمساندة لنظام معين.

ويستطيع الفيلسوف والمفكر العاكف، المتحرر من طموح خدمة قائد بشكل مباشر، وأن يتحدث دون أن يحتاج إلى لوى الحقائق لتبرير الأهداف سياسية أو الطموحات الشخصية. وبالنسبة للفيلسوف أو العالم، فإن البحث عن الحقيقة شيء جوهرى: أما السلطة السياسية فهي عرضية. إذا أراد الخير أو المستشار السياسي أن يكون ذو فائدة، ينبغي أن يتحدث للسلطة في إطار سياسي وبيروقراطي: ويجب أن يقول حقيقة مفيدة. وينظر إلى الحقيقة دائماً في ضوء علاقاتها بالسلطة. رغم

سيطرة أصحاب السلطة على بصيرة الأساتذة وجرتهم إلى المناقشات السياسية، فإن الصفوة السياسية تشمل هؤلاء الذين يخاطبون السياسات بمصطلحات واضحة والذين ينوون إستخدام معرفتهم في ساحة السياسة.

لاحظ فرانسيس بيكون منذ ٤٠٠ سنة وهو فيلسوف له طموحات سياسية، والأرتباط غير القابل للأنفصام بين المستشارين والملوك، ومثله مثل من جاء بعده من الخبراء، كان واحداً من أوائل من تراءت لهم فكرة ومعهد أبحاث حديث، المسمى سالومون هلوس الموصوف في مؤلفة غير المكتمل وأطلانطا الجديدة، ومن الواقع غرقة في فنون إدارة السياسة في جامعة كمبريدج وحانة جراى، عرف بيكون، مثل العديد ممن يعملون في مستودعات أفكار واشنطن الآن، الأحباطات التي يعانيها انسان له عقل متفوق يجب أن يتودد لصاحب الرفعة والقدرة لكي يحصل على مكانة (وظيفة).

وعندما عاد إلى حدود النفوذ خلال الملكة اليزابيث، تم تعيينه مستشاراً سنة ١٦١٨ على يد چيمس الأول، فقط لكى يتم اتهامه بتقاضى الرشوة بعدها بثلاث سنوات في مقاله عن «الاستشارة» وهو واحد من من أذكى الكتابات عن العلاقة الاستشارية وخلُص فيها إلى أن أفضل المستشارين هم الموتى، حيث أن الكتب «تحدث بوضوح في الوقت الذي يلتوى فيه المستشارون».

والكتب التى يقصدها بيكون- التاريخ، والقصص، والأمثال، والمدن الفاضلة التى ينشرها المستشارون- ليست بالطبع المرجع الأول لصناع القرار المعاصرين. فالاستشارة الحديثة ليست متأصلة فى التعليم المبكر، ولا قائمة على الانعكاس التاريخي، أو المواعظ الأخلاقية أو المبادئ الواسعة لفن إدارة السياسة. فالاستشارة الآن هى عمل كوادر من المتخصصين، وتشمل مساعدة المسئولين على صياغة

اختيارات سياسة، لاتخاذ قرارات معينة، وللتفكير في أسباب اختياراتهم وبالفعل، الأمر الآن وظيفة مؤسسية بالكامل، داخل الحكومة، وفي هيئات البحث التي تعمل خارج الحكومة. والمؤسسات الاستثارية ليست المخترعات الخيالية لأدب المدن الفاضلة وأنما عالم حقيقي من النثاط قامت لسبب وجيه، فالقرارات التي يتخذها المسؤلون المنتخبون وكذلك الاختيارات التي يتخذها المواطنون عند الاقتراع تستدعى معرفة أكثر من أي وقت مضى. والطرق التي ينظم بها المجتمع المعرفة ويضعها في خدمة الجماهير هي اهتمام سياسي حيوى.

وتستدعى علاقات الاستشارة المعاصرة نوعاً مختلفاً من المستشارين، يقدمون نصيحة أكثر تخصصاً، وكذلك نوعاً مختلفاً من القادة السياسيين، يعتمدون على المستشارين ويضع الخبراء الأهداف السياسية ويحددون الاتجاهات، ويراقبون النتائج، (وبعد قياس المشاعر العامة) يصوغون الكلمات التي ستحرك القادة. وبالرغم من أن الرؤساء المحدثين متعلمين لم يكن الملوك القدامي في العصور الوسطى متعلمين فإنهم ما يزالون يعتمدون على الخبراء في صياغة الكلمات التي يتحدثون بها وفي دراسة وتحديد الاختيارات السياسية التي يواجهونها. وملوك العصور الوسطى الذين كانوا يعتمدون على خبرائهم كانوا أحياناً مرفوضين باعتبارهم «مخلوقات ضعيفة». بينما الرؤساء المحدثين- وغيرهم من المسئولين السياسيين- يعتبرون أضعف، حيث أصبحت الحكومة أكثر تعقيداً بكثير ويعتمد القادة بشكل أكبر على مستشاريهم المباشرين وكذلك على الخبراء المنتشرين في المعاهد البحثية. وقد عمل نيلسون روكفيلير، لوقت قصير في الخمسينيات كمساعد خاص للسياسة الخارجية للرئيس أيزنهاور، اجتمع ذات مرة بمجموعة من الأكاديمية لبحث أهداف الدولة العالمية على المدى الطويل ومن بين الخبراء الذين ساعدوه في ذلك وبعد ذلك في مراجعة السياسات. كان هنري كيسنجر، وهو وقتذاك أستاذ شاب في جامعة هارفارد. وفى الجزء الأول من مذكراته، وسنوات البيت الأبيض، وصف كيسنجر اللقاء الأول بين الخبراء المتحمسين وروكفيلر خفيف الروح، الذى كان يربت على ظهورهم ويحيى كل أستاذ باسمه على نحو لطيف.

وجلس روكفيلر رابط الجأش خلال الجلسة بينما كل أستاذ عرض أو قدم نصيحة عملية لدخول المناورات البيروقراطية، والمناورات السياسية، والعلاقات الشخصية المخادعة وعندما تم استداعاتهم إلى واشنطن، افترضوا أن المناسبة تتطلب نصيحة شديدة المراس وبعد الاستماع إلى الجميع قال روكفيلر الم احضركم هنا أيها السادة لكى تخبروني كيف أناور في واشنطن. هذه وظيفتي. أما وظيفتكم فهي أن تخبروني ما هي الصواب وبالفعل، خلص كيسنجر، الذي خصص الخبا المجزء لروكفيلر وهي إشارة تذكرنا بمستشاري عصر النهضة الذين خصصوا أجزاء سياسية عن الأمراء إلى أن امن كل الشخصيات العامة التي عرفتها حافظ هو على الإيمان المطلق، والمؤثر، في قوة الأفكاره.

والأفكار بالفعل أدوات سياسية قوية. فالجموع يمكن تحريكها وتضليلها أو حشدها بواسطة الأفكار ويمكن للقادة السياسيين استخدام الأفكار للتحريك، أو للتضليل، أو لخدمة طموحات شخصية ويمكن للمستشارين والخبراء استخدام الخبرة لتحدى السلطة، أو نيل الخطوة أو لتحسين فهمنا للسياسة والشئون الأنسانية وقصة كل واحد من المفكرين القدامي والخبراء المحدثين هي غالباً قصة البحث عن الطموح وقليل من المفكرين والخبراء هؤلاء المتحررين من كبرايء فاوست بحيث لا يعتقدون سراً أنهم أكثر تأهيلاً لتنفيذ السياسة من المسئولين المنتخبين أو المعنيين الذين ينصحونهم لذلك، ليس من المدهش أن العلاقة بين الخبير والقائد كانت دائماً إشكالية تثير الأسئلة حول من يحكم من ؟ وكما قال يوماً

سويفت عن إيرل أوف أوكسفورد الذى كان ينصحه وإذا تركنا هؤلاء الوزراء العظام (يدَّعون) كثيراً، فلن يكون هناك من يحكمهم، إن العلاقة بين الخبير وممثل المواطنيين الذى يحكم في نظام ديمقراطي لا تقل غموضاً، وفي عصرنا، يجب أن نسأل عما إذا كان الخبراء كطبقة يستخدمون مفردات صوفية الأمثلة المُعَرِّبة والأدوات المتخصصة لكى ينصبون أنفسهم بين المواطنيين وقادتهم المنتخيين.

وأى دراسة عن الطرق التى ربطت بين المعرفة والسياسة فى الولايات المتحدة – وهى بلد خصصت فيه موارد لا نظير لها لأبحاث العلوم الاجتماعية ولحلق جهاز ضخم من مؤسسات الاستشارة الخاصة – ستكون مجرد تجربة. ويمكن أن تكون رحلية ليست نهائية أو محددة مثل رحلة جاليڤر؛ فالمسافر الوحيد لا يمكن أن يزور كل جزيرة فى البحر أو أن يبقى طويلاً فى أى منها. وخلال استكشاف بعض مستودعات الأفكار فى أمريكا، لم أحاول أن أروى تاريخها بالتفصيل وإنما ركزت عل تأسيسها ولحظاتها ذات التأثير الكبير، حيث أن هذه اللحظات تكشف الكثير من الطبيعة المتغيرة والاستخدامات المتغيرة لخبرة السياسة وقد وجدت أيضاً أنه من المفيد رؤية الخبراء تقدم طريقة لقياس تغير وجهات نظر حيث أن استخدامات الرؤساء المختلفة للخبراء تقدم طريقة لقياس تغير وجهات نظر حيث بالنسبة للمعرفة السياسية وكذلك لحصر تطور آليات الاستشارة العملية.

وبينما وصف جاليفر وفند العديد من الأفكار في وصف (انهيار) بالنيباريي، لم يكن هدف أن أقدم جرداً كاملاً لأفكار الخبراء عن السياسية أو مدحهم أو لومهم. وبالرغم من أن الخبراء أصبحواء جزءاً مكملاً للحكومة الأمريكية، فإنني، عكس سويفت، لا أعتقد أن خبراءنا المحدثين يقودوننا للدمار إلا أن هناك شيئاً ما

ولقمن ولأول

«صفوة السياسة»

الفصل الأول منسوة السيساسسة؟

طيلة الصباح، كانت السحب المشئومة والأمطار المتقطعة تهدد بإفساد احتفالات عيد العمل في بوفالو، نيويورك. كان العام ١٩١٢، وكما هو الحال كل أربعة أعوام، أجازة نهاية الصيف التي تشير إلى بدء حملة أنتخابات رئاسية أخرى. وقد احتشد جمع صغير من أعضاء الحزب الديمقراطي، وأسر الطبقة العاملة للاجتماع السياسي والاحتفالات في ساحة بروان، بالرغم من الوعد بأن المتحدث اليوم لن يكون سوى مرشح الرئاسة الديمقراطي. وودرو ويلسون من نيوچيرسي. وكانت المقدمات مملة، وعندما اعتلى الرئيس السابق لجامعة برينستون المنصة أخيراً في بداية فترة ما بعد الظهيرة، أشرقت الشمس، وكان هناك، حسب تقدير بعض الصحف حوالي عشرة آلاف شخص. وعندما تحدث ويلسون بشكل ارتجالي بالرغم من وجود نص معد أمامه، وكانت واحدة من أفضل وأمهر الخطب التي بالرغم من وجود نص معد أمامه، وكانت واحدة من أفضل وأمهر الخطب التي

وقرب نهاية حديثه عن تعقيدات الاحتكارات والمنافسة الاقتصادية، وجه ويلسون، الذى كان يوماً استاذاً في القانون تحذيراً طريفاً لجمهوره من العمال ورجال التجارة؛ قائلاً:

ولذلك، فإن ما أخشاه، هو تولى حكومة من الخبراء. ففى بلد ديمقراطى،
 يأبى الله أن نتنازل عن المهمة التي وهبنا إياها وأن نعطى الحكومة للخبراء. فما
 هى فائدتنا إذا كان سيتولى رعايتنا عدد صغير من السادة الذين هم الوحيدون

القادرون على فهم هذه الوظيفة؟ لأننا إذا لم نفهم الوظيفة، فلن نكون شعباً حرا. ويجب أن نطلق مؤسساتنا الحرة ونذهب للمدرسة ونعرف ما هو الأمر الذى نحن مقدمون عليه.

ولو أن هذه الكلمات جاءت من أي شخص آخر على الساحة السياسية الأمريكية، لما بدت غريبة. فعبر السنين، ساهم عدد لا يحصى من السياسيين، وقليل منهم قرءوا لجوناتان سويفت، في الميراث القومي القائم على تسفيه الخبراء والمفكرين وفي ذات الوقت تمجيد الذكاء العملي والحكمة في المواطن العادى. وكان الخطباء السياسيون يهجون بشكل منتظم العقلية غير العملية للمفكرين. وقد سمع ويلسون نفسه وهو يشكو من وفصاحة، الخبراء الضبابية وعدم قدرتهم على التحدث بشكل مستقيم عن (الحقائق) مثل الأشخاص وكان يمكن رفض تحذير ويلسون من الخبراء بسهولة باعتباره محاولة ماكرة من أستاذ جامعي سابق لوضع نفسه إلى جانب جمهوره من الطبقة العاملة. وأريد أن أقول أنني أستمع إلى نقاش ثاقب للقضايا العامة مثل الذي أتيح لى أن اسمعه أحياناً في نوادي العمال؛ هذا هو ما قاله الرجل، الذي بصفته خريجاً من جامعة جونز هوبكنز، كان يحضر حلقات البحث للمؤرخ هيربرت باكستر أدامز والاقتصادى ريتشارد ت. إلى. وبالفعل، بالنسبة لمن عرفوا شيئاً عن تاريخه، بدت كلمات ويلسون مناقضة لكثير مما عمل من أجله كمدرس وطالب علم حين تولى الحكومة الأمريكية.

وأثناء وجوده فى برنستون، كان ويلسون يدفع بعض طلابه للعمل فى الحكومة، موضحاً الحاجة إلى مزيد من الموظفين المدنيين الأكثر ذكاء والأفضل تدريباً، وفى الثمانينيات من القرن الماضى، تنبأ بالدور الواسع فى الحياة العامة للخبير. إلا أنه وضع خطأ فاصلاً بين الاهتمامات الإدارية والاهتمامات السياسية وفي مقالة معروفة كتبها قبل التفكير في المستقبل السياسي بوقت طويل، ذكر ويلسون وأن السياسة والإدارة (طريقان) متباينان. كتب في ١٨٨٧ أن ومجال الإدارة هو مجال عمل. وهو بعيد عن الصراع السياسي بل إنه على أقصى تقدير يقف بعيداً حتى عن ساحة الدراسة القانونية التي هي محل النزاع. وهو جزء من الحياة السياسية. فقط مثل مكتب الإدارة المالية جزء من حياة المجتمع؛ فقط مثل أن الميكنة جزء من المنتج المصنّع، ومثل العديد من معاصريه خلال الفترة التقدمية، أراد ويلسون أن يكون صنع السياسة الأمريكية أكثر فاعلية وأشبه بالأعمال التجارية في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر، اتخذ الخبير خريج الجامعة لنفسه مكاناً أكثر بروزاً في الحياة العامة الأمريكية - حتى أنه مع عام ١٩١٢، كان تصريح ويلسون بعدم الثقة العميق في الخبراء أقرب إلى كونه اعترافاً قلقاً بالدور السياسي الذي بدأ يلعبه الخبراء بالفعل من كونه تحذيراً تكهنياً. ومع نهاية القرن، كانت العديد من الآليات الأمريكية المعتادة الآن في تشغيل الخبراء والمتخصصين في طور التشكيل. فقد لجأ العمد والمحافظون وكذلك خلفاء ويلسون في البيت الأبيض إلى الخبراء طلباً للنصيحة بشكل رسمى. وتم تعيين أساتذة الأقتصاد والقانون في لجان الاستقصاء وفي الوكالات التنظيمية والإدارية على مستويات الحكومة. وتم فتح مكاتب وأبحاث وخدمات الاستشارات القانونية (التشريعية) في عشرات المدن، ومن ضمنها عواصم ولايات مختلفة. وكان الخبراء يلعبون دوراً عاماً قيادياً في العديد من حملات الإصلاح مع نهاية القرن. وبالفعل شعر رجال السياسة العاجزون والفاسدون بوخزات سياسية بسبب تقارير ودراسات الخبراء التي كشفت المشكلات الاجتماعية المهملة وطالبت بإجراء إصلاحات في المنازل

والمصانع والسجون.

إلا أنه بوصفه دارساً جاداً ، رأى ويلسون الصعود المتزايد للخبراء على أنه تهديد طويل المدى للمؤسسات الديمقراطية وأنه قد يمثل عائقاً أمام وجود مساجلة سياسية كاملة ومفتوحة. فعن طريق جعل القضايا العامة أكثر تعقيداً من اللازم، قد يحول الخبراء المواطنيين العاديين إلى فاقدى الاهتمام وعاجزين على الحكم بأنفسهم. وقد تقوض اللجان والوكالات التنظيمية أخيراً الحكومة ودور المسئولين المنتخبين والمؤسسات التى خدموا بها. وبالرغم من أننا تعلمنا أن نكون أكثر شكا بشأن الاتساع المحتمل لنفوذ الخبراء، فإن تحذيرات ويلسون تذكرنا كيف كان ممثلونا المنتخبون يحيلون القضايا الصعبة والمثيرة للنزاعات للجان الخبراء.

ورغم احتقارنا الديمقراطى المعلن للخبراء، تسلطت على الأمريكيين فكرة الخبرة والتخصص. واستشعرنا حافزاً جوهرياً لأن تتحمل العلوم الاجتماعية والمهارات التكنيكية عملية صنع السياسة، وتم تشكيل سياسياتنا وإعادة تشكيلها من خلال رغبتنا لأن نحكم أنفسنا بشكل أكثر ذكاء – حتى لو كان ذلك يعنى إنقلات العملية السياسية. وأصبحت الخبرة في الاحصائيات والاقتصاد ومجالات العلوم الاجتماعية الآخرى، كذلك الإدارة العامة والتخصصات العلمية والقانونية المحتلة، أداة ضرورية للحكومة الحديثة، خاصة وأن الحكومات على كافة المستويات وسعت مجالات مشوليتها.

ولم يثق ويلسون بالخبراء وحذر من أن الممارسات الديمقراطية يمكن أن تنهار بالاعتماد الشديد عليهم، ومع هذا لم يستطع تفادى الحاجة للتشاور معهم. حتى نص خطابه الذى القاه في عيد العمال، تم صياغته بمساعدة أستاذ قانون من جامعة هارفارد وهو لويس د. برانديز، والذى وضع فيما بعد بصمه لا تمحى على سياسة ويلسون هى ووثيقة الاحتياطى الفيدرالى، إلا أن ويلسون كان يعنى ما قاله عن الخبراء والخطر الذى يشكلونه على المؤسسات الديمقراطية.

ومع أنه خريج جامعي، ويعرف المهارات التي يجب أن يمتلكها الإداريون والقادة السياسيون، فإن ويلسون قام بتعيين عدد قليل من المتخصصين الجامعيين في وزراته. وكان بطبيعته غير قادر على التعامل مع المستشارين، باستثناء شرود تكسان، والكولونيل إدوارد م. هاوس. وكان هاوس مراقباً مجتهداً للشئون العامة والعلاقات الإنسانية، إلا أنه كان مريضاً بدرجة تجعله لا يسعى وراء المنصب السياسي أو المهام الرسمية بشكل كامل، ولذلك كان قانعاً بالخدمة بالطرق غير الرسمية. ومن الغريب، أنه وويلسون التقيا قبل أقل من عام من الانتخابات وتوطدت علاقتها. وكان هاوس ثاقب النظرة مثل فرانسيس بيكون في إدراكه للدور الاستشاري بين الخبراء والقادة حتى. أنه كتب في رواية مثالية مغمورة له بعنوان [فيليب درو: الوزير] (التي كتبت على عجل سنة ١٩١١ ونشرت بلا اسم سنة ١٩١٢) عن خريج من وست بوينت يقود ثورة ضد سياسي بلاده الفاسدين ومؤيديهم الأثرياء ويقيم بشكل مؤقت ديكتاتورية إدارية تهدف للخير لبناء إطار جديد للديمقراطية. ومهما كانت ضألة ميزته كروائي، إلا أنه قدم نصيحة غالية لكل من سيكون مستشاراً: ﴿إِذَا كُنَا نُرِيدُ أَنْ نَقْنَعِ وَنَغِيرٍ، يَجِبُ أَنْ نَحِجِبُ أَفْكَارِنَا وَأَنْ نَحجُّم حماسنا، حتى يظن من نريد التأثير عليهم أننا عاقلون، لقد خلب الكولونيل لب ويلسون من أول لقاء إلا أن هاوس كان باردا في ملاحظاته فيما بعد عن علاقات ويلسون الشخصية بغيره من المستشارين فقد أعتقد أن ويلسون كان مستهجناً في عزل نفسه عن أعضاء مجلس الوزراء وخَلصَ إلى أن ويلسون ببساطة لم يكن قادراً على الاستماع إلى وجهات النظر المتصارعة أو وزن آراء الآخرين قبل الوصول لقرار. ولم يكن فى استطاعة ويلسون، وهو رجل قليل الصداقات مع الآخرين ان يتداول مع أناس لا يحبهم أو لا يحترمهم بشكل كامل.

واعتقد هاوس أن الرئيس يملك عقلاً منظماً وتحليلاً ومع هذا كان يتخذ قرارته دون تأمل. وحسب رأيه، ولم يبدو ويلسون قادراً على حمل أكثر من فكرة واحدة في ذات الوقت. وفي أحدى المناسبات، علق ويلسون بشكل يخلو من الحياء لهاوس بأنه أحد نقاط قوته العظيمة كرئيس، والتي تعلمها من الحياة الأكاديمية، أنه كان يسمى الأفضل نصيحة في أي أمر. وقد اعترف الكولونيل أنه وضحك من هذه العبارة، فالنصائح والمعلومات التي كان يحصل عليها الرئيس ويلسون كانت تأتي له ومجاناً ودون أن يطلبهاه.

إلا أن مجال الخبرة والاستشارة السياسية كان منظماً بشكل مختلف في اوائل القرن العشرين عن الآن. فالعضو الوحيد في مجلس وزارة ويلسون الذي كان له اعتمادات أكاديمية كان هو ديڤيد ف. هوستون، وهو اقتصادى خريج هارفارد ورئيس كلية سابق. وفي الوزارات التالية، تقدم عدد يقرب من ثلاثة أو أربعة من أعضاء الوزارة في وقت ما من المؤسسات الأكاديمية والبحثية إلى أعلى المناصب. وفي وقت أو آخر رأس آخرون من أساتذة الجامعة والعمداء والرؤساء السابقون جميع الأقسام الفيدرالية الكبرى وعملوا كسفراء للولايات المتحدة. إلا أن المعرفة التخصصية لم تلعب دوراً في اختيار أعضاء مجلس الوزراء في السنوات الأولى من هذا القرن؛ حيث لم يكن هناك بعد وظائف البيت الأبيض أو مجلس الوزراء في المستشارين الاقتصاديين أو مجلس القومى، التي يتم تعيين المستشارين المشارية المستشارية المستشارين المستش

الخبراء بها حالياً وعندما اختار ويلسون المستر هاوستون لكى يكون وزيراً للزراعة. لم يكن ذلك بسبب خبرة هاوستون فى الاقتصاديات الزراعة – وهو مجال لم يكن هاوستون يعرف جيداً وإنما لأنه صديق لهاوس. وفى الحقيقة، لعب هاوس دوراً حاسماً فى اختيار العديد من أعضاء مجلس وزراء ويلسون. حيث أن الرئيس المنتخب لم يهتم كثيراً بالمؤهلات الفكرية وشخصية الأشخاص الذين يقوم بتعيينهم. كما أن ويلسون انتحى جانباً عندما قرغ وزير الخارجية وبليام چينينج بريان الوزارة من أقدر الدبلوماسيين لكى يحل محل العديد منهم الأصدقاء القدامى.

وقد أشار وولتر ليبمان، ضمن آخرين، إلى المفارقة الغربية في موقف الرئيس خريج الجامعة من المتخصصين. فالبرغم من خلفيته الأكاديمية واستعداده لتبنى عدد من القضايا التي يفضلها المصلحون، بدا أن ويلسون ورث عداء حزبه للمفكرين والخبراء. وكما قال ليبان وفإن جدور هذه العداوة تكمن في معارضة الحزب الديمقراطي لوجود حكومة مركزية قوية، وعلى مستوى أوسع، للمشاريع القومية. حيث كان ويلسون. الذي يتحدث عن الحاجة إلى أن حكومة يسيطر عليها الشعب ووجد استجابة سياسية في هجماته على الصفوة الثرية المتميزة، كان ينتمي لحزب ويتصل بالحقوق المحلية، والوطنية والمشاريع الصغيرة الطموحة، وكما قال ليبان وكان مزاج الحزب دائماً عدائياً للتخصص والمعرفة والخبرة، وذلك لأنه يفضل الديمقراطية البدائية جداًه.

«رجل لرجل» :

وبعد حملة ويلسون الأنتخابية بحوالي ٦٠ عاماً، نظم مرشع رئاسي آخر، وان كان مرشحاً جمهورياً محافظاً هو رونالد ويلسون ريجان، ثلاث حملات متتالية للرئاسة، بدأت بجهد عقيم سنة ١٩٧٦. وبدت أفكار ريجان السياسية تنتسب إلى نفس الرؤية لأمريكا الزراعية في نهاية القرن التاسع عشر التي عرفها وبلسون أولاً: لم يكن ريجان أقل إخلاصاً للحقوق المحلية، والمشاريع الحرة والوطنية والديمقراطية والبدائية، ولا مجال للمقارنة بين سنوات ريجان الأربعة في كلية يوركيا ومستقبله بعد ذلك في (هوليود) وما تعلمه ويلسون في جامعة فريجينيا وجون هوبكنز وخدمته الأكاديمية الطويلة في برنستون. إلا أنه بالرغم من الهفوات في المقولات التي تهاجم الخبراء ، التي كانت جزءاً من إدارة حملة أنتخابية في السبعينيات ضد بيروقراطي واشنطن، فإن الممثل اللطيف الذي تحول إلى سياسي أعجب المفكرين والخبراء من أصحاب (الاتجاه) المحافظ على الأقل. والشيء المدهش هو المفارقة في الطيق الذي ساعمل .

ومع أوجه التشابة الأساسية في وجهتي نظريهما بشأن المجتمع الأمريكي، فإن الرئيس الدارس والرئيس المحمثل إعتمدوا على شبكات استشارية مختلفة. ويلسون كان وحده أفضل مستشار لنفسه؛ ريجان، الذي كان منفصلاً بشكل واضح عن تفاصيل صنع السياسة، اعتمد بشكل ضرورى على العقول والأكاديميين المحافظين، بينما كان بدوره، الأكثر أقناعاً وتمبيراً عن أفكار (حركة المحافظين) فيما بعد الحرب العالمية الثانية. كانت الشبكة الاستشارية لريجان متسعة. فقد كان يتداول مع مفكرين محافظين بشكل متنظم في الأعوام السابقة على حملته للرئاسة، وبدا معتاداً على العمل الجارى في مخازن الأفكار المحافظة وقد أخذ وقتاً لكي يظهر في الحفلات والولائم التي كانت تحتفل بانجازات خزانات الأفكار هذه وقبل حصوله على اللقب الشرفي «الزميل المرموق» من مؤسسة هوڤر. وقامت الجمعيات طياسياسية في كاليفورنيا بتكوين «مركز أبحاث» حمهد سان فرانسيسكو للدراسات

المعاصرة - عندما ترك ريجان منصبه كحاكم وكان في حاجة للمشورة في الوقت الذي فكر فيه في إدارة حملة الرئاسة. والأهم من ذلك أن ريجان وجد أماكناً لأعضاء من الشبكات الأكاديمية المحافظة، ضمن مستشارى حملته وداخل وزارته. ويظهر اتساع شبكة الرئيس المحافظ الحديثة من الخبراء مدى تغير عمليات الاستشارة السياسية في البلاد منذ اعتماد ويلسون الاحتياطي والمتردد غالباً على الخبراء.

كما يظهر هذا الأمر كم أصبحت دائرة الخبراء الخارجيين واسعة ومنظمة بشكل جيد. وكان منسق سياسة ريجان في الحملات الرئاسية) سنة ١٩٧٦، سنة ١٩٨٠ هو مارتن أندرسون وهو أقتصادى تمرس في معهد ماساشوستس للتكنولوچيا، وأستاذ إدارة أعمال سابق في جامعة كولومبيا، وزميل بارز في مؤسسة هوڤر وقد ادرك أندرسون نهضته السياسية المحافظة. مبكراً حتى أنه اشترك في الحملة الرئاسية لبارى جولد ووتر سنة ١٩٦٤. وشأنه مثل العديد من المحافظين الشبان في آواخر الخمسينيات وأوائل الستينيات، أدرك نفوذ إين راند، وكذلك نفوذ التصاديين مثل فريدريك هاييك، ولودفيك قون ميسز، ويلتون فريدمان بالرغم من أنه مازال يعبر عن دهشته من أن خريجاً دارساً اقتصاد في آواخر الخمسيات لم يكن مازال يعبر عن دهشته من أن خريجاً دارساً اقتصاد في آواخر الخمسيات لم يكن

فى سنة ١٩٨٠، حيث عمل مع ريتشارد نيكسون سنة ١٩٦٨، مع ريجان سنة ١٩٨٦، كون أندرسون فريق استشارى للحملة لمساعدة ريجان على استيعاب قضايا عديدة التى قد يضطر إلى عرضها على الأقل بدرجة مقبولة ومفهومة وأشرف على ٢٥٥ فريق مهمات، خاصة بالسياسة الداخلية والاقتصادية، وتم حشد ٣٣ فريق آخر خاصة بالسياسة الخارجية والأمن القومى. وقد اشترك فى الحملة أكثر من همه عقل وخبير سياسى. وهناك عشرات من مستشارى الحملة، من ضمنهم أندرسون الذى عمل كمستشاراً للسياسة الداخلية أثناء العام الأول لرئاسة ريجان، وكذلك ريتشارد فى. ألين، الذى كان مستشاراً لريجان فى السياسة الخارجية خلال الحملة والذى عمل حينئذ لفترة وجيزة عاصفة كمستشار للأمن القومى، اتخذوا مواقعاً فى الحكومة بعد الانتخاب.

وتم إعلان هزيمة ريجان الحاسمة لجيمي كارتر سنة ١٩٨٠ على أنها ثورة فكرية رعاها المفكرون المحافظون وبالفعل، كانت دثورة ريجان، كسراً بلاغبا وأيدولوچياً ليس فقط للنظام الجديد. وميرائها في خمسين عاما، وإنما أكثر ضرراً باللفظ إلى الماضي، نجد أن ميراث سياسة وزارة ريجان أثبتت أنه أقل ثورية مما تم اعلانه في البداية. إلا أن هذه الثورة قدمت كوادر جديدة من خبراء السياسة اقتصاديين ليراليين كلاسيكيين ومحافظين تقليديين وفلاسفة مياسيين شتراوسيين و والمحافظين الجدد، وفي الحقيقة، وصل إلى واشنطن فجأة عدد كبير من المفكرين المحافظين مع بداية الثمانينيات حتى أن الصحفيين السياسيين المحنكين بدأوا يتحدثون عن دصناعة أفكار، جديدة وبدءوا يقدورون دور مستودعات الأفكار المحافظة، مثل مؤسسة هوڤر ومعهد انتربرايز الأمريكي ومؤسسة هيرتياج الذي لعبته في فوز ريجان.

وكما أثار وجود [أصحاب العقول الكبيرة] في عهد فرانكلين روزفلت وسكان الحدود الجدد في عهد چون كينيدى الجدل حول العقدة المفكرة والخبراء في واشنطن، فإن الصعود المفاجئ لمئات المفكرين المحافظين الذين يصفون

أنفسهم بـ «الثوريين» يبدو أنه يشير إلى الدور المتغير للخبراء والعقول المفكرة والأفكار ذاتها في الحياة السيايسة الأمريكية. وبين تباهي مستودعات الأفكار الفردية، والتي يؤكد كل منها أن أفكارهم كانت القوة الدافعة وراء نجاح ريجان، وحيرة المراقبين السياسيين، والذين ظنوا أنهم قد يكونوا مفتقدين الأساس لفهم ظهور (حركة المحافظين)، سمعنا كلاماً في كل مكان عن «سياسة الأفكار» الجديدة. وممارسو هذه السياسة الجديدة كان الخبراء والمتخصصين الذين احتقرهم السياسيون، خاصة اليمنيين منهم، ولكن أصبح قادة القرن العشرين السياسيين في كلا الحزبين يعتمدون عليهم. وقد كان ويلسون يخشى عواقب وجود حكومة خبرا، كلا الحزبين يعتمدون عليهم. وقد كان ويلسون يخشى عواقب وجود حكومة خبرا، قد تؤدى تكنيكاتها في الإدارة والتحليل في النهاية إلى تقويض الحيوية السياسية والتزام المواطنين. وهو بلا شك لم يتخيل سياسة خيرة يتنافس فيها الخبراء أنفسهم واقة وسمو على الساحة السياسية.

صعود أو أرتفاء الخبراء :

إدعى الخبراء لأنفسهم تاريخاً ودوراً أكبر وأكثر ظهوراً فى السياسية الأمريكية، مع أن التناقض، أحياناً العداء السافر، صاحب (صعودهم). فالاحتقار العام الدفين للمفكرين والخبراء كان موجوداً دائماً، فى المجتمع الأمريكى حتى أكثر الأباء المؤسسين احتراماً وتبجيلاً نالهم الأذى من معاصريهم. وكان هنالك هجوماً عنيفاً على توماس وچيرسون بسبب ميوله الفلسفية الزائدة. وقد أُتتقد حكيم منتسيليو بسبب جبنه (تهيبه) وسكونه واعتناقه غير العملى للنظريات المجردة. وهناك ناقد آخر، وجد منفذاً لتحامل الديمقراطيين قديم قدم سقراط، ادعى أن چيفرسون «جرفته النظم والحماسة، الدائمة للتعميم، بدلاً من السعى الوائق نحو الحقيقة».

وقد وجهت مثل هذه الكلمات للعقول المفكرة في عهود لاحقة، ظهرت في شكل انتقام في أيام اندرو چاكسون، وكنت تندلع بشكل عارض كلما شعر السياسيون والمعلقون السياسيون بضرورة الضرب على التذمر العام المثار بالفعل ضد والمقول المفكرة، وهو النعت الشهير لستيوارت السوب في بداية الخمسينيات. وكان السيناتور چوزيف ماكارثي وأتباعه يخلط عادة بين العلوم الاجتماعية والاشتراكية، مضيفاً وقود العداء للشيوعية إلى نيران العداء للمذهب العقلي. ولعل أشهر ما يُذكرنا بچورج دالاس، وسبيرو أچينو. هو هجومهم على والمفكرين صغار العقول، والذين ابتدعوا برامج المجتمع العظيم التي كانا يعادينها بشدة في ١٩٨٨ لم يكن حتى چورج بوش المرشح الذي تعلم في ييل فوق مستوى السخرية لصلاته لم يكن حتى چورج بوش المرشح الذي تعلم في ييل فوق مستوى السخرية لصلاته مع أسائذة جامعة هارفارد وشبكة مستشاريه المتمركزين في كمبريدج.

بالإضافة إلى هذا الضيق العام، هناك شكوك في العالم والتكنولوجيا والتي ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية. والعقول الدفاعية ورجال الاستراتيجية النووية الذين ولدت مهاراتهم في عصر الذرة، هم أكثر من تتم السخرية بهم. فقد لخصت شخصية دكتور سترانجيلوف عند ستانلي كوبريك نموذج العالم المجنون الذي يهرب من المعمل لكي يمارس السلطة مع الچزالات والرؤساء وبالرغم من أن مثل هذه الشخصية لا تجسد المخططين الاجتماعيين للمجتمع العظيم وبنوك العقوله، فإن المصطلحات التي أطلقت عليهم مصانع الأفكار والأدمغة المفكرة واللفظ الشائع الآن مستودعات الأفكار كانت غالباً تتضمن السخرية. حتى المصطلحات الأكثر إيضاحاً مثل مهندس اجتماعي Social engineer وخيير فني والتي ظهرت أولاً في الثلاثينات، استمرت في نقل اذدراء ما للمخطعين في الستينات وبالفعل واجه

صفوة الخبراء الشك العام في مجتمع ديمقراطي يؤمن بالمساواة. ففي العشرة سنوات الماضية تناولت لجان الخبراء التي تعمل خارج نطاق دائرة علم الجماهير مشكلات ذات أهمية قومية؛ الأمن الاجتماعي، السياسة الأمريكية المركزية، الصواريخ النووية، القواعد العسكرية والعجز في الميزانية. ومثل هؤلاء الأشخاص قد ينتزعون أمور السياسة المتنازع عليها من أيدى القادة المنتخبين، ولكنهم نادراً ما يعلمون الجماهير بالقضايا ذات الخطر.

ومنذ أيام وودرو ويلسون، ارتفع عدد الخبراء الذين يعملون في القضايا العامة داخل وخارج الحكومة. فقد دفعت حربان عالميتان وما يقرب من خمسين عاماً من الحرب الباردة بالإضافة إلى الأزمات الاقتصادية المتعاقبة إلى خلق ونمو الصفوة السياسية الأمريكية تشمل خبراء مدريين نذروا حياتهم لدراسة الساسية العامة. وبالرغم من أن بعضهم يوصف بالمفكرين، إلا أن هناك بعض الفروق الواضحة. فهناك أنواع عديدة من الخبراء في المجتمع الحديث، إلا أنهم ليسوا جميعاً مهتمين بالسياسة العامة. كما أن معظم الأعمال الفكرية واسعة النطاق من المجتمع والثقافة لا تتصل مباشرة بالقضايا العامة. فخبراء السياسة العامة (وأكثرهم خبراء أكثر منهم مفكرين) أقرب إلى وصف هد. ستيوارت هاجز وفنيين عقليين، منه إلى الفلاسفة أو النقاد ذوى المقول المتميزة والمتحررة فالخبير، كما يقول منه إلى الفلاسفة أو النقاد ذوى القيم أو الغايات.

وأحد الخصائص الواضحة في الحياة الفكرية الحديثة هي أنها منظمة بشكل كبير فالمفكر المستقل عن الجامعات ومراكز البحث ومنح المؤسسات نادر في مجمعنا والخبير غير المنتسب لمكان غير موجود على الإطلاق. فالخبرة تستوجب التدريب والحرفية ومطالب آخرى تعتمد على وجود هيئة معرفة منظمة وخبراء السياسة يتصلون بالجامعات ومستودعات الأفكار ووحدات البحث الحكومية والهيئات الاستشارية أو الؤسسات؛ ومؤخراً أقامت شركات الأعمال أقسام لتحليل السياسة. وبناء عليه، فإن قصة صفوة السياسة هي قصة هذه المؤسسات، ونمو هذه المؤسسات مثل نمو الأفراد. ولم يظهر خبراء السياسة فجأة.

وقد تشكل نظام برامج الخريجيين في العلوم الاجتماعية والإدارة العامة الذي يمدهم الآن بهذه الوفرة في النصف الأخير من القرن التاسع عشر والجزء الأول من القرن العشرين وهي فترة شهدت أيضاً ظهور الجمعيات القومية المنظمة للعلماء الاجتماعيين. كما تشكلت أيضاً هيئات البحث الخاصة، وجميعات الأصلاح، والوكالات الحكومية والجامعات- خلال عشرات من السنين. وجاءت امكانية تطور وبلسون من خريج ثم استاذ جامعي إلى محافظ ثم رئيس دولة فقط عن طريق النظام الفكرى الجديد لأمريكا في نهاية القرن التاسع عشر. وبالرغم من أن احداً لم يصل إلى مثل هذا المنصب العالى، فإن عدداً لا يحصى ظهر على ساحة صناعة السياسة وتنظيمات المؤسسات التي تربط خبراء السياسة بهياكل صنع القرار تشكلت أيضاً بشكل متقطع. فقد بدأت بشكل غير رسمى، بإستدعاءات خاصة من الرئاسة وقابلة للإلغاء بسهولة. ولجأ ويلسون إلى الخبراء أثناء الحرب العالمية الأولى عندما واجهت الأمة الحاجة إلى التعبئة العامة. فقد عمل الاقتصاديون والاحصائيون مع أعضاء لجنة صناعات الحرب. ووكالاتها، فقام علماء الاجتماع وعلماء النفس بتقييم وتدريب وتنظيم القوات أو مساعدة المؤرخون والجغرافيون وعلماء اللغة في تنظيم حملات دعاية لرفع الروح المعنوية في الجبهة الداخلية وخفض الروح المعنوية للعدو. كما عمل ما يقرب من مائة وخمسين من علماء الاجتماع بهدوء فى نيويورك استعداداً لمؤتمر السلام بعد الحرب. وقد أبحر العديد من الخبراء مع ويلسون إلى فرنساء بالرغم من أنه سرّح وكالات الحرب بمجرد أنتهاء الحرب، وأعادهم إلى جامعاتهم، ومعاهد أبحائهم ومكاتبهم.

وكان اتجاه هيربرت هوڤر مختلفاً بشكل واضع عن اتجاه ويلسون. فعندما كان وزيراً للتجارة ثم رئيساً بعد ذلك، ندب هوڤر مثات الخبراء للعمل في لجان خاصة. وباعتباره تقدمياً معتدلاً، كان له اهتمام المصلح المتعقل بأخطار العاطفة السياسية الزائدة. أعتقد هوڤر أن البحث والتحليل الاجتماعي يمكن أن يضع صنع السياسة عل قاعدة أكثر ايجابية وموضوعية. وتبعاً لذلك، في بداية فترة رئاسته، ومع أكثر من نصف مليون دولار من مؤسسة روكفيلير، نظم دراسة مكثفة للاتجاهات الاجتماعية على رأسها أثنين من أبرز علماء العلوم الاجتماعية في أمريكا هما ويسلى س. ميتشيل، وهو اقتصادي من جامعة كولومبيا، وتشارلز ميريام عالم سياسي من جامعة شيكاغو. وكان أمل هوڤر أن تقود أكوام البيانات والمعلومات التي انتجتها هذه اللجنة مبادراته السياسية خلال فترة رئاسته الثانية، إلا أن هذا الأمل أصبح بلا طائل بعد أن ظهرت نتائج الانتخابات سنة ١٩٣٢. إلا أن هذه الدراسة التي كانت في جزئين (الاتجاهات الاجتماعية الأخيرة في الولايات المتحدة) لم تساعد هوڤر ولا د. روزڤيلت خلفية فرانكلين الذي لم يتوافق روزفلت مع الكساد الكبير.

وأجتمع روزفلت مع العقول الثقة في بداية حملته للرئاسة (وهذا المصطلح اطلقه صحفي من نيويورك ثم تغير منذ ذلك الحين إلى «العقول الثقة». وبالاعتماد الرئيسى على ثلاثى من جامعة كولموبيا هم ريموند مولى، أولف أ. بيرل، ركسفوردج توجويل، جعلهم بالمهام الموكلة الآن بشكل اعتيادى للخبراء صياغة الخطب، تحضير مذكرات السياسة، وتتبع الحقائق التى يحتاج إليها بشكل سريع. وبمساعدتهم، تغلب روزفلت بشكل تدريجى على الانطباع الذى أخذ عنه بشكل واسع وهو أنه خامل فكرياً وليس لديه اتجاه سياسى واضح، وهى صورة صورها وولتر ليبمان الذى وصفه بأنه فرجل لطيف، يريد بشدة أن يكون رئيساً دون أن يكون ليبه أى مؤهلات ضرورية لهذا المنصب، ومن المقرر أنه حتى مستشارى روزفلت كانت لديهم شكوك أولية فى عمقه الفكرى، ويتساءلون إلى أى مدى يفهم حقاً ما يقولونه له وفى الأزمة الاقتصادية، رغم ذلك اعتمد عليهم حيث عرضوا أفكارهم المتناقضة غالباً كل منهم ضد الآخر، وامتدحوا النتائج السياسية لاقتراحاتهم بشكل المتناقضة غالباً كل منهم ضد الآخر، وامتدحوا النتائج السياسية لاقتراحاتهم بشكل

قام روزفيلت، الذي كانت مقولته السائدة «التجربة» بتكوين العديد من وكالات الاستشارية والتخطيط، التي وصلت إلى أوجها في لجنة تخطيط الموارد القومية والتي كانت قصيرة العمر. وكانت إعادة تنظمية للمكتب التنفيذي في أواخر الثلاثينيات هي بداية العملية التي أعطت لخلفائه سيطرة على مصادر فكرية واسعة كما وجد الخبراء طريقهم إلى الوكالات الحكومية الجديدة التي وجدت أثناء النظام الجديد وكان من بينها إدارة الأمن الاجتماعي ولجنة التأمينات والتبادل، ولجنة علاقات العمل القومية. وقد ساعدوا في تصميم وإدارة برامج، ومراقبة نجاح أو فشل البرامج، وجمع البيانات والمعلومات التي لا غنى عنها لإدارتهم.

ومنذ الحرب العالمية الثانية، أصبح المستشار والخبير والمحلل الخارجي من

الثوابت في واشنطن. ففي كل منطقة من مناطق السياسة، استمر الخبراء يعملون في إطار برنامج أو قضية معينة. فهناك ويبلور كوهين والأمن الاجتماعي، وچوزيف بيتشمان وسياسة الضرائب، هيربرت ستين أو تشارلز شولتز والسياسة الاقتصادية، چيمس ر. شيليسنجر وسياسة الدفاع، وغيرهم. فالخبرة تقدم العلاج لمستقبل أطول وأكثر تنوعاً يمكن ونجد الآن أن المستشارين الخبراء يعرفون مع الرؤساء وسياساتهم أكثر من نواب الرؤساء ، أو أعضاء الوزارة والمشرعين مثلما كان ماك چورج باندى وأرثر م. شليسنجر، و ج. مع الرئيس كينيدى، وهينرى كيسنجر مع الرئيس نيكسون، وسيتوارت ايزنساتات وزيجبنيو بريزنسكى مع الرئيس كارتر.

وبالرغم من أن العلاقات الشخصية دائماً تشكل العلاقة التي تربط المعرفة بعضع القرار السياسي، فإن الروابط غير الرسمية تزداد بقوة عن طريق مؤسسات البحث والاستشارة الرسمية. وقد أنشأ هاري س. ترومان عدد من أليات الاستشارة للرئاسة، تشمل مجلس المستشارين الاقتصاديين ومجلس الأمن القومي. كما أقامت أقسام مجلس الوزراء قدراتها في التخطيط والاستشارة ووسعتها تدريجياً مع سيرة القرن العشرين. وقد بدأ التوسع في الفترة ما بعد الحرب والتحول الاجمالي في الخبرة العالمية للدولة سنة ١٩٤٧ مع فريق تخطيط سياسة وزارة الخارجية وإعادة تنظيم وكالات مخابرات الدولة. واستمرت فرق التخطيط والبحث في التكاثر خاصة في الستخاصة في الستخاصة في المتخاصة الوزارات، وغالباً كان يرأسها مساعد وزير، وهي إشارة إلى الوضع الذي تمتع به الخيراء أنذاك.

ويعتمد الرؤساء الآن على ما يقرب من ستمائة من خبراء السياسة والمتخصصين فى الميزانية فى مكتب الإدارة والميزانية. وهناك عادة عشرين أو ثلاثين اقتصادى فى فريق عمل مجلس المستشارين الاقتصاديين وما يقرب من خصسين أو ستين خبير فى فريق الأمن القومى، وكذلك متخصصين مثلهم يعملون فى السياسة البيئية أو العلمية سواء فى البيت الأبيض. أو لحسابه. وبالرغم من اقتراحات المحافظين بإلغاء مجلس المستشارين الاقتصاديين وتقليل وحدات البحث والتقييم فى بعض الوزارات الحكومية، وخفض ميزانية أبحاث العلوم الاقتصادية والاجتماعية بشكل كبير فى مؤسسة العلوم القومية، فإن الفرع التنفيذى ما زال يعتمد بكثافة على الخبراء.

وخلال الأربعين عاماً الماضية، زاد الكونجرس أيضاً من مصارده الفكرية. وقد حشد فرق من أعضائه ولجانه بغرض إعادة تنظيم تشريعي كبير سنة ١٩٤٧. حيث سائدت أبحاث السياسة في مكتب المحاسبة العام، ووسعت خدمة البحث في مكتبة الكونجرس، والتي بها الآن فريق مكون من ١٩٠٠ وفي السبعينيات، كونت عمليات بحث، مثل مكتب الميزانية الخاص بالكونجرس وبه فريق من ٢٠٠ شخص ومكتب تقدير التكنولوچيا وبه فريق من ما يقرب من ١٤٠ شخصاً. وقد استغل كل من الكونجرس والوكالات التنفيذية علاقاتهم لحشد عدد أكبر من الخبراء في أروقة الجامعات وفي معاهد الأبحاث الحرة مثل مؤسسه رائد Rand

وبذلك فإن هياكل «استشارة الخبراء» داخل الحكومة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بهذه الشبكة الأوسع بكثير من معاهد الخبرة على حدود القطاع العام وبالرغم من أن الدرجات الأكاديمية ليست الفرورة معياراً للخبرة، فإنه في السبعينيات كان ما يقرب من ثلث الموظفين المدنيين وكبار السياسيين حاصلين على درجات علمية في العلوم الاجتماعية، وفي بداية الثمانينيات كشفت دراسة للمسئولين في كالات تنسيق السياسة أن أكثر من النصف لديهم درجات في العلوم الاجتماعية. وأحصت دراسة للعلماء والمهندسين قام بها مؤسسة العلوم القومية ٢٨١٠ عالم اجتماعي عينتهم الحكومة الفيدرالية في سنة ١٩٨٨، فلن يعد الأمر استثنائياً أو يستحق الاعتبار، كما كان أيام ويلسون أو حتى فرانكلين روزفيلت، أن يكون أعضاء الوزارة لديهم درجات دكتوراة وقضوا جزءاً كبيراً من حياتهم في الجامعات ومستودعات التفكير. وبالنسبة لبعض المواقع الاستشارية مان تدريب الخريجين والمستشارين الاقتصاديين ومجلس الأمن القومي مثلاً فإن تدريب الخريجين ضرورة.

وفى هذه الأثناء، تم اختيار كبار المستشارين السياسيين للوكالات التنفيذية، وكذلك أعضاء الوزارة فى الوزارات الديمقراطية والجمهورية (سواء ليبرالية، أو معتدلة، أو محافظة) بشكل متزايد من صفوف مستودعات الأفكار والجامعات. وبالرغم من أنه لم تتم إزاحة المحامين كطبقة، فإن تدريب الخريجيين فى مجالات مثل الإدارة العامة والدراسات الاقتصادية والدولية أو تحليل السياسة العامة أصبح مقبولاً لتحقيق مستقبل أفضل فى القطاع العام. أما شركات القانون وبيوت الاستثمارات البنكية التى كانت يوماً قاعدة خارجية ثابتة. لمن أتوا إلى الحكومة ومن خرجوا منها، فإنها لم تعد تقدم الطرق الأكثر وضوحاً والتى تؤدى إلى مناصب سياسية هامة.

وأصبحت الخبرة الآن وسيلة التقدم بالنسبة لنسبة كبيرة من الأفراد المشاركين في صناعة السياسة العامة. إلا أن القوى التي يمتلكها هؤلاء الخبراء والسلطة التي يمارسونها غير ملموسة . وتبقى قوة الخبير قوة متأصلة في الأفكار (أمهما يكن تعريف الكلمة). فهي سلطة - أساسها في المزاعم الغامضة والمشكوك فيها للعلم والتخصص.

أمثلة البحث (الاستقصاء) :

تكمن الأصول الفكرية لصفوة السياسة الأمريكية -وادعاءاتها للسلطة- في البحث الطويل لاستنباط علم تجريبي للمجتمع والسياسة. وتزايد هذا البحث في الولايات المتحدة في النصف الثاني من القرن ١٩ حيث حاول ممارسو العلوم الاجتماعية والجيل الأول من الخريجيين من الاقتصاديين وعلماء الاجتماع وعلماء السياسة ان يفهموا التغيرات التي أحدثها التصنيع والهجرة الجماعية ونمو التمدن. وبينما يتم إعادة تشكيل دور الخبير بشكل مستمر بسبب أهواء القيادة السياسية وتغيير أهداف السياسة (كذلك بسبب الديناميكيات التأسيسية طويلة المدى التي غيرت تدريجياً العلاقة بين الخبراء وصانعي السياسة)، فإن نفوذ الخبراء مرتبطة أيضاً بالاتجاهات والمواقف من طبيعة المعرفة العلمية واستخداماتها العامة وبالفعل، فإن بحث العلوم الاجتماعية، وهي دائماً غير أمنة على وضعها العلمي، يوجهه تاريخياً ميراث (الاستعارات) مأخوذ عن العلوم الجافة. وقد شكلت هذه الأمثلة مناهج الاستقصاء وقاومت الوعد المتنازع عليه (المختلف عليه) بأن تزداد الفوائد العملية من البحث الاجتماعي. وسواء رأى العلماء الاجتماعيين أنفسهم

بمقارنة مع الباحثين في الطب وأطباء الصحة العامة أو مع الفيزيائيين والمهندسيين، فإنهم لجأوا إلى العلوم الطبيعية والفيزيائية لاستعارة أمثلة لعملهم.

وتدعمت المحاولة المستمرة لتطبيق نتائج أبحاث العلوم الاجتماعية من خلال الطبيعة البراجماتية أصلاً للحياة الفكرية الأمريكية في القرن العشرين. وكلمة والبراجماتية، تعبر عن الطابع السياسي وكذلك عن النظام الفلسفي وغمرت العلم الاجتماعي الأمريكي من البداية الروح البراجماتية. وقد تم تدعيم أساس علم الاجتماع العملي الذي اتخذ شكله مع نهاية القرن عن طريق نظريات المعرفة والعمل التي قال بها ويليام جيمس وجون ديوى وتعنى الكلمة اليونانية Praxis عمل أو تمرين، والتي هي أساس والبراجماتية، وتتضمن معنى كل من العمل والسلوك، وتقدم بعض التبريرات لتعليق بيرتراند راسل لأن البراجماثية دهي تعبير فلسفى عن التجارية النفعية وتحدى جيمس، المتحدث العام اللامع والشهير والذي كان الركن الركين لقسم الفلسفة في جامعة هارفارد حتى وفاته سنة ١٩١٠، مفهوم أن الحقيقة- غير قابلة للتغير، وأنها قيمة مطلقة موروثة في فكرة فقد قال أن والحقيقة تحدث لفكرة... إن الشئ يصبح حقيقياً، أي أنه يصير حقيقياً بفعل الأحداث،

وقد وضع چيمس تمييزاً شهيراً بين الفيلسوف «متحجر العقل» الذي اعتنق المعرفة الخاصة بالعالم المادي والمشتقة بشكل تجريبي والفيلسوف (المفكر) ولين العقل، الذي اشتق المعرفة عن طريق التفكير المطلق من مجال الأفكار. وهذا التحييز أوضح جوهر العلوم الاجتماعية الأمريكية الناشئة، بمذهبها التجريبي ذو

العقلية العملية الذى رفض الميراث القديم للتنظير السياسى والتعقل الاقتصادى. قدم المذهب التجريبي (الراديكالي) لجيمس سنداً لمنهج المصلحين التقدميين في تقضى الحقائق، وكذلك للواقعية الشرعية لأوليفر ويندل هومز وتلاميذه.

وقد وصل جيمس وديوى إلى مفهومهم عن البراجمائية عن طريقتين مختلفتين، وقد أكد ديوى على الأختلافات التابعة، وهو الذى استمر فى الكتابة لمدة أربعين عاماً بعد موت جيمس. وبأعتباره الرابط الفكرى الذى أنتج تباراً غير منقطع من الأعمال الأكاديمية (الجامعية) والمقالات العامة (عادة فى جريدة نيو ريبليك)، فقد تحدث ديوى فى كل القضايا العامة بداءاً من المشكلات الصناعية حتى قضايا الحرب والسلام. لأنه ناقد للرأسمائية، فقد اعتنق فكرة مشاركة العمال بشكل أوسع فى الحياة الصناعية ووافق على أهمية التخطيط الاقتصادى والدراسات الاقتصادية لمزيد من السيطرة الاجتماعية. وبالنسبة لديوى، لم تكن البراجمائية فقط وسيلة (منهج) فلسفى وإنما أيضاً منهجاً سياسياً. وكان يمتقد أن التعليم والمعرفة عاملاً ايجابياً وفعالاً، وإنه يمكن تغيير العالم فى فى غمار عملية المعرفة بهذا العالم.

وقد كتب ديوى بحماس عن التطورات التى حدثت فى العلوم الاجتماعية وما تعد به من خلق وتكنولوجيات سياسية، جديدة. وقد اعتنق وجهة نظره عن العلم كوسيلة للحكومة العديد، ومنهم والتر ليبمان الذى وصف التفكير العلمى بأنه «الأخ التوأم، للديمقراطية السياسية. وبالنسبة لليبمان . فإن البراجمائية والطبيعة العلمية هى الأدوات الأساسية للحكم، وهى ونظام الديمقراطية، الحقيقى. وسيكولوجية الشعوب تقوم على الحقائق والتحمس والتطلع للممكن وقدمت البراجماتية وعداً بقيادة الديمقراطية نحو وحلم مُعذب وحلال وقد تم تشويه أفكار ديوى والسخرية منها، أساساً لأن ديوى سعى إلى وضع أفكار متناقضة في ميزان مزعزع. فأفكاره عبارة عن مفاهيم لا مفر من أن تتجاذب ضد بعضها البعض عندما ضمن التفكير في الدور الفعلى للمعرفة في الحياة السياسية المطالبة بالتثبت العلمي في مقابل التطبيقات السياسية، تأكيد الحقائق في مقابل اكتشاف واعلان القيم، اختراع الوسائل في مقابل تفسير النتائج، والمزاعم المتصارعة (المتنافسة) للمعرفة التي تنتج من التجريب.

لقد أدرك ديوى أن خلافاتنا السياسية واتجاهاتنا في السياسة العامة تكمن أصولها العميقة في وسائلنا في معرفة العالم. وليس مدهشاً أن التوترات المتجسدة في التفكير البراجماتي تتحدد في خطوط الخطأ التي مزقت الحرية الأمريكية في أوقات عدة ففي بعض الأحيان فرقت هذه التوترات بين التكنوقراطيين (خبراء السياسة) والذين يركزون على وسائل وأدوات الحكومةواليساريين الجاديين التي كانت اختراعاتهم الاجتماعية وسائلاً لإعادة تحديد (تعريف) القيم، وفي أوقات أخرى، كما هو الأمر مع ثورة المحافظين الجدد في الأواخر الستينيات التي شملت الليبراليين الذين وحصروا أنفسهم بالحقيقة، على حد تعبير ارفينج كريستول الشهير وأدت أوجه القصور الواضحة في وسائل أدوات السياسة الخالية من القيم المنطوقة عند بعض الليراليين (البراجماتيين) إلى اليمين وتشارلز موارى، صاحب المنطوقة عند بعض الليراليين (البراجماتيين) إلى اليمين وتشارلز موارى، صاحب أحد أكثر مؤلفات السياسة مبيعاً في الثمانينيات، والأرض الضائعة، اتبع نفس

الطريق، كما فعل العديد من علماء العلوم الاجتماعية الذين ساهموا في جريدة كريستول الخاصة بالسياسة (جريدة الصالح العام) في السبعينيات. وكان الخبراء الذين حددوا العواقب غير المتعمدة لقرارات السياسة عاملاً في تكوين أقوى انتقاد ذاتي للبراجمائية. فهذه المناظرات (الخلافات) داخل الجدران تصور أيضاً صراع البراجمائية المستمر للوصول إلى العلاقة بين الوسائل والنتائج، حيث تحرك البعض، مثل كريستول نفسه، أكثر إلى اليمين، معتنقين سياسة محافظة أكثر المعض، مثل كريستول في المثالية الفلسفية.

ومن البداية، حاربت البراجمائية المطلقات السياسية، خاصة المثاليات التى استمرت فقط لأن سلطة العادات أو التقاليد أو الدين لم يتم اختبارها. وكان بحث البراجمائيين عن القيم في هذا العالم ووصولهم إلى أن القيم ليست خارج الزمن وليست مطلقة – كان دعوة مستمرة للمحافظين الأمريكيين لمهاجماة الليبرالية لأنها بلا قيم، تفتقد بشكل واضح إلى الانجاهات الأخلاقية. ولولا چيمس وديوى الذين صاغا جوهر الليبرالية، لما كان الدفاع عن أو تعريف الفلسفة البراجمائية التى دعمت الأساس للعلوم الاجتماع والليبرالية الحديثة. وهذا الافتقاد إلى القوة (الشدة) ليس مدهشاً مع العلم بميل البراجمائيين إلى التخصص والاهتمام بوسائل السياسية، أكثر من النتائج.

وسعياً إلى تطبيق العلوم الاجتماعية في القضايا العامة، فان خبراء السياسة ومؤيديهم في المؤسسات والحكومة سعوا ووجدوا براهين (أفكار) عقلية واضحة بعيدة بشكل عام عن نظريات المعرفة المطلقة أو المفاهيم المثالية عن الديمقراطية. وكما أشير سابقاً، ناقشوا جهودهم فيما يتعلق بالأمثلة المستعارة من العلوم الطبيعية. وهذه أمثلة حكمت كل من البحث والتطبيق. وقد ساعدت خطبهم على تشكيل الدور العام للخبراء وكذلك دور المؤسسات التي يتبعون لها.

فى أواخر القرن ١٩ على سبيل المثال، تبنى العلماء الاجتماعيون مثالاً طبياً مقنعاً، ووصفوا أنفسهم بالأطباء وممارسى الصحة العامة الذين يحاولون فهم الأمراض الاجتماعية واكتشاف أدوية لها ووسائل علاج. وقد تبنت مؤسسة راسيل سبج، وهى مستودع أفكار من الطراز الأول، هذا المثال عندما تم تأسيسها. ولكن في العشر سنوات الأولى من القرن العشرين، بدأ هذا المثال للتشخيص والعلاج يتنافس مع مثال آخر مشتق من العلوم الطبيعية ويقوم على مفهموم الفعالية، فالعلماء الاجتماعيون، مثل علماء الطبيعة والمهندسين المهتمين بفاعلية الآلات والمصانع، بدأوا يرون أمثلة موازية في مشروعات التشفيل بكفاءة (يفاعلية) والمكاتب (البيروقراطيات) الحكومية. وقد انساقت مؤسسة بروكينجز، ومؤسسة القرن العشرين والمكتب القومي للبحوث الاجتماع إلى هذا المثال الجدى، وبالفعل أصبح البحث عن «الفاعلية» أو الكفاءة أحد أهم الطرق المثابرة لتبرير والمستمر الضخم للعلوم الاجتماعية.

وفى العشرينيات، كانت العلوم الاجتماعية مجموعة متنوعة ومتخصصة بشكل متزايد. وعملت أكثرها فى الجامعات وكان القليل مهتماً بشكل واضح بقضايا السياسة العامة إلا أنها بالتدريج تبنت مثالاً آخر لتبرير وقيادة البحث التطبيقي، مرددين لغة علم النفس، قاموا بتبنى مفاهيم «الضبط» أو «التنظيم». وبعيداً عن سلبيتهم السابقة باعتبارهم مراقبين مبعدين - خاصة بعد الكساد الكبير ادعوا لنفسهم على أنهم متخصصون ادعوا لنفسهم على أنهم متخصصون يراقبون ويضبطون النظام السياسي أو الاجتماعي لمساعدته في تحمل الصدمات الصبة التغيير.

وخلقت الحرب العالمية الثانية أدوات جيدة قوية للتحليل الكمى، ومع نهاية الأربعينيات بدأ علماء الاجتماعيات ينظرون لأنفسهم على أنهم مهندسون، يصممون ويقيمون النظم المتعقدة، والخبراء في شركة راند، وبعد ذلك خبراء المعهد الحضرى وغيرهما مشروعات البحث الجديدة، قاموا بالعمل بهذا المثال إلى أن حدث التحرر العام من الوهن مع برامج المجتمع الكبير وأنهيار فيتنام الذي أضفى شكوكاً جديدة على مزاعمهم العلمية في الخبرة. وفجأة بدت اقترحاتهم غير قادرة على الوقوف أمام إختبار النتائج العلمية، وبدت تحليلاتهم غير مدققة، مثل تحليلات غيرهم من المشتغلين بالعلم. وحتى محاولاتهم لإجراء والتجارب الاجتماعية، التي ستختبر فروض الرخاء ونظم الرعاية الصحية كشفت صعوبة الحصول على معلومات علمية دقيقة عن ظاهرة اجتماعية ما.

فى الواقع، فإن علم الاجتماع الذى طال انتظاره بدأ بشكل متزايد ممارسة برهانية (بيانية) شكل من أشكال الحجة السياسية المختفية وراء البحث العلمي والمحاضرات الأكاديمية. مع الانحلال الكامل للمزاعم العلمية في أواخر الستينيات والسبعينيات، وجد علماء العلوم الاجتماعية فوراً أن عملهم يوصف بأنه دعاية إيديولوجية، أو تجارة في السوق أو أسلحة فكرية. ولذلك فأن مفردات الأسلحة والسوق تخترق الآن لغة من يعملون في مستودعات التفكير بواشنطن وذهب فشل العلم الاجتماعي أبعد من مجرد الاحباط بسبب برامج معينة وأصبحت له عواقب تتجاوز حوائط (جدران) مستودعات التفكير وأروقة الجامعات. فقد كان فقد الإيمان في محاولات علماء العلوم الاجتماعية سبباً ونتيجة لأنكسار الليبرالية. فالوسائل الليبرالية- التي أساسها في العلوم الاجتماعية التكنوقراطية- إما أنه أسم أستخدامها أو أنها لم تستخدم كما كان مرجواً، وبدا أن المعرفة نفسها شلت. وكانت النتائج السياسية فادحة حيث هبط المحافظون الذين لهم أفكار مختلفة عن المعرفة واستخداماتها إلى السلطة ومع رفض إطلاق المثل السياسية المجردة، فقد سعى علماء الاجتماعيات البراجماثيين والذين كانوا متهمين بالسياسة إلى إيجاد معايير للحقيقة السياسية والعلمية في مجال العمل. وقد اعتبرت السياسات نظريات (فرضيات) قابلة للاختبار والتحسين – وهو مفهوم يليق بأمة تعتبر تجربة سياسية. إلا أن هذه الروح البراجمائية المطبوعة على تقصى الحقائق والشك في التنظير السياسي والاعتقاد في أمكانية الوصول إلى اتفاق (تسوية) مستنيرة -شجعت الخبير على التركيز فقط على الوسائل العملية و الإصرار على الفصل بين الحقيقة والقيم وبناء عليه، أصبح العلم الاجتماعي البراجماتي بشكل متزايد مشغولا بالوسائل والتكنيك. وفي سنة ١٩١٧، تنبأ الناقد المتطرف (الراديكالي) ,اندولف بورن بأن المفكرين الذين تدربوا في االإدارة البراجاماتية، وجرتهم الحرب إلى الخدمات الحكومية سيكرسون نفسهم اللتنظيم التنفيذي للأحداث، ولكنهم سيظلون اغير

مستعدين للتفسير الفكرى أو التركيز المثالى على النتائج، ومع أوآخر الستينيات، بدأت البراجمائية التي أثبتت أنها أقل قدرة على مخاطبة قضايا القيم مما توقعه بورن، في تسليم نفوذها للمحافظين. وبعد ذلك بقليل، استسلم المركز الليبرالى للسياسات الأمريكية.

حرب الأفكار في واشنطن

فى إيريل سنة ١٩٨٦، بعد ١٥ شهراً من الفترة الثانية لرونالد ريجان، اجتمع هو وآخرون من المحافظين البارزين للاحتفال بآخر انجازات مؤسسة هيريتاج وهى مؤسسة حصلت على أفضلية بين هيئات البحث المحافظة العديدة التى كانت تعمل فى ذلك الوقت فى واشنطن. وقد اجتمعوا بشكل خاص لتهنئة أنفسهم على حصيلة حملة رفع الاعتمادات التى بلغت ٣٠ مليون دولار. وشعر الرئيس ريجان بأنه بين أصدقائه القدامى عندما اعتلى المنصة، وتبادل الدعابات الظريفة مع كلار بوش ليوس وچوزيف كورس، وهما أثنين من قدامى محركى المؤسسة.

وفي خطابه في حجرة مليئة بالمخضرمين في حركة المحافظين، مدح الرئيس رقى أفكار المؤسسة عن طريق حلقات البحث والمؤتمرات والمطبوعات، ووارتباطها برجال الكونجرس لأغراض المعلومات فقط، طبعاًه (ارتفع الضحك في المحجرة عندما حدد ريجان الخط الفاصل بين البحث والمحاماة في الساحة السياسية اليوم). أشاد الرئيس بجهودهم كنتيجة ولثورة الأفكار التي تحدث في انحاء العالم، إلا أن تأكيد الرئيس على التناقض الخاص بالخبراء ظهر في النهاية، حتى في هذه الصحبة، المميزة المتماثلة فكرياً. فقد اشتكى ريجان من أن الخبراء والعلماء كانوا مخطئين غالباً في الماضى. فأحياناً كانوا قريبين جداً من الحقائق، مركزين بشدة على الموجات الخفيفة السطحية حتى أنهم فقدوا الأمواج العالية وحركات المد. قال الرئيس والقرب الشديد من البيانات والمعلومات قد يعني أحياناً فقدان أهميتها، وفقد الفرصة لتغييرها للأحسن».

وعندما وصل الرئيس إلى نهاية خطابه أشار إلى الولاء للمحافظ القديم ريتشارد ويقر الذى كان مع راسل كيرك، وفريديك أ. هاييك ولودفيك قون ميزس، عمود الحركة المحافظة فى فترة ما بعد الحرب. ويقر، الجنوبى وخريج الأدب الذى تعلم فى جامعة شيكاجو، نشر كتاباً سنة ١٩٤٨ بعنوان - وأفكار لها عواقب، أصبح بعد ذلك من كلاسيكيات المحافظين. وريجان يعرف تماماً أن مؤسسة هيرتاج اتخذت عنوان الكتاب شعاراً لها. «انه يعود إلى ما ذكره ريتشارد وقر وهو كل ما تقوم به هيرتاج، هذا ما ذكرهم به الرئيس «فالأفكار لها نتائج، والخطب سياسة، والكلمات فعل».

ولم يكن ريجان ومعجوه المحافظون وحيدين في الاعتقاد بأن الأفكار أصبح لها مؤخراً دوراً جديداً في السياسيات الأمريكية. فقد سأل عدد من الديمقراطيين المهزومين أنفسهم لماذا فشل حزبهم فشلاً ذريعاً في انتخابات سنة ١٩٨٠. وقد قبلوا بشكل ما فرض المحافظين بأن فشل الليبراليين كان فشلاً فكرياً بقدر ما هو فشل سياسي وخلص العديد من الليبراليين إلى أنهم يفتقرون إلى الأفكار أو أنهم غير قادرين على صياغتها بنفس الحدة واقتناعاً بأن مستودعات التفكير التابعة للمحافظين قد لعبت دوراً كبيراً في فوز الجمهوريين، أقام الليبراليون العديد من هيئات ومنظمات البحث الجديدة في أوائل الثمانينيات. وإحدى الجماعات التقدمية (كلمة تقدمي تم احياءها حيث أنه حتى في اليسار، كلمة ليبرالي مشوبه بسؤ السمعة) وهي مركز السياسة القومية تم تأسيسها بعد شهرين فقط من الانتخابات. وكان منظموها ديمقراطيين كانوا مازالوا مشدوهين من نجاح اليمين الجمهوري.

ولكنهم شعروا حينقذ بالحاجة الماسة لإعادة حيوية الليبرالية. ومع البطء في تصور جدول أعمال، ومع عدم وجود صف دائم من الباحثين، كان المركز آلية لجمع الأكاديميين وكبار الديمقراطيين معاً لبحث القضايا والبرامج على أمل إلى اتفاق بين أعضاء الحزب الليبرالي المعتدلين.

فى سنة ١٩٨٦، عبر رئيس مركز السياسة القومية آنذاك، كيرك أودونيل، الذى درس التاريخ فى جامعة براون ولكن درس السياسة العملية فى سيتى هول فى بوسطن والذى كان ضمن صف المتحدث باسم البيت الأبيض تيب أونيل، عن رأيه بأن مركزه يعكس تغيراً كبيراً وأساسياً فى مسيرة السياسة الأمريكية. فقد لاحظ أن الأفكار أصبحت بشكل متزايد «سيولة نقدية سياسية» هامة. وبدأ أحياناً أنها أصبحت أكثر أهمية من المصالح الإقليمية أو الطبقية أو الاقتصادية فى تشكيل الانضمامات السياسية. إلا أن التحليل الليبرالى، على الأقل فى أوائل الثمانينيات، فلم ففهم كل من مصادر قبول المحافظين وطبيعة ضعف الليبرالية.

وخلال الكثير من تاريخنا، ظهر السياسيون الأمريكيون لكل العالم خلو من القضايا (المجادلات) الأيديولوچية. وقد لخّص توكوڤيل ذلك بقوله بأنه ففي أمريكاه اختلافات الرأى هي مجرد اختلافات هشة. فأحزابنا الكبيرة عملية، تحالفات انتخابية وبالرغم من أن مناظراتنا غالباً ساخنة ومستمرة، فإن البراجمائية هي العلامة المميزة في عمليات صنع سياسيتنا. وبالرغم من أن حركات إبطال الرق والحريات المدنية، مثل الحركات المعادية للشيوعية، اعطتا السياسة الأمريكية بعداً أخلاقياً حماسياً في وقت ما كما فعلت قضية الإجهاض مؤخراً – فإن مناقشاتنا السياسية، ومداولات السياسة تحدث ذاخل إطار مقبول عموماً من القيم.

وهذا الاتفاق، وهو من أكثر الأشياء استمراراً من سياسات ما بعد الحرب- انحل خلال العشرين عاماً مما أدى إلى انتخاب ريجان. وقد نظر بعض الممارسين السياسيين وخبراء السياسة وإداريو المؤسسات والشركات إلى أنفسهم على أنهم مشتبكين بوعى فى حرب أفكار، واشنطن هى ساحة الحرب الرئيسية. وبالفعل، فإن الأمثلة العلمية القديمة التى صورت دور الخبراء فى الحياة العامة تم استبدالها بشكل كبير بالأمثلة العدائية للحرب. وبدا أحياناً أن وحرب الأفكاراء الجديدة تصاعدت قليلاً إلى أكثر من التطبيق العدائي للتكنيكات فى العلاقات العامة والتسويق والبحوث إلى مناقشة القضايا العامة. إلا أن هذه مجرد ظهور سطحى لحرب عالية النبرة جاءت بالخبراء والمؤسسات التى يعملون بها إلى خضم حياتنا السياسية- معركة على العلاقة بين المعرفة والسياسة حقرت طرقاً مختلفة لمعرفة العالم ضد بعضها البعض.

وهناك أشياء قليلة حيرت خصوم رونالد ربجان أكثر من معالجته للحقائق - خاصة، ندرة أن يكون قد دفع ثمناً سياسياً لتقاريره غيرالحقيقية الموثقة تماماً. فقد أدهشت أخطاء ربجان الصحفيين، الذين سجلوها من واقع واجبهم، بينما لم يسجل خصومه الديمقراطيين أى نقاط سياسية في إعادة إحصائها. ليس الأمر أن الحقائق لم تهم ربجان. فحكاية النوادر واختيار التفاصيل جعل العديد من خطبه قابل للتذكر، إلا أن ما تذكره جمهوره - وما وجده صحيحاً عن الحقائق التي يتلوها كان قوتها الإيضاحية (التصويرية). فالحقائق كانت صحيحة بالنسبة لريجان إذا تناغمت مع المثل السياسية الواسعة وإذا عملت، ليس على تكوين وصف دقيق للعالم، وإنما إذا عملت على قيادة وتشكيل التصورات السياسية. لقد أدرك بحدسه أن ما

يفتقده التكنوقراطي الليبرالي هو اللجؤ إلى القيم. (في محاولة لإظهار انتخابات سنة ١٩٨٨ على أنها اختيار بين والمنافسة، و والأيدلوجية،، استشعر مايكل دوكاكيس القضية وسعى لإعادة التركيز على الأرض التي يشعر عليها الليبراليون والمعتدلون بالراحة أكثر).

والشيء المركزي للنجاح السياسي طويل المدى لحركة المحافظين كان اتجاهها الثوري نحو الأفكار. فعلى المستوى الشعبي، استجابت إلى حنين الأمة البسيط للوضوح (النقاء) الأخلاقي بعد عشرين عاماً غير مستقرة من التغير الاجتماعي، وفشل السياسة الخارجية، وعدم الاستقرار الاقتصادي، ولعل الأقل ملاحظة هو الطبيعة الدائرية لهذه الشورة . ففي جوهرها ، هي بالأحرى «عودة» تسعى إلى إحباء المشالية الفلسفية التي رفضها البراجماتيسون مع نهاية القسرن الماضي . لـذلك ، بينما تعتبر ثورة ريجان بشكل عام هجوماً على النظام الجديد، فإن الهدف في الواقع أقدم وأكثر جلالًا. فالثورة المحافظة كانت حقيقة هجوماً أمامياً على الفرضيات الفلسفية البراجائية التي كانت في قلب السياسة الأمريكية - وليس من قبيل المصادفة أنها كانت قلب خبراء العلوم الاجتماعية - منذ انقضاء القرن. وقد رفض المحافظون الجدد الأساس الفكرى لصنع السياسة الأمريكية، بما في ذلك الاتجاهات التي تقدم بها المصلحون التقدميون، وتكنوقراطي وهوڤر ورجال روزفيلت وليبرالي وترومان أثناء الحرب الباردة، والجمهوريون والمحدثين، أيام أيزنهاور وكذلك رجال الحدود الجديدة أيام كينيدي ومهندسو المجتمع الكبير (العظيم) أيام چونسون.

وكان انتصار ريجان تتويجاً لخركة المحافظين التي بدأت في الأربعينيات

وأوائل الخمسينيات. وكان نتاجها الفكرى مختلفاً. وبالفعل الختلافها قابلية للتطاير. ويظهر هذا في كتابات التقليديين أمثال ويتشارد ويقر وراسل كيرك، والليبراليين الكلاسكيين أمثال فريدريك أ. هييك ولودثيج قون مايزس، والمعاديين للشيوعية أمثال ويتتاكر شامبرس وفرانك ميير والفلاسفة السياسيين أمثال ليو شتراوس وليريك قويجيلن. هؤلاء المعلمون الكبار وأتباعهم قاموا ببناء شبكة من المؤسسات المحافظة وأمدوا صفوف الخبراء الذين دعتهم الوزارة الجديدة.

ولكن مع اختلاف مصادر الحركة المحافظة الأمريكية الحديثة. فإنهم يشتركون في الإيمان والاعتقاد في أسبقية الأفكار وحقيقتها التاريخية. فالأفكار سابقة على الحديث عن السياسة، وتقوم بتشكيل (الاستجابات) لحيز الحقائق، بل أنها تعيد تشكيل الحقائق ذاتها، كما ذكر الرئيس ريجان في خطابه لمؤسسة هيرتياج وسواء كانت الأفكار والقيم، «الأشياء الدائمة» في عبارة راسل كيرك، يُعتقدون أنها منظمة إلهيا أو مشتقة من التجربة، التاريخية، فإنها موجودة خارج وعينا وغالباً تستلزم تفسيراً يقدمه نوع آخر من الصفوة تعلموا من النصوص الأصلية. والعبارة التي تسمع غالباً في دوائر المحافظين. والأفكار لها عواقب التحافظين العبارة التي تسمع غالباً في دوائر المحافظين. والأفكار لها عواقب التحافظين العبارة التي تسمع غالباً في دوائر المحافظين. والتحاية التراث المحافظين العبارة الذي انتقد بشدة العلوم الاجتماعية التجريبية وأسسها المحافظين العثالي الذي انتقد بشدة العلوم الاجتماعية التجريبية وأسسها البراجمائية.

إن قصة الخبرة السياسية الأمريكية وصفوة السياسة ومؤسسات السياسة التى تتنافس مع بعضها البعض، تفهم الآن بشكل واسع على أنها مباراة بين طريقتين فى فهم العالم. بداياتها قد يتم تحديدها فى أواخر القرن ١٩. والبراجماتية - وهى ميل سياسي كما أنها ميراث فلسفي وكانت نقطة الزوال لكل من العلم الاجتماعي التجريبي وحركة الإصلاح التقدمية اللتين تشكلتا في نهاية القرن ١٩٠ وكان المصلحون والعلماء الاجتماعيون مقتنعين بأن المناهج العلمية في التحليل سوف تنتج نسقاً من السلوك العلمي سيوافق عليه العقلاء من الناس وأكثر السياسات حكمة تنتج من التقصى الدقيق، وليس من القتال السياسي أو كما خشوا في أعقاب صراعات العمال العنيفة، من النشاط السياسي المتطرف، والتهييج الشعبي، والإضطرابات الاجتماعية. وعبر مسيرة هذا القرن، تأرجحنا للأمام وللخلف بين قطبي الإيمان الساذج والتحرر من الوهم بشكل مبالغ فيه في موقفنا من الخبرة واستخداماتها السياسية ونحن الآن في وضع آخر. إن قصة صفوة السياسة الأمريكية والمؤسسات التي أنشأوها، بدأت في اللحظة التي إنعقدت فيها الأمال على العلم...

ولفعل ولكني

مختبرات للإصلاح

الفصل الثاني

مختبرات الإصلاح

علم الاجتماع للهواة:

رغم انتشار خزانات الفكر بدرجة كبيرة في العشرين سنة الماضية، فأنها لم تنمو بسرعة بين عشية وضحاها. ومن ثم فإن عددها المطلق ودورها جعلتها تبدو كأنها ظاهرة جديدة، إلا أن هذا النمط من مراكز الأفكار بدأ يعرف منذ أوآخر القرن التاسع عشر. وفي الحقيقة، فإن الديناميكية التي شكلت دور الخبراء – والموافقة تجاه العلوم الاجتماعية، والبينة الأساسية لتدريب الخريجين وأصحاب المهن المحترفين، والخيرية المنظمة تنظمياً جيداً على مجال كبير، والمفهوم غير المخطط للدولة وأعمالها – كانت مميزة بشكل واضح في العقود التي تلت الحرب الأهلية. حتى أنماط الوظيفة الفردية – والمألوفة عن طيب خاطر أفراد الصفوة السياسية المعاصرة – كانت محل دراسة الجيل الأول لعلماء الاجتماع الأمريكيين أمثال ريتشارد تي. أيلي، وليستر ووارد، وچون آر. وكموز. وأكثر من هذا في محيط المناقشات حول علوم الاجتماع والخبرة في آواخر القرن التاسع عشر، ومن ثم يمكن لأي شخص أن يسمع عن الأهتمام المستمر عن الاستخدامات الملاثمة للمعرفة في صناعة السياسة.

وكانت التجارب التثقيفية الأولى في ايدى الهواة. وفي شهر أكتوبر عام ١٨٦٥، اجتمع ما يقرب من مائة شخص في مجلس النواب في ماستشوسيتش في بوسطن. وقد تضمن الحشد مصلحين من كل نوع من جميع أنحاء البلاد، من المويدين لابطال الألغاء في بحث القضايا الجديدة لأحلال ذلك الذى تم التوصل إلى حله منذ وقت قريب في أبوماتكس Appomatox، الدفاع عن الصحة العامة ومنع تفشى الأمراض ممن كان فخورين بمبررات وقت بنجاحات الحرب للجنة الصحة الأمريكية، في الحرب أناس كانوا يهتمون بإصلاح السجون، ومصحات الأمراض العقلية، والملاجئ، والمدارس، وعدد من النساء اللائي أدين أعمالا خيرية خلال الحرب الأهلية وبحثن خلال ذلك الحين عن الحقوق السياسية لأنفسهم. وجذب هذا الاجتماع الكتاب والصحفيين والمربيين من أقدم كليات الأمن، وكذلك من معاهدها العلمية والفنية الحرفية، ومسئولي الحكومة المهتمين بعملية التطوير معاهدها والاجتماعي.

وكان اجتماع بوسطن عملاً سياسياً للصفوة والذين حضروا الاجتماع كانوا من الخبراء، رغم أن الكلمة بدت غربية على الأذان. ورغم أنهم لم يكونوا مثقلين بأعباء سنين التدريب أو مسلحين بالدكتوراة في العلوم الاجتماعية، فقد شعروا بأرتياح لإنشغالهم فكرياً بالإصلاح الاجتماعي على نحو علمي وكانوا من أوائل المتشبعيين الأمريكيين لما اسموه بحماس وعلم الاجتماع [والذي كان في ذلك الحين نظاماً واحداً، بدلاً من الأنظمة العديدة المنفصلة والتي تشكل علوم الاجتماع هذه الأيام الله ولقد كان خطاب الدعوة لفرانكلين بي. سانيورن محدداً بخصوص هذا العلم ومجالاته. وقد قال، ينبغي على علم الاجتماع أن يستكشف بخصوص هذا العلم ومجالاته. وقد قال، ينبغي على علم الاجتماع أن يستكشف أغاثة الفقراء، والبطالة والصحة العامة، ومنع الجريمة والسجون، و وتلك المواضيع العديدة للأهتمامات الاحصائية والخيرية والتي يشتمل عليها العنوان العام له وعلم العديدة المواضيع العديدة للأهتمامات الاحصائية والخيرية والتي يشتمل عليها العنوان العام له وعلم

الاجتماعه (1) ورغم أنهم لم يشكلوا المجموعة الأولى أو المجموعة ذات المصيرة للتفكير بشأن العلاقة بين العلم والسياسة، إلا أنهم أدخلوا الفكرة العامة بخصوص الجهد المتواصل لربط البحث المنتظم لمجال الإصلاح الاجتماعى وهكذا تقتفى المؤسسات المهنية، مثل الجميعة الأميريكية الأقتصادية والجمعية العلمية الأمريكية، وكذلك تلك الجماعات الإصلاح القومية مثل المؤتمر القومى الخاص بالمؤسسات الخيرية والإصلاح، خطى اجتماع بوسطن..

هؤلاء الذين حضروا اجتماع بوسطن التحولات الاجتماعية والسياسية الكاسحة التى شاهدوها فولدت من التطورات العملية والتكنولوچية، قوة البخار والسكك الحديدية، والتلغراف والابتكارات فى الصناعة، والاكتشافات فى علوم الصحة والأمراض. واقتنع الكثير من المصلحين بأن الوسائل العملية التى أسهمت كثيراً للمعرفة، تسمح بدرجة غير متوازية من السيطرة على العالم الطبيعى والفيزيائي، يمكن تطبيقها بشكل مثمر للمشكلات الاجتماعية والاقتصادية.

وتزايدت تلك المشكلات في المدن الأمريكية، حيث كان الكثير من التحولات السريعة على أيدى المهاجرين الوافدين من الخارج وبواسطة حركة الانتقال من الزراعة إلى الأعمال الصناعية وكما أكثرت الحرب الأهلية على المشكلات الحادة والتي نُحيت جانباً ولفترة مؤقتة خلال المرض المفاجئ الذي استمر فترة طويلة داخل الأمة بسبب الرق والانفصال. وقد كشف تيار الشغب في مدينة نيويورك عام ١٨٦٣ عن ظروف خطيرة في الأحياء الفقيرة التي يسكنها الأيرلنديون في الممدينة. وأول من علم بظروف الطبقات العاملة والأوضاع البائسة لألاف الأرامل واليتامي هم المتطوعون، وعلى الأخص النساء اللائي قمن بتمريض

الجنود الجرحي وساعدن أسر الجنود.

وانضم المؤيدون لمبدأ إلغاء الرق لفترة طويلة بجهودهم لمساعدة الرجال الأحرار، وأقامة البرامج الخيرية للتعامل مع معظم الأحتياجات الملحة للرقيق السابقين ومحاولة توفير نوع التدريب والتعليم والذى ربما يساعدهم ليصبحوا ذوى أكتفاء ذاتى.

وهكذا أضفى اجتماع بوسطن على نفسه اسما مثير للعاطفة، الجمعية الأمريكية لتشجيع العلوم الاجتماعة (وفيما بعدما تم، اختصاره إلى جميعة العلوم الاجتماعية (وفيما بعدما تم، اختصاره إلى جميعة العلوم الاجتماعية الأمريكية، (ASSA). وكانت العضوية بها متنوعة. وعلى خلاف عهدنا، فإن التحبير المهنى و والهاوى، اللبيب لم يكن قد أصبح صلداً بعد وفي الواقع، فإن كلمة خبير – تنقل أدق فكرة عامة معاصرة للخبرة كالتدريب ونفاذ البصيرة النظرية عن المعرفة التي تم الحصول عليها عملياً. وعلى غرار نموذج احدى المجموعات البريطانية التي تكونت عام ١٨٥٧ للتحرى، والنصح، ومحاولة كسب التأثير للإصلاح الاجتماعي، فقد وعدت جمعية العلوم الاجتماعية الأمريكية ببرنامج إصلاح طموح عريض، إلا أنه سيتم تنفيذه أولاً في المجتمعات والولايات التي يعيش فيها الأعضاء، بدلاً من المستوى القومي.

بجانب هذا فقد قدمت الحرب الأهلية اشارات خفيفة لما يمكن للحكومية الفيدرالية أن تنفذه في الميادين الاجتماعية والاقتصادية. إلا أن الأمريكيين كانوا يفتقدون على وجه الخصوص، ما وصفه اتش. چي. ويلز بعد ذلك لعدة عقود باعتباره واحساس الروح، وبينما كان يتحدث الجيل الجديد من المصلحيين

العلميين عن الأمة والجمهورية ككيان غيبى وأوجدوا أول جميعات قومية من المثقفين والمصلحين، كانوا منهمكين في الأمساك بمضمون الدولة والسيادة. وفي الواقع، فإن المحاولات الأيدولوچية المشوشة والمريرة حول اعادة البناء تركت المصلحين متحرين من الوهم ومختلفين حول استخدام السلطة الفيدرالية.

ومع هذا، وبالتدريج، وأعطى علماء الاجتماع الهواة للمهنيين في أواثل القرن العشرين، مفهوماً جديداً للحكومة ومجالات مسئوليتها. وكانت المعتقدات المتغيرة ثمرة جهود علماء الاجتماع الهواة المحترفين لاستنباط فنوناً جديدة للبحث وتعزيز وعى جديد بالمشكلات الاجتماعية، وايجاد مساحة قانونية لمناقشة المشكلات الاجتماعية والاقتصادية.

لقد تم أنشاء جميعة العلوم الاجتماعية الأمريكية لتعمل كمؤمسة شاملة يستظل بها المصلحون، واساتذة الجامعة، والمسئولون والحكوميون، وقد أراد أعضاؤها أن تنسق مناقشاتهم مع الآراء المتعارضة بين تلك الجماعات ولتقطن والعناصر الحقيقية للحقيقة الله . هذا ولم يجد المؤسسون حرجاً في القيام بأهدافهم الدعائية. وكانت العلوم الاجتماعية، والإصلاح والأفكار العامة للألتزامات الخيرية المسبحية مرادفاً للواقعية. وقد اعتبروا ظروف المجتمع العسيرة، وقد انترضوا ان العلم يحمل مفتاح العلاج الاجتماعي. وكانت هذه الثقة الساذجة كانت تستند إلى التفاؤل وبأنهم سيعملون على جمع كل الحقائق، نشر كل المعرفة وتحث على البحث بما يؤثر على الرفاهية الاجتماعية ".

وسادت أيضاً الروح العلمية غير المتطورة، الوكالات الفيدرالية، والتي

أوجدت المزيد من الجهود المتماسكة بعد الحرب الأهلية لتحسين جمع البيانات الاجتماعية والاقتصادية، عن طريق مثل تلك الوحدات مكتب وزارة الخزانة للأحصائيات والمكتب الأمريكي المهني للأتفاق الجماعي، وباتباع نموذج الولايات المتقدمة مثل ماستشوتيس، والتي أوجدت مكنياً لاحصائيات العمالة عام الملايات المحكومة الفيدرالية مكتبها الخاص في الثمانينيات من القرن الماضي.

ولقد تحول جزء كبير من الدعوة لعلم الاجتماع غير المتطور، وعلى الأخص بعد المواجهات العمالية الأكثر عنفاً في الثمانينيات من القرن الماضى، حيث كان يعد بحل الصراع الاجتماعي. وبتشجيع مؤسسات البحث العلمي وحركة المؤسسات الخيرية القوية والتي اندفعت بقوة على طول المدن الأمريكية في أواخر السبعينيات من القرن الماضي وقد عززت أيضاً الأنفصال بين الطبقة المتوسطة أو المتطوعين الأغنياء والفقراء. وكان شعارهم الذي غالباً ما كرروة، [ليست صداقات بل صداقة، رغم أن نقاد الحركة الذين يرونها متزمتة وتتصرف بما يظهر الشعور بالتفوق بقووة، اعتقدوا أنه ولا صداقات ولا صديق، وذلك لتلخيص أهدافها بصورة أكثر دقة. ولقد لخص چون يويلي أو يللي، وهو من بوسطن، وفي أحدى منظوماته، وجهة نظر النقاد. ولقد اقتصدت المؤسسة الخيرية المنظمية وتجمدت بأسم المسيح،

ومع هذا وبالنسبة للمشايعين لها من الطبقة المتوسطة، فقد احتفظ علم الاجتماع الجديد بالكثير من الجاذبية. ومن المحتمل أن يساعد المعاهد لكى تعمل بكفاءة أكثر. وعهد الطريق لتناسق اجتماعى أكبر، مع معرفة حقيقة تساعد على تسوية خلافات الأيديولوچية السياسية والمصالح الاقتصادية. وفى النهاية فأنها ستوفر وسيلة مؤكدة للتحسن الاجتماعي بدلاً من الأعتماد على عمليات الفساد والتشبع السياسي، وبالبحث عن الحقائق الاجتماعية والبيانات التثقيفية، ولقد ترفع مصلحو القرن التاسع عشر عن الأفكار التجريدية والنظرية. والبحث عن حقائق معينة وجادة معبرة عن الأمل بأن الناس ذوى الآراء المختلفة ينبغي لهم أن يجدوا بتلك الوسيلة أرضاً راسخة للأنفاق والعمل. وكان هناك خشية أن يضاعف التأكيد على النظرية عدم الأنفاق وبصعب المراكز السياسية.

وأفسحت الأبحاث البسيطة التى قام بها الهواة المجال لمزيد من التقارب المهنى. وهكذا فإن برامج التخرج فى العلوم الاجتماعية – وعلى الأخص فى معرض چون هوبكنز، وكلومبيا، وشيكاغو، وويسكنسون – وكذلك الفرص الموسعة للخدمة العامة فى الولاية والحكومة المحلية كانت اطار عمل مبشراً بالمستقبل لأصحاب الأعمال المهنية. وقد أوجدت الأجيال الأولى من علماء الاجتماع المدريين (والذين بعدئذ قاموا بتدريب المزيد من الباحثين) نمطاً ترابط فيه الخدمة العامة مع التعليم.

وساعد أعضاء الصفوة الناشئة للخبراء ذوى التدريب الجامعي لبناء علاقات أكثر قرباً بين الخبراء والحكومة كما أن ريتشارد تي. ايلي، مؤسس الحرية الإقتصادية الأمريكية وچون آر. كوفنز، والذى قضى فترة طويلة من عمله في جامعة وليسكنسون، استخدم كلاهما مهارتهما كرجال اقتصاد في قدرات استشارية منوعة كما قضى ليستر وارد، وهو من أوائل علماء الاجتماع، جزءا من عمله في وكالات الحكومة الفيدرالية العلمية قبل الأنضمام إلى كلية جامعة براون. وأخذ

الأعضاء الثلاثة من الطراز الأول للصفوة السياسية، طريقهم في الحياة الأكاديمية بينما كانوا مسبوقون لتطبيق خبرتهم في المجال السياسي. وقد عززت أوراق اعتمادهم المهنية ادعائتهم بالمعرفة العلمية، بينما ساعدت مهنتهم العامة على تشكيل المعاهد التي عن طريقها أمكن للحكومات أن تستفيد من الخبرة الخارجية. وفي نفس الوقت، فقد عمل مفهومهم للعلم واستخداماته السياسية بالتدريج لإعادة تحديد وتوسيع المسئوليات التي أخذتها الحكومة على عاتقها.

القصل الثاني

الخبراء الأول:

لو كان قُدر له أن يعيش في جيل سابق، كان من المؤكد تقريباً أن يُصبح ريتشارد تي. ايلكي، المولود عام ١٨٥٤ في اسرة من جماعة المصلحين المتزمتيين والصارمين. لكن كغيره من ذلك الجيل الذي بلغ سن الرشد في العقود التي تلت الحرب الأهلية، اتجه عمله إلى ذلك الاتجاه الذي من المحتمل أن يكون غير مُصدوق في أمريكا، قبل الحرب. وبعد أن حصل على درجة طالب لم يتخرج بعد من كلية كولومبيا عام ١٨٨٦، درس ايللي في جامعات هاني وهايدلبرج وكان، كمثله من الأمريكين الآخرين في المانيا، مفتوناً بتعاليم ما يُسمون بالاقتصاديين التاريخين.

لقد كان الاقتصاديون الالمان ينتقدون بقوة مبدأً سياسة عدم التدخل التى كانت منتشرة في بريطانيا والولايات المتحدة. وقد هاجموا بعنف ما اسماه ايللى فيما بعد النظرية الاستبدادية والتي كانت دائماً تعم ونتشر في الاقتصاد السياسي التقليدين التقليدين كانت

مبنية على معتقد زائف، وهو أن القوانين الأقتصادية مبنية على افتراضات مفرطه في التبسيط بشأن امكانية أن يتماسك المسلك الأنساني في جميع الأوقات وفي جميع الأماكن.

ولم يكن ايللى أو اساتذته الألمان مقتنمين بوجود قوانين، أو اقتصادية طبيعية سرمدية، والذي يعتمد في كل مجتمع وفي كل الأوقات. وقد رأى ايللى فيما له تلك القوى التي كانت تميد تنظيم العلاقات الاجتماعية والاقتصادية، وقد كتب فيما بعد القد تعلمنا فكرة التطور وعدم توقف التغيير كشرط للحياة، القد اعتقدنا بالدخول في هذه الحياة ودراستها بعناية، وسنكون قادرين أن نعمل شيئاً ما تجاه توجيه القوى الكبرى التي تشكل حياتنا، للوصول إلى التجسيدية (°). وبهذا المقهوم للمعرفة الاقتصادية ونفعها كأداة لإعادة تشكيل العلاقات الانسانية واندفع إلى الحاة العامة.

ولقد تأثر ايللى وغيره من الأمريكيين الذين شاهدوا خلق الرعاية الاجتماعية الألمانية، إلى حد كبير بالمنزلة الرفيعة للاساتذة الألمان. وكان لهؤلاء الاساتذة علاقات وثيقة بالزعماء السياسيين والموظفين العموميين وقاموا بادوار استشارية في المجالات السياسية والمتنوعة كالزراعة، والتجارة، والرفاهية الاجتماعية، والعمل. ولم يستطيع الطلبة الأمريكيون تجنب ثمه مقارنات مثيرة للحد بين الحياة المنظمة للمدن الألمانية والمدينة العشوائية، والفاسدة والتي تعوزها الخبرة وحكومات الولايات في بلدهم.

وكانت عودة ايللي إلى الولايات المتحدة بعد ثلاث سنوات من الغياب

بمثابة تجربة أصيبت بخيبة الأمل واستمرت لعقود فيما بعد وذلك عندما بدأ في اعداد ذاكرته. وبعد وصوله إلى نيويورك، رأى مدينة جعلته يشعر بالكأبة بمقارنتها ببرلين الفخمة وكانت نيويورك على نحو غير ملائم إلى حد كبير بالقياس إلى ليفربول الميناء البحرى الخشن والذى نزل فيه لتوه من السفينه. لقد كان وقدرا وسىء الصيانة، والأرصفة جديرة بالأزدراء، وكان هنالك دلائل على الكسب غير المشروع والعجز في كل يد. هل تلك هي أمريكا؟ لقد سألت نفسى، وهكذا توجع حماس ايللي للأصلاح.

أستمر ايللى فى دراساته وبدأ فى التدريس فى جامعة چون هوبكنز التى تأسست عام ١٨٧٦ وكانت على طراز الجامعة الألمانية. وفى ثرواته وكتابتة الملمية، كان الأستاذ الشاب يعمل ضد الهيمنة المعترف بها فى الأقتصاد الأنجلو أمريكى وانتقد السياسات التى أصبحت بالضرورة تعاليمهم. وقبل كل شىء فلم يكن يقبل القيود الحادة على دور الحكومة والتى كانت أساسية بالنسبة للأقتصاد الليرالى التقليدى.

وفى عام ١٨٨٥ شرع ايللى فى تنظيم جمعية من شباب الأقتصاديين الذين شاركوه معتقدة بأنه يجب أن تكون الحكومة عاملا نشطا فى التغيير الاجتماعى. وحيث أن عدد الخبراء المدريين أكاديميا قد زاد ، بدأ علماء الاجتماع فى العديد من المجالات فى تأسيس المؤسسات القومية بهدف مزدوج لرفع مستويات المهنيين وزيادة نفوذهم خارج حجرات الدراسة، وقد تشربت الجمعية الأقتصادية الأمريكية [الوريث المباشر لجمعية العلوم الاجتماعية الأمريكية]، والتى تضمنت فى وقت مبكر عددا كبيرا من رجال الدين بين الأقتصاديين، بأهداف الأصلاح إلا

أنها كانت تحت رئاسة علماء الاجتماع الذين حصلوا على تدريب أكاديمى رسمى وكانوا مشغولين بتتبع المشتغلين بالجامعة. كما وفرت الجمعيات المهنية مثل الجمعية الأقتصادية الأمريكية [نظم العلماء السياسيون جمعيتهم عام ١٩٠٣، والمتخصصون في العلوم الاجتماعية جمعيتهم عام ١٩٠٥ منزاً مبتظماً، يمكن من خلاله لعلماء الاجتماع أن يعرضوا على الملأ وجهات نظرهم بشأن المشكلات السياسية. وفي أول تجسيد لها، بدلا من اهتمامها على وجه الحصر بالمشكلات النظرية والالتزام بقواعد انضباط السلوك، أوجدت الجمعية الأقتصادية الأمريكية لجاناً لفحص مثل تلك المشكلات المعاصره كسياسات التجارة والتعويض وظروف العمل.

وقد حملت وجهة نظر ايللى للعلوم الاجتماعية معها مفهوماً صريحاً للدولة. وقد كتب في مسودة النشرة التمهيدية للجمعية الاقتصادية والأمريكية، وأننا نعتبر الدولة كوكالة تربوية وأخلاقية حيث تعتبر مساعدتها الايجابية شرطاً أساسياً لا غنى عنه للتقدم البشرى». فضلاً عن هذا فقد كان وغيره ممن ساعدوا في تأسيس الجمعية الاقتصادية الأمريكية شكاكين بشأن قرار عدم التدخل، من قبل مؤسسة للاستفسار العلمي في العلاقات الاقتصادية تعمل كمرشد في السياسة وبالنسبة له، فأنها توحى وبتفسير غير ملائم للعلاقة بين الدولة ومواطنيهاه (القيلي وقد أراد إيللي احلال الأفكار التجريدية العاملية وللاقتصاد التقليدي عن الطبيعة البشرية ببحث تجريبي للعادات، التقاليد البشرية والمعاهد. وبالنسبة له، فإن الهدف الرئيسي لعلومة المبعينات من القرن الماضي، ومنحت عمس معاهد احدى عشرة درجة دكوراة في الاقتصاد في الثنانيات من القرن الماضي، وأنبي عن منحت عمس وتسعين درجة دكوراة في الاسعينات من القرن الماضي، وأنبي عن منحت عمس وتسعين درجة دكوراة في التعينات من القرن الماضي،

كان لمساعدة التقدم الاجتماعي. ومن ثم فإن العامل لهذا التقدم سيكون الدولة، والتي تستخدم علوم الاجتماع الناشقة، والتي يمكنها أن تعمل كمعلم كريم خير وكمرشد اخلاقي. وهكذا ولدت الفكرة العامة الحديثة لخبير علم الاجتماع باعتباره مستشاراً سياسياً وناصح مخلص عام.

كان ليستمر وارد هو المهاجم الآخر للسلبية الاجتماعية والسياسية لمبدأ عدم التدخل، لقد ولد هنا في چوليب، بولاية الينوى عام ١٨٤١، لأب ميكانيكي، وقد عمل في عدة وظائف بالمصانع والزراعة وفيما بعد خدم بشجاعة واضحة في صفوف المجندين بالجيش الأتحادى. وحيث كان بين أواخر القرن التاسع عشر بالتعليم الذاتي، فقد علم نفسه اللاتينية، واليونانية، والعديد من اللغات الحديثة، ومبادىء العلوم وقت أن يشتغل بالوظائف الفكرية. وقد حصل على شهادة في التدريس. وبعد الحرب كان الكاتب الأول بوزارة الخزانة وبعدئذ عمل في عدة وكالات احصائية وعلمية في واشنطن، دى. سي. وعند تقدمه لوظيفة العالم البليونتولوچي الأول في مصلحة المساحة الجيولوجية الأمريكية، أنضم إلى قسم ريادة الأبحاث بمعهد چون ويسلي باول. لم يعرف وارد أي حدود للإنضباط وتفتق ريادة الأبحاث بمعهد چون ويسلي باول. لم يعرف وارد أي حدود للإنضباط وتفتق

وكان من بين الداروانيين الاجتماعيين هيربرت سبنسر وتلميذه الأمريكى الأستاذ بجامعة بيل وليام جراهام سامز، يميل لأن ينظر إلى كل من الطبيعة والمجتمع كأنظمة لتلك التعقيدات والتي لا يمكن لصانعى القانون أن يوجهوها بنجاح على الأطلاق أو يعجلوا مسار التقدم. ورغم أن علم الاجتماع السبنسرى كان تفاؤليا بشأن التقدم على المدى الطويل، فقد ظل جامدا في مواجهة المحنه

الاجتماعية المباشرة والشك في الأدعاءات العلمية للأصلاح الاجتماعي. وقد اعتبر سبنسر وأتباعه أنفسهم ممارسين لعلم يهدف ليس فحسب للأرشاد إلى التغيير الاجتماعي بل أيضاً لعرض حدود السيطرة البشرية على العمليات الطبيعية وليس بخلاف شكاوى غير المحافظين الذين جاءوا فيما بعد إزاء النتائج غير المقصودة للتدخل الاجتماعي. ووفقاً لما قاله سامتر، فقد كانت والحماقة الكبرى والتي يمكن لأى رجل أن يجلس مع الواح الإردواز والأقلام ليخطط عالماً اشتراكياً جديداً (٥٠٠).

هذا وقد أثار نقد لبستروارد لسبنسر واقتصادی مبدأ عدم التدخل عند البعض مسألة أن الدروانيين الاجتماعيين قد تقدموا تدريجياً فيما بين عمليات العالم الطبيعي والمجتمع البشرى. واستشهاداً باسراف العمليات الطبيعية – تلك البذور التي لا تتكاثر، والشباب الذين لا يعيشون حتى ينضجوا – اثبت وارد أن قوانين المنافسة والبقاء للأفضل التي وصفت الطبيعة المهيمن كانت غير جديرة بالبشرية المتحضرة. وبالنسبة لوارد، فقد كان التقدم البشرى هو منصة أنتصار العقل على البيئة، وليس نضالاً أعمى أو التراكم التدريجي للأحداث، كما اعتقد الدراونيون البيئة، وليس نضالاً أعمى أو التراكم التدريجي للمحداث، كما اعتقد الدراونيون الاجتماعيون، لقد كان التقدم ثمرة التطبيق المحكم للذكاء المنظم والجماعين.

ولقد كان لدى وارد كذلك اجابة على مقاومة الدراوانين الاجتماعيين لتخفيف الصعوبات الاجتماعية والاقتصادية. وفي كتابه علم الاجتماع الديناميكي وصف الدور الارشادى للبحث المنظم في الشئون البشرية. وقد كتب المعتبر الذكاء، حتى الآن نمواً، ولذا فهو مقدر له أن يصبح صناعة. والمنشأ والتوزيع للمعرفة لم يعد بالإمكان تركها للمصادقة الطبيعية، وقد دافع وارد عن

الاحصائيات فيما اسماه والصناعة العلمية للقانون وتوقع حدوث طرقاً صناعية وعلمية في الحكومة وبتعزيز لاستعرت إلى مدى أكبر، تخيل الهيئات التشريعية التي يمكنها تعمل كمختبرات، حيث يمكن سن القوانين باعتبارها وسلسلة من التجارب الشاملة (١٠٠٠ وقد دعى إلى إيجاد أكاديمية قومية مكرسه لدراسة المشكلات الاجتماعية والتدريب العملى للموظفين العموميين. كما تحدث عن والسوسيوكراتية (Souiocraty) والتي تنضمن حكومة نشطة تكون قوانينها مبنية على الساس ظهور علم الاجتماع المنضبط.

ورغم تلك المعاهد اليوتوييه التي تخيلها وارد في الثمانينات من القرن الماضي كانت بعيدة عن التحقيق، فمع بداية عام ١٩٠٠ كان علم الاجتماع غير المتطور الذي مارسه المصلحون منذ الحرب الأهلية قد وصل إلى درجة كبيرة من النضج، وقد انجذب الخبيرة إلى الخدمة السياسية، والمساعدة على جمع البيانات والممل في لجان تنظيمية جديدة، وكذلك الاساتذة والخريجين من الطلبة كان يتم توظيفهم في وكالات الخبراء وفي اللجان المتخصصة على كافة المستويات الحكومية، وفي الوقت الذي كان لم يزل يعمل فيه ريتشارد تي. ايللي، كأستاذ وبالتيمور، وكان آرثر توينج هادلي، وهو اقتصادي من المحافظين المتميزين في وبالتيمور، وكان آرثر توينج هادلي، وهو اقتصادي من المحافظين المتميزين في جامعة بيل، عضواً في لجنة الاحصائيات العمالية بولية كونيكتيكت، وكان هنري كارتر أدم يعمل كخبير في الأحصاء بلجنة التجارة فيما بين الولاية في الوقت كارتر أدم يعمل كخبير في الأحصاء ميتشيجان، ووليتر ليكوس، وهو رجل الذي كان يقوم فيه بالتدريس في جامعة ميتشيجان، ووليتر ليكوس، وهو رجل اقتصادي وحيير احصاء في جامعة كونل، كان يعمل على تحسين عمليات تشغيل اقتصادي وحيير احصاء في جامعة كونل، كان يعمل على تحسين عمليات تشغيل

المكتب الأمريكي للرأى العام، وقد كبرت سلسلة أعضاء الكلية الأمريكية من ٥،٥٠٠ تقريباً في عام ١٩٠٠، وزاد ٢٤,٠٠٠ في عام ١٩٠٠، وزاد عدد درجات الدكتوراه التي تم منحها في الولايات المتحدة من ١ في عام ١٨٧٠ إلى ما يقسرب من ٤٠٠ في عام ١٨٩٠ (١١) بجانب هذا فقد وجد العديد من الأكاديميين دوراً اجتماعياً لأنفسهم خارج فصول الدراسة.

وكان خطاب آرثر توبنج هادلى للرئاسة أمام الجمعية الاقتصادية الأمريكية عام ۱۸۹۸ بمثابة دعوى للمشاركة السياسية الكبرى من جانب الاقتصاديين. «أعتقد أن الفرصة الكبرى في المستقبل لا توجد في النظريات، لكن في الممارسة، وليست مع الطلب بل مع رجال الدولة، وليست في تعليم المواطنين الأفراد مهما كان مدى انتشارها وفائدتها صحياً، لكن في زعامة جهاز سياسي منظمه (۱۱۰ غير أن هادلى كان حذراً، وقد أصر على ضرورة قصر نصائح علماء الاجتماع على مجالات محددة من الخبرة وأنه يجب عليهم أن يقدموها في هدوء لانتخاب المسئولين بدلاً من استخدامها لإثارة مشاعر الجمهور. وقد اعتقد أنه يجب على الخبير أن يعمل وراء الكواليس، ويقدم المشورة عند الطلب ولكن لا يتجرأ لصناعة قرارات ساسية ولا يحاول أن يغير أحزاب المسئولين المنتخين ليروقوا للجماهير الديمقراطية.

ورغم أن عدد من العلماء الاجتماعيين قد انجذب إلى الخدمة المؤقتة في المدينة وحكومات الولاية وأحياناً عملوا في الحكومات الفيدرالية، لم يكن هناك طرقاً للوظائف ذات الأهمية والمكافأت الثقافية خارج الجامعة لعلماء الاجتماع ذوى الاتجاهات السياسية. كما كانت جاذبية الوظائف الاستشارية أو الإدارية في واشنطن في منعطف القرن محدودة بصورة رديئة ولذا كان من المحتمل أن يتوجه

علماء الاجتماع الأذكياء الحاصلين على درجات الدكتوراه الجديدة إلى واشنطن لمدة عام أو عامين، للعمل مع مكتب الأحصاء الرسمى أو مجلس الوزرا، إلا أن القليل منهم كانوا سعداء.

وعند الاختيار بين الفرصة في الوظيفة الحكومية والعودة إلى الجامعة، فقد اختار الغالبية ترك واشنطن عندما عُرض عليهم وظائف أكاديمية.

وقد كان جو الوكالات الحكومية على وجه الخصوص خانقاً بالنسبة لويسلى متى. ميلتشيل الذى ذهب إلى واشنطن بعد حصوله على درجة علمية فى الاقتصاد ومن جامعة شيكاغو عام ١٨٩٩. وبعد بضع سنوات اعاد إلى الأذهان، إن حالات استسلام الموظفين أصابتنى بالغثيان، كما أن ضعف الممثلين الرسميين للاقتصاد فى العديد من المكاتب التى تعرفت عليها أفزعتنى. ومن ثم لا يمكننى أن أعيش فى العديد من المكاتب التى تعرفت عليها أفزعتنى. ومن ثم لا يمكننى أن أعيش فى مثل هذا المجتمع دون أن أدخل فى معركة مع نفسى كل يوم من أجل ضبط النفس، وكانت شكاوى ميشيل نموذجية مع زمنه وكان الأخرون الذين لديهم خبرات مشابهة يردودنها.

تنظيم الخبراء :

على طول معظم تاريخ أمتنا، لم تقدم واشنطن مناخاً ملائماً أو مكافأت مهنية مناسبة للعمل الثقافي الجاد. وفي الواقع منذ أن سعت الحكومة الفيدرالية ولأول مرة إلى توظيف الخبراء بسبب مهارتهم الفنية وبصيرتهم السياسية، كان من الضرورى أختراع ميكانيكية خاصة للحصول على خدمات معظم علماء الاجتماع الموهوبين، مع استثناءات ملحوظة لوزارة الزراعة ومجلس إدارة الاحتياط الفيدرالي

حيث يتم تقييم البحث بحكم حقه الشخصى، وبالنسبة للعمل فى اللجان، مثل لجنة الصناعة الأمريكية ولجنة روزفلت بشأن والقيود على الحياة فى الريف عام ١٩١٨، أو مع مؤتمرات البيت الأبيض، فقد تم جذب الخبراء للخدمة على الاسس المتعلقة بهذا الموضوع لكن فى أغلب الأحيان، حيث كان أصحاب الوظائف القادرين ممن لديهم تدريب احصائى مؤهلين للاستمرار بالعمل الروتينى فى الوكالات الفيدرالية، فان حاجة الحكومة الفيدرالية إلى علماء الجامعة كانت محدودة وفى أوائل التسمينيات (١٠).

هذا وقد تواجدت اطارات عمل ثقافى أكثر أمناً للمستشارين الخبراء على المستويات المحلية ومستوى الدولة، ومعظم المجالات الممتازة للنشاط السياسى في منعطف القرن. وفي عام ١٨٩٠ وضع ميلڤيل ديوى مرجعاً بدائياً للخدمة لمساعدة مشرعى القوانين في ولاية نيويورك. والخطة الأكثر شهرة والتي يُشار إليها بأنها وفكرة ويسكنسون عجاءت بالأسائذة من جامعة ويكنسون إلى العملية السياسية كباحثين ومخططين تشريعيين عن طريق تنظيم خدمات المرجع بواسطة تشارلز ماكارثي في عام ١٩٠١. وكان مختبر ماديسون، بجامعة الولاية والكابتيول على بعد ميل من بعضها، ملائماً لتلك التجربة لربط المعرفة والسلطة.

وقد أشار جون آر. كومنز، الذى قام بتدريس الأقتصاد مما يقرب من ثلاثين عاماً فى جامعة ويسكنسون، باعزاز إلى مكتبه المراجع القانونية بأعتبارها ومكتب تشارلز مكارثى من الطراز الأول، وقد عرف كوبنز قيمتها لأول مرة عندما حاكم الولاية روبرت لا قوليت بقانون اصلاح الخدمة المدنية إلى الأمام عام ١٩٠٥، وقد

كتب كومنز، القد وجدت هنا نوعاً جديداً من المكتبات تماماً. لقد كانت جملة شديدة الأيجاز أشبه بالبرقية. ولذا ايرق ماكاركس إلى مؤسسات الخدمة المدنية، وحكومات الولاية، والأفراد القائمين بالتشريع، ومشروعات القوانين أمام المشرعين والقصاصات والتعليقات. وخلال يوم أو أثنين بعد أن طلب لا قوليت مساعدتى بشأن مشروع القانون، أمدنى ماكرثى بكل شئ يمكن يحتاجه الانسان في عمل مسودة مشروع القانون... ولم أكن أعرف من قبل مثل هذا العمل المكتبى السريع (١٠٠).

ورغم التقليد الذى حدث فى أماكن آخرى، كان مرجع الخدمات التشريعية دويسكنسون يحظى بنجاح فريد فى تلك الولاية التقدمية كما اكتسب موقعاً خاصاً فى احد الأضحية الأربعة فى مبنى الكانيبول الجديد للولاية، وفى نفس الدور الذى به مجلس شيوخ الولاية، والجمعية التشريعية، والمحكمة العليا. إلا أنه رغم امتداح الأساتذة والتشريعيون المكتبة لسرعتها فى تجميع المواد على كافة جوانب القضايا الهامة، فان اللوبيين والمحاميين، الذين كانوا يشعرون بالغيظ من التدخل الأكاديمى فى العملية السياسية، نددوا بها بأعتبارها همصنعاً لمشروع قانون،

ومع هذا، رغم شكاوى بعض الجهات، نزعت خدمات المكتب لأن تكون فنية أكثر من كونها سياسية. وفي أحيان كثيرة بدلاً كلمة لا، فأن الخبراء كانوا يُسألونك وبكل بساطة. لتجميع وتحليل الاحصائيات أو لفحص الاقتراحات التشريعية من الولايات الآخرى. لقد كان عملاً هاما ومفيداً، لكنه لم يجعل الاساتذة يتحولون ليكونوا سياسيين، كما أن الجامعة لم تغتصب العمل التشريعي.

وقد رأى كمنز دور الأساتذة والذى كان بلا ريب ثانوياً، واشار ولم أستهل ابداً أى شئ. لقد جئت فقط بناء على طلب المشرعين أو المدراء، أو واللجان التشريعية (١٦٠٠).

وبالضبط، فقد كان كومنز شخصية رئيسية في التجارب السياسية لوسيكنسون، ولقد أثر في قانون المنفعة العامة لعام ١٩٠٧ وقانون تعويض العمال لعام ١٩٠١، كما اشار على الحكام بشأن سياسة تنظيم الطرق والضريبة. كما ماعد أيضاً في أنشاء لجنة وسيكنسون الصناعية، وهي مجموعة من الخبراء والعمال وزعماء التجارة الذين سعوا لحل النزاعات الصناعية في دلك المجال المحايد وفي السنوات التي تلت ذلك، كان يذهب أحياناً إلى واشنطن كمستشار للجنة مجلس النواب بشأن البنوك والعملة. إلا أن تركيزه الأساسي لحل لحكومة الولاية. ولم يكن حتى صدور الصفقة الجديدة، عندما كان يطلب من طلبته المساعدة في الأمن الاجتماعي والتشريع العمالي، هناك ميكانيكية حكومية أفضل ودائمة لجذب الأكاديمية إلى العملية السياسية الفيدرالية.

وفى مراحل مختلفة من وظیفته، عمل كومنز، الذى درس تحت اشراف ایللى دون أنهاء درجة الدكتوراه فى الفلسفة، فى جميع الأماكن المفتوحة فى الجامعة أمام الخبراء المدربين جاميعاً فى منعطف التاريخ. ومع رجل اقتصاد آخر، فى. ديلو. بيمليس، وبتمويل من چورج الن. شيلى، الذى كون ثروة من بيع الموسوعات القانونية وتخيل فى نفسه أنه رجل أقتصاد، حاول كومنز أنشاء مكتب ريادى للأبحاث الاقتصادية عام ١٨٩٩. ولقد استمر هذه المكتب عامين باحثاً فى مثل

تلك المواضيع باعتبارها احتكارات لها علاقة بالبلدية ورسوم شحن كما طرحها كومنز، وفي الواقع، فان شييلي كان أقل اهتماماً في العلم عن رؤية استخدام الديموقراطية لعمل المكتب للهجوم على سياسات الرئيس ويليام ماكنيلي.

ولكى يستبق تنفيد أعمال المكتب القومي للأبحاث الاقتصادية خلال عقدين، حاول كومنز أن يوجد قاعدة احصائية أكثر دقة لتحليل النزعات الاقتصادية. ولكن عندما أصبح شيبلي غير سعيد من عمل الاقتصاديين بالنسبة لدلالات الاسعار، مكتشف أنها أقل فائدة سياسية عما كان يتوقع، الغي مساعدته المالية وتوقفت التجربة. وتحرك كومنز، كاتباً تقريراً عن الهجرة إلى اللجنة الأمريكية الصناعية، والتي وصفها فيما بعد على أنها وبنك العقول الأصلى، وبعد ذلك أنضم إلى هيئة العاملين بالأبحاث في الاتحاد القومي المدني، تجربة تثقيفية آخرى(١٧٠). ولقد تأسس هذا الاتحاد عام ١٩٠٠ وحظى بتأييد مجموعة عريضة من رجال الأعمال ذوى العقول المتفتحة للاصلاح، ومن بينهم أندرو كارنيج، في. آیه. فلین، چیرارد سووب، فی. اڤیریت ماسی، وچورچ بیرکنز، کما کان الأتحاد مؤسسة للأبحاث التجارية والسياسية من الطراز البدئي. ورغم أنها أصبحت اداة للمقاتلين المعاديين للاشتراكية الذين يقومون بالدعاية ضددها وراتف ايسلي، بعد الحرب العالمية، وكان هدفها الأول تشجيع سن القوانين وتحقيق تسوية تجارية وعمالية عن طريق اتخاذ طريق متوسطاً بين الاشتراكيين في الحركة العمالية ورجال الأعمال المتمسكين بعناد بمبدأ عدم التدخل.

فضلاً عن هذا فقد كانت هناك محاولات لربط البحث الأكاديمي بصناعة

السياسة في العقد الأول من القرن العشرين. وفي عام ١٩٠٤ بدأ ايللي وكومنز مسروعاً مشتركاً، بأنشاء المكتب الأمريكي للأبحاث الصناعية. وبتأييد من رجال الأعمال وفي النهاية من مؤسسة كارتيج، انتج كومنز والمشاركون معه أعمالا ذات أحجام متعددة بشأن العمل والصناعة، ومن بينها تاريخ وثائقي للمجتمع الصناعي الأمريكي وكان جديراً بالملاحظة في أيامه. وفي عام ١٩٠٦ انضم ايللي إلى أفراد من ذوى العقول الإصلاحية، ويساندهم رجال الأعمال الليبراليون، لانشاء الجميعة الأمريكية للتشريع العمالي، والتي سعت إلى إيجاد سلسلة من القوانين المحلية للولاية، وفي النهاية تشريعاً فيدرالياً بخصوص تعويض العمال، وأدني أجر، المحلية التدريب الوظيفي.

وتوجد هذه الأيام أنماط مألوفة للمقاولات وبناء المعهد في صناعة السياسة وهي ليست بجديدة. وفي أوائل القرن العشرين، كما هو الحال الآن، برزت معاهد ومكاتب للأبحاث نتيجة لطموح وحماس فردى وانتهت بسرعة عندما فشلت الطاقة والتمويل. وكان وجودهم كجسور بين الابحاث التي تقسم بالامبالأة والدفاع السياسي. ومع هذا، فقد استنتج كومنز دروساً مبكرة وفنية من تجاربة المختلفة في مؤسسات البحث الخاصة، واللجان الحكومية، والجامعات (لقد طُرد من وظيفته في جامعة سيراكوز، في أوائل حياته العملية، بسبب ما قبل عن نزعاته الراديكالية). ولقد كتب فيما بعد، ولقد تعلمت مع ايسلي، كما سبق وبدأت أن أتعلم مع شيبلي وفيما بعد مع لاقوليت، أن مكان علماء الأقتصاد وهو مكان المستشار شيبلي وفيما بعد مع لاقوليت، أن مكان علماء الأقتصاد وهو مكان المستشار للزعماء، إذا رغبوا فيه، ولي مكان رجل الدعاية للجماهير، كما اعتقد كومنز أن

الدرجة العملية الوحيدة التي يمكنها أن تعلم السياسيين كيف يمكن تصفية نصيحة المستشار وطبقاً لذلك فقد كان السياسيون احراراً في استخدام أو رفض تلك المشورة إذا ما رأوها ملائمة. وقد استنتج، وإنهم قادة، وأنا مثقف، (١٨٠)

وفى الثلاثينيات كتب عن طمس الذات إزاء أحداث منعطف القرن، وقد بدا أن كومنز قد قبل دوراً ثانوياً وإلى حد كبير فنياً فى عملية صناعة السياسة. إلا أن التمييز المعتدل بين وقادة و ومثقفين أعطى فكرة خاطئة عن انجازاته فى ويسكنسون والتأثير الحقيقى والمتزايد لعلماء الاجتماع الذين سرعان ما أحتلوا مراكز استشارية بارزة فى واشنطن. وفى الحقيقة، كرجل متقدم فى السن، نظر كومنز فى كبرياء إلى تلاميذه الثلاثين السابقين أو ما يزيد عن ذلك، وفقاً لتقديره، والذين توجهوا إلى واشنطن خلال الصفقة الجديدة.

وما لم يتوقع كومنز في السنوات الأولى من القرن العشرين كان ابتكار معهد أمريكي جديد، المؤسسة الخيرية، والتي وفرت المزيد من الأمن ورابطة دائمة بين الصفوة القومية الناشئة من الخبراء والدوائر الحكومية. وفوق هذا فإن المؤسسات الجديدة ومعاهد البحث المتعددة والتي مولوها من المحتمل أن تضيف وزناً إلى أصوات علماء الاجتماع المدريين جامعياً وتوفر لمصادر للمعاهد الخاصة المستقرة نسبياً والتي تعمل على هامش الحكومة. وتتيجة لذلك فان صورة الخبراء في القرن العشرين باعتبارها جامع حقائق وخبير في الاحصاء نشب في كثير الأسلوب الذي صورة كومنز لدورة السياسي سرعان ما أفسحت المجال للدكتور المثقف والذي يعمل خارج مختبر الأبحاث. أضف إلى هذا فإن هؤلاء الدكاترة الاجتماعيين

والسياسيين كان لهم بصيره نافذة خاصة في منع وعلاج الأمراض الاجتماعية، وكذلك قاعدة أمنية والتي يمكن من خلالها التشخيص ووصف الرواد.

خبراء وعلم الوقاية :

بدون ميراث الأكتشافات العلمية والانجازات العملية والتي يمكن أن تشير إليها العلوم الطبيعية، فقد ظن أن ما تعد العلوم الإجتماعية بتقديمه أمر بعيد للغاية في أغلب الأحيان .. وفي الواقع، فان نفس الفكرة العامة لعلم «الاجتماع» غامضة، حيث أن علم الاجتماع لا يتعامل مع علاقات ثابتة ومتوقعة بين العناصر الكيماوية أو الخاصيات الفيزيقية التي يمكن قياسها، لكن مع وجود معاهد أنسانية طبيعة ومسلك بشرى شاذ. وفي النهاية، فان نفس المفهوم لعلم الاجتماع من الجائز أن يصبح نفسه أكثر من استعارة عن هدف ممكن تحقيقه. فبينما يتحسن مفهومنا للمجتمع وحتى يمكن مناقشة ذلك فإن الأهداف «العلمية» للتوقع والسيطرة التي كانت ملفوظة عند نشأتها تبدو غير ممكنة الإنجاز كما كان عليه والحال منذ قرن.

وعند منعطف القرن، فإن الاستعارت والتي جذبت في معظمها المؤيدين لعلم الاجتماع من ذوى العقول التي تهدف إلى الاصلاح، كانت مأخوذه من الطب والمجال المتعلق به في الصحة العامة. وقد راقت مثاليات الوقاية والعلاج إلى حد كبير لهؤلاء الذين أرادوا مخاطبة الاهتمامات الاجتماعية والاقتصادية عن طريق الوسائل العلمية، ومن حيث أن الاستعارة التشخيصية قد انتشرت، فقد وفرت

أساساً منطقياً الزامياً للتدخل العام في كثير من المجالات، ومن بينها تحسين أحوال العمل، المساكن للفقراء والتعليم، ووسائل الاستجمام. وكانت الاستعارة على وجه الخصوص هامة لعدد من محبى الخير الأثرياء ومستشاريهم الذين بدأوا ممارسة ما قالوا عنه وعلم الخيرية الوقائية، الجديد.

وقد عبر فريدريك في. چينس، والذي كان يعمل في أحد الأوقات ككاهن معمداني ومستشار لجون دى. روكفلار، الكبير، عن هذا الرأى السائد عندما حاول أن يرهن أن ذلك والمرض وشروره المرافقه هو بدون شك المصدر الوحيد الرئيسي للبؤس البشرى، وجذر كل المحن الاقتصادية، والاجتماعية والاخلاقية (۱۱). وبعد أن كرس معظم اجازته الصيفية عام ۱۸۹۷ في قراءة كتاب سير وليام أوسلر همبادئ وممارسة الطب، والذي وصف معوقات تطوير البحث الطبى، عاد جينيس إلى نيويورك رسم مشروعاً لما أصبح معهد روكفللر للبحث الطبى فيما بعد، وتم افتتاح معهد روكفللر عام ۱۹۰۱، وكان على نمط معهدى كوخ وباستير في برلين وباريس، وجمع الباحثين في العلوم الطبية الذين كرسوا طاقاتهم للبحث طوال فترة والريس، وجمع الباحثين في العلوم الطبية الذين كرسوا طاقاتهم للبحث طوال فترة والدوام. وهكذا أوحى النجاح السريع للباحثين في تحديد اسباب العديد من الأمراض واقتراح العلاج المناسب، أوحى لروكفللر بأن الخيرية ذاتها يجب، أن تكون وبحث السبب، محاولة علاج الشرور عند مصدرها به المناسب، كرامه،

وهكذا أثرت وجهة النظر تلك بعمق في طرق الفهم المعاصرة للمشكلات الاجتماعية والاقتصادية فضلاً عن هذا فقد أقر وتبنى المحققون، والباحثون والمصلحون باتساق استعارات علم الطب، عند الحديث عن الأمراض الاجتماعية،

والتعبير باستياء فقط لمجرد تخفيف الأعراض والرغبة في استكشاف جذور الأسباب وايجاد العلاج والمداواة. وقد أدى الاكتشاف المتوازى بأن جراثيم محددة تسبب أمراضاً معينة والاحتمالية التاتجة للوقاية والعلاج -أدى بالباحثين الاجتماعيين الى التفكير في أساليب بسيطة متشابهة عن الأسباب والآثار في المجال الاجتماعي.

وهذا التحول من الأعراض إلى الاسباب، ومن الراحة إلى الوقاية، من الأعمال الحية. إلى البحث الاجتماعي العريض كان يمثل تحولاً اساسياً في الاستشراف. وقل تفكير المصلحين بشأن تخفيف المشقة عن طريقة الصدقة الفردية ذات الأسلوب القديم وفكروا في التخلص من الأمراض الجماعية عن طريق البحث الاجتماعي المدعم. وقد شمل فهمهم للمواضيع مناقشة ضمنية للأساليب الجديدة لتنظيم البحث الاجتماعي وأنواعاً جديدة مرجعاً هو البحث التي ليس فقط من المحتمل أن تبحث في المشكلات الإدارية لوكالات البر والاحسان أو الملائمة الأخلاقية والاحتياجات الاقتصادية للناس الذي يبحثون عن المساعدة. وبدلاً من ذلك، فقد كانت هناك حاجة إلى توجيه الانتباه إلى اسباب بنيوية وبيئيه لتلك المشكلات.

ولقد بدأت الترتيبات الثقافية الجديدة لجلب مجموعات أكبر من الباحثين للابحاث طويلة المدى، وقد تشكلت مع تأييد مؤسسات الأحداث ذات الأغراض العامة الخيرية. فضلاً عن هذا فقد جلبت مؤسسة كارتيج (تأسست عام ١٩١١) ومؤسسة روكفيللر (تأسست عام ١٩١٣) مصادر لا نظير لها للبحث الاجتماعي، إلا أنه مؤسسة رامل ساج (انشأت عام ١٩٠٧) البحث إلى الطريق. لقد كانت

مؤسسة راسل ساج معهداً جديداً مبتكراً بطرق شتى ولكن أيضاً له جذوره فى الماضى. لقد كان همزة وصل بين العالم القديم للباحث الاجتماعى الهاوى وظهور علماء الاجتماع المحترفين، يعمل براحة فى الجو التقليدى للولاية والسياسة المحلية بينما تساعد على خلق صفوة سياسية قومية يمكنها أن تساعد على نحو متزايد من الحكومة الفيدرالية فى ايجاد حلول للمشكلات الاجتماعية للأمة.

مؤسسة من أجل "التطوير الدائم"

عند وفاة زوجها عام ١٩٠٦، أصبحت مارجريت أوليقيا، والتي كانت تقريباً في الشمانين من عمرها في ذلك الحين، أغنى امرأه في البلاد- ربما في العالم، ولقد كرست الكثير من حياتها للعمل الخيرى والتعليم، والتدريس في احدى المدارس بعد تخرجها من معهد «ثروى» العالى للبنات، عملت مع لجنة الصحة الأمريكية، وخدمت كواحدة من المدراء الثلاث الرئيسيون، رغم كونها متطوعة، في مستشفى النساء بنيويورك. وبسرعة اتنهزت الفرصة لاستخراج ثروتها الكبيرة التي تبلغ من ٧٠ إلى ٩٠ مليون دولار لإنفاقها على القضايا الاجتماعية التي أثارت اهتمامها. وقد وزعت ما يقرب من ٣٠ مليون دولار خلال الاثنتي عشر سنه قبل وفاتها. كما أنها أيضا بحتحولها عن آلية لتنظيم هاتها على الرعاية الاجتماعية.

ولقد رأى نظراؤها، ومن بينهم محامين رويرت دى فورست، أحد أفراد أسرة قديمة فى نيويورك والذى ترأس جمعية المؤسسة الخيرية بنيويورك، الحاجة إلى منظمة قومية يتم تمويلها جيدا وتكرست لنفسها عن طريق البحث والكتابة لما أطلق عليه ميثاق مؤسسة ساج والتحسين الدائم للأحوال الاجتماعية، وفي عام 19۰۷، وهبت مسز ساج مبلغ ١٠ مليون دولار للمؤسسة تكريما لاسم زوجها، [والبعض يعتقد أن للسخرية وليس للعاطفة] وهو الرجل الذى لم يشهد بحماسه للاحسان.

هذا وقد ساعدت مؤسسة راسل ساج على تشكيل البحث الاجتماعي، ووضع القاعدة السياسية، والمناقشة العامة في سنوات ضعف عهد التقدم، وتشكيل مجال قومى جديد للمناقشات السياسية (٢٠٠٠). وفى الحقيقة فان كل مجال، فالمؤسسة، التى مازالت تقرر برنامج بحث ونشر علم الاجتماع، كانت المنظمة من الطراز الأول للبحث فى الدفاع عن السياسات الاجتماعية. ولم يكن هدفها المعرفة من أجل المعرفة، أو البحث فى علم الاجتماع السياسى، بل تطبيق البحث كل أمراض المجتمع. وكما قال أحد مستشارى المؤسسة، وأننى قليل الاهتمام بالحصول على نتائج من الحقائق المتاحة وفى متناول البد، وللحصول على المزيد من الحقائق، فربما نحصل على المزيد من الحقائق،

وبعد جهود غير ناجحة لتعيين الباحثين المتواجدين في الجامعة من أجل المشروع [ووفقا لترتيب الأحداث التاريخية فقد كانوا متأخرين في عملهم] استطاعت المؤسسة تجميع كادر من الباحثين في أحد الأبنية الرائعة ذات المكاتب من وحي النهضة في مدينة نيويورك. وهناك باشر الباحثون البحث عن طريق الادارات ذات الاسماء التنافسية الخيرية في ذلك العهد. مساعدة العقل، صحة العلفل، الاستجمام، عمل النساء، ومؤسسة البر والأحسان. وعند البداية، كانت اتصالاتهم أقرب إلى مؤسسات البر والاحسان العاملة في المدن على طول البلاد، كما كانت توصياتهم الأولية تهدف أساسا إلى تحسين عمل تلك المؤسسات. كما يمكن جعل وكالات البر والاحسان الخاصة أن تعمل بكفاءة أكثر، ويمكن لعمال المؤسسات الخيرية أن يستفيدوا من التدريب الافضل، والكتب، والكتيبات، والصحف التي يمكن توزيعها على مجال أكبر بين جماعات الاصلاح، وكان هنالك الكثير لتعليم الجمهور كل شيء عن الفقر والمرض والوقاية من كليهما.

واكتسب معظم الخبراء الذين جمعتهم مؤسسة رواسل ساج همهاراتهم البحثية عن طريق التجربة العملية، بدلاً من تدريب الخريج المتقدم المتلهفين لنشر اكتشافاتهم عمل الجمهور. وقد تطلبت استعارة الوقاية والتي شكلت مفهومهم الذاتي حملات تثقيفية جماهيرية قوية. كما تضمنت مثات الكتيبات، والبحوث الموجزة، والمقالات التي تدفقت من المؤسسة نصيحة عملية بشأن تغذية الأطفال، ايجاد وظائف للأمهات اللاتي ينتظرن مواليدا، تنظيم مستوصفات الأطفال، بناء أروقه صحية للنوم في الهواء الطلق، تدريس الالعاب للأطفال، وأماكن خضرية ذات طابع ريفي.

فضلاً عن هذا فقد اضطلعت المؤسسة ببعض الأدوار الهامة من أكثر المؤسسات الصاعدة في تلك الأيام، ومن بينها رعاية الطفولة، أمراض الصدر، وظروف المرأة العاملة. كما انتهزت كل فرصة لربط البحث الاجتماعي بحملات الاصلاح العام، وعلى خلاف الجماعات الأقدم، وعملت بمنظور قومي، وقام باحثوها بجمع البيانات وجعلوا البيانات متاحة للمصلحين عبر الأمم، وحتى الثلاثينيات، قامت المؤسسة أيضا بالعمل كدار لعرض تشريعات الولاية بجانب وضعها لنماذج مشروعات القوانين للموضوعات المختلفة كثل الأنظمة المثلى للقروض وميادين عمل للشباب (٢٢).

ولقد تم شحن أكثر العناصر الواعدة للمؤسسة في أول مشروع في بطسبرج. ومن آن لآخر، أشرفت جمعية مؤسسة البر والاحسان في نيويورك على الكتاب الذين أرادوا استكشاف المشكلات الاجتماعية خارج نيويورك. كما استخدمت الجمعية كاتبا ومحروا شابا، بول يو، كيلوج، لعمل مسح للظروف الصناعية في

بطسبرج. هذا وقد استمر المشروع، الذى مولته مؤسسة راسل ساج، ثمانية عشر شهرا وأخرجت دراسة من ستة مجلدات عن الاسكان، التعزيز الصحى، وظروف العمل فى بطسبرج. وقد أراد كيلوج وزملاؤه «مقياساً انسانياً» للظروف الاجتماعية والتى من المحتمل أن تحث حكومة بسطبرج لحل مشكلات المدينة. وهكذا، مزج المسح بيانات كمية بدراسات الحالة مزوداً تقرير بحث أولى بسرد صحفى مقروء، موضحاً بالصور بواسطة لويس هاين ورسومات تخطيطية بواسة جوزيف ستلا.

والمنظمون للأبحاث في العشريات والعشرينيات، وعلى الأخص هؤلاء الذين شاركوا في المسح العام للمدن مثل ذلك المسح الذي تم في بطسبرج، كانت للا لديهم فكرة واضحة عن الدور الجماهيري الذي سيلعبه بحثهم. وكانت تلك الابحاث تعتبر كمشاركة بين الباحثين المحترفين وزعماء المجتمع. وكما كانت تتم عادة تحت إشراف لجان المواطنين، اتحادات الكنائس، الغرف التجارية، أو جمعيات تحسين المدنية. وبعد ذلك نقلت تلك الجماعات اكتشافات الخبراء الفنيين إلى الجمهور الذي نورته الحقائق، على مراحل، كما كان متوقعاً أن تعبئ الرأى العام وتضغط من أجل الأصلاحات الملائمة.

ومع هذا، فنادراً ما جاءت النتائج السياسية الحقيقية وفقاً لتوقعات المنظمين. واعترف كيلوج بتقييم التأثير المباشر لبحثه على بطسبرج. أنه كان الأكثر تواضعاً، ومقصوراً على عدد قليل من التحسينات للإسكان العمالي، إلا أنه بصورة غير مباشرة فقد تم البحث على العديد من حملات الولاء المتعددة لإقرار قوانين تعويض العمال.

ومع ذلك، فان الابحاث التي سادت على نمط بحث كيولج لتكون الأكثر استخداماً وصلت الى نطاق واسع كأداة للبحث الاجتماعي خلال العقود الثلاث الأولى من القرن، وأداة ربطت البحث الاجتماعي والتعليم الشعبي في محاولة لإحداث تغيير سياسي وبعد نشر الطبعة المحلية. الأخيرة من تقرير بطسبرج عام ١٩١٤، غمرت المؤسسة طلبات عدة لتمويل أبحاث مشابهة. ترغب في تعضيد البراعة الفنية للبحث، ولكن لعدم قدرتها على تمويل المزيد من المشروعات، أقامت المؤسسة إدارة لتوفير المشورة الفنية، وعلى وجه العموم ، لـ التعزيز روح الاستعلام حول الظروف المحلية من جانب العاملين بالمحليات، ومن عام ١٩٠٠ إلى عام ١٩٢٨، تم مباشرة ما يقرب من ٢,٧٠٠ من تلك الأبحاث في الولايات المتحدة، تتراوح من أبحاث عامة باتساع المدينة إلى دراسات تعليمية مركزة، واستجمام، والصحة العامة والجريمة(٢٤). بأختلاف كبير عن سياسة البحث هذه الأيام، فقد جمع هذا المشروع البحثي المبكر الخبراء الفنيين مع المدنيين غير المتولين للمناصب العامة ومسئولي الحكومات المحلية عبر البلاد.

ومثل الجيل الأول من الباحثين الاجتماعيين الهواة، فقد اهتم علماء الاجتماع المحترفون اساساً بجمع الدلائل الواقعية. غير أنهم بدأوا في استنباط معايير ووحدات للقياس والتي أشارت على أقل تقدير لتفسيرات وعلاج الأمراض الاجتماعية. ولقد حدد القدم المكعب من الهواء لكل شخص لكل شقة مقياساً للظروف الصحية أو غير الصحية في كل مسكن. وقد أشارت نسب طلبة مدارس المعلمين إلى حد ما عن مستويات المدارس، كما أنه نسبة القدمية المربعة للنوافذ على منطقة أرضية أحد المصانع كانت أحدى الظروف للحكم على ظروف

العمل. ومن خلال تلك المقاييس وغيرها الذى لا يُحصى، افترض المحترفون أن هناك علاقات عارضة، وهكذا تتضمن علاجاً للمشكلات الاجتماعية. ورغم هذا فإن الأبحاث عادة ما شرحت الأقل بكثير عما يواجه العديد. وفي الواقع، فقد كانت أقل من كونها جهاز الاختبار للفرضيات الظنية وتحديد الاصلاحات عن طريق اثارة ضمير المجتمع واتنشيط قوى المجتمع إلى الاصلاح، كما قال أحد العاملين في المؤسسة.

ومع هذا، وكما هي العادة، فقد كانت الفوائد المباشرة قليلة وكان من الممكن أن يدعى المنظمون وقادة المجتمع فقط أن الابحاث لها تأثير لحظى، لتنبيه الجمهور إلى المشكلات المحلية. ووفقاً لما كتبه أحد رؤساء التحرير في تونيكا، وكانت أحدى الجماعات المدنية تقوم بما يسمى بحث تحسين، فقد عمل المشروع على ايقاظ أكبر وأكثر ثقة شعبية متعاطفة في الوسائل النظامية والمنظمة لعمل الرعاية الاجتماعية، وكذلك وعياً أعمق في المسئوليات والقدرات البلدية، وشعور أعمق بوحدة المدينة، وفي سرتجفيلد، البرنويس، قرر أحد القساوسة ان والمجموعة المغالاة في التحفظ إلى حد ماه فان قيمة البحث لا توجد وإلى حد كبير فيما تم عمله، لكن في الروح التي ولدتها في النهضة الاجتماعية التي حدثت، ولقد أسر البحث لب شاعر البرنويس كاشيل لند ساى لدرجة أنه تطوع حدثت، ولقد أسر البحث لب شاعر البرنويس كاشيل لند ساى لدرجة أنه تطوع لقراءة الحقائق بصوت عالٍ في اجتماعات المدينة. وبعد ذلك، كتب ليند ساى الكتاب الذهبي لسرتجفيلد كتعليق درامي على بيانات البحث ".

ومع هذا وبالتزامهم بالعمل التعليمي والدعائي - اعتقد العديد من علماء الاجتماع أن بحثهم الاحصائي كان وسيلة للتعليم واثارة وعي المجتمعات الراغبة في التعليم - من خلال تلك المؤسسة واعتقد الباحثون أنهم في قراراة أنفسهم باحثين علميين. وكما قال أحد المراقبين، فلقد كانوا وكلية من الخبراء، بالمقارنة بأي كلية في أي جامعة كبيرة، لكنها تضمنت نوعاً مختلفاً من المعاهد، وهو المعهد الذي ومن المحتمل أن يفيد ٥٥٪ ممن لا يتلقون تعليماً في كلية ما (١٦٠ وفي الواقع فان المؤسسة كانت من أنواع المعاهد الجديدة كياناً يلقى الهبات بشكل جيد ولها وجهة نظر قومية وجهاز دائماً من الباحثين - وثبت أنه من أكثر معاهد البحث السياسي الناجحة في ربع القرن قبل فترة الركود الكبرى.

لقد كانت مارى قان كليك واحدة من أعضاء اكلية المؤسسة الأكثر

شهرة. وبعد تخرجها من كلية سميث عام ١٩٠٤، بدأت وظيفتها بالعمل بأحدى مؤسسات الانعاش في نيويورك حيث قامت بعمل مسح لظروف المرأة العاملة. وانضمت إلى هيئة العاملين بالمؤسسة وفي عام ١٩٠٩ أصبحت رئيساً لإدارة الدراسات الصناعية بالمؤسسة. وقد أخرجت بالتعاون مع زملائها مجلدات ببيانات عن الأجور، والساعات، وظروف عمل النساء اللاتي كن بعملن في تجارة تجليد الكتب وقبعات النساء وفي صناعة الزهور الاصطناعية. وقد فتح عملها في المؤسسة المطريق لمشاركتها في مشاريع البحث الحكومية في وزارة العمل خلال وبعد الحرب العالمية الأولى، وادت تلك المشروعات في النهاية لأقامة مكتب النساء الأعضاء الآخرين من الصفوة السياسية، قد شمل مجالات كل من البحث العام والخاص. وقد حثت المنفعة المستفادة من عملها في المؤسسة الحكومية، وليس فقط في آخر وقف، للبدء في جهود بحث مطابقة.

ومن الناحية الأكثر روتينية، فان الخطوات كان يتم اتخاذها لكى تكون نتائج البحث مفيدة لصانعى السياسة فى الولاية والحكومات المحلية ولقد اعتمدت لجنة أبحاث المصنع بنيويورك على تقارير بحث مارى قان كليك وبياناته، لتشجيع الموافقة على تشريع عام ١٩١٣ لمنع النساء من المشاركة فى أعمال المصنع ليلا، وفى عام ١٩١٤، عندما درست اللجنة ادخال قانون تشريع الأجور، رجعت مرة أخرى إلى المؤسسة، وفى هذه المرة كانت البيانات خاصة مبيمات صناعة النساء لكن بينما كان هدفهم المطلق هو تحسين الأحوال الاجتماعية، فلم ينظر الباحثون فى تلك الفترة إلى أعتبار أنفسهم بأنهم من مؤيدوى طبقة، أو متشيعيين

لأصحاب نفوذ فى مشروع ما. وبدلاً من هذا، فقد رأوا أنفسهم أن يسهلون العمليات الديمقراطية عن طريق البحث المختص. وطبقاً لغاية كليك، فقد تم تنفيذ البحث بالمعتقد أن المجتمع نفسه لابد وأن يكتشف برامجه الخاصة بالعمل. وقد رأت قان كليك وزملائها فى أنفسهم أنهم خبراء محايدين يبحثون عن الحقائق التى من المحتمل أن تثير الجمهور للعمل العقلاني (٢٨٠).

وفى الحقيقة، فإن علم الاجتماع فى منعطف القرن سلم جدلاً يقيم المجتمع وكان أقل اهتماماً بالنظريات. وكانت الحقائق التى يسعى إليها هى ما توجد فى التطبيق. وقد كتبت مارى ريتشموند، رئيس إدارة المؤسسة الخيرية للمؤسسة ومؤلفة التشخيص الاجتماعى، البحث الرائد للعلم الاجتماعى (٢٦٠)، وإن مشكلاتنا لابد وأن تأتى من الاتصال بالحياة كما نعيشها اليوم، من احتياجات وتنافر تلك الحياة لكن بينما كان ذلك العلم الأول للمجتمع مقصوراً على الأبحاث الهادئة والنزيهة للظاهرة الاجتماعية، فقد بدأ مع ذلك بمهارة فى تغيير البيات السياسية التى كان يعمل من خلالها بجانب تغيير افتراضاتها.

وبالتدريج، فإن الابحاث الاجتماعية المتراكمة للمصلحين - نُفذت عن طريق جميعات المؤسسة الخيرية، مجالس إدارة مؤسسات البر والاحسان بالولاية، اللجان الحكومية، جمعيات الاصلاح، بيوت الانعاش، معاهد البحث الجامعية، والأجدر بالملاحظة، مؤسسة راسل ساج - كشفت عن ضعف الأنشطة في القطاع الخاص. وعلى نحو متزايد عرف الباحثون القضايا الأساسية للمحن في أى بيئة اجتماعية ولم تكن دائماً سريعة التأثر بالمساعدة الخيرية أو بالمجهودات الفرية الكبرى. وفي النهاية، في تحول هام وبعيد المدى، بدأت التفسيرات للفقر،

والبطالة، وسوء الصحة تركز ليس فقط على العيوب الاخلاقية ومسئوليات الفقراء ولا على عجز المعاهد الخاصة التي سعت إلى مساعدتهم، بل على اللعبة المتداخلة العريضة للظاهرة الاجتماعية.

وأكثر من هذا، ورغم أن علماء الاجتماع الأوائل كانوا ومازالوا ملتزمين أساساً بفكرة تعليم الجمهور، فإن عملهم أوجد بيئة ثقافية تتطلب المزيد من الأبحاث النظامية بواسطة باحثين مدريين محترفين. وسرعان ما غير عددهم المتزايد وتخصصهم المتزايد من وسائل تفاعل الخبراء كل منهم مع الآخر ومع الجمهور. وعندما اتجه علماء الاجتماع إلى الجامعات أو العمل في لجان منتظمة وبحثية، تحولت العلاقة بين الخبير والجمهور، وما أن أصبحت تعقيدات الظاهرة الآجتماعية والاقتصادية ظاهرة، حتى أصبح بحث العلوم الاجتماعية أكثر تركيزاً ودقة وأقل سهولة في الاتصال بالمواطن العادى. وفي النهاية، وحيث فقدت استعارة الوقاية قبضتها على علماء الاجتماع، فقد طهر أن الخبراء أقل رغبة في محاولة الاتصال بالجمهور العام. وبدلاً من ذلك، فقد سعوا لايجاد دور جماهيرى لأنفسهم، وليس كالأطباء الذين يسعون للوقاية من وعلاج أمراض المجتمع، بل كعلماء للتأثير،

ولقمع ولكالمر

خسبراء الكفساية

الفصل الثالث

خبسراء الكفساية

حقيقة الكفاية:

"المدينة مشروع تجاري كبير وأصحاب الأسهم فيه هم الناس".

لخص چون باترسون، مؤسس «الشركة القومية لتسجيل النقده، بهذه الملاحظة الموجزة رأى كثير من المصلحين من الطبقة الوسطى الذين أرادوا جعل السلطات المسئولة بالمدينة أكثر فاعلية. وقد قاد رجال أعمال مثل باترسون جهود إصلاح مدنى في الفترة من ١٨٨٠- ١٨٩٠ مدركين أن المنافع الاقتصادية الملموسة تنتج عندما تعمل سلطات المدينة ببراعة وكانت الشوارع الممهدة، النقل الحضرى، الإضاءة الكهربية، الموانئ، أرصفة المرفأ، وسائل راحة جديدة ومكلفة إلا أنها ضرورية للنجاح الاقتصادى للمدينة. بعد أن وسعت المدن مجال خدماتها العامة في نهاية القرن التاسع عشر وبعد أن تم القبول بشرعية تلك الوظائف ووجد المصلحون الاجتماعيون ورجال الأعمال أساساً مشتركاً في مطالبتهم بإدارة محلية فعالة بدرجة أكبر. وتم مكافأة جهودهم في الفترة ١٩١٠ عندما أقرت مدن كثيرة شكلين للحكم وهما لجنة ومدير المجلس.

وتبارى وسط المصلحين اجتماعيين في أواثل الفترة ١٩٠٠ تعبير مجازى علمي جديد مع تعبير مجازى للوقاية: هدف الكفاية. وهي فكرة مستمدة من الفيزياء أمدت أساساً منطقياً جديداً بقدر كاف لأجل استخدام الخبراء وتحديد ثانية مشاركتهم في الحكومة كمنار لإعادة توجيه مطالب الخبرة في صنع السياسة.

إن الشغف بالكفاية الذي استحوذ على هذا البلد في الحقبتين الأوليين من القرن العشرين قد شابه الصحوة علمانية كبيرة الأرت في الأعمال التجارية والمصانع والمستشفيات والمدارس والكنائس والمنازل وكل مستوى حكومي. جاءت المفردات الجديدة في تداول سياسي عريض في فترة ١٩١٠ وبدأت تحل محل التعبير المجازي وللطب الوقائي، ولكن بدون التخلص منها، كمرشد للسياسة. إن المطالبه بالكفاية حثت مؤسسي المدارس التجارية والإدارة العامة والعمل الاجتماعي. وآلهمت أيضاً المؤيدين الأوائل الهيئات البحث السياسي المعمرة طويلاً بما في ذلك معهد بروكنجز، وصندوق القرن العشرين، والمكتب الوطني للبحث الاقتصادي. وسرعان ما دخل الخبراء من مؤيدي الكفاية ، في علاقة جديدة مع السلطات الحكومية والمواطنين. تم توظيفهم في أول الأمر كمستشارين للأعمال ثم كمديرين مشاركين كان من المتوقع أن يذعن المواطنون كمشاركين للقرارات الجوهرية للخبراء، ويصدرون حكمهم بصفة دورية فقط على أداء الخبراء. إن هدف الكفاية دائماً يحتل مكاناً مرموقاً في الحياة الأمريكية. كان هذا بالطبع نمط قديم، وفضيلة أخلاقية فرانكلينية. تحدث عمال المؤسسة الخيرية والمصلحون الاجتماعيون عن مشاكل الكفاية التنظيمية عندما واجههم كساد الفترة ١٨٧٠ - ١٨٩٠. إلا أن المصطلح تطلب معنى دقيق جداً في نهاية القرن التاسع عشر عندما تم استخدام قوانين الديناميكا الحرارية المكتشفة

حديثاً لتحليل تزويد الآلة التجارية بالطاقة وخروجها منها. نتيجة للحسابات الرياضية والفنية للمهندسين الميكانيكيين وصلت الكفاية إلى دقة كمية وبدأ تطبيقها على الموقع الصناعى وأماكن آخرى.

إن فريدريك ونسلو تايلر، الذي كد منذ ١٨٨٠ ليكشف عن المبادئ العلمية للكفاية الإدارية، كان أشهر ميشر بالحقيقة الجديدة. بينما وقف يدون الملاحظات ويحمل ساعة لمراقبة العمال في آداء الأعمال اليومية إمكانيات القيام بعملهم عقلياً وعملياً بطريقة أفضل وكتب عن وقانون العمل الشاق، إيماناً بإمكانية تقليل العمل استنادأ إلى قاعدة عمل ميكانيكية وجعله فعالاً بمقدار أكبر وترسخت مبادئه للإدارة العلمية في الملاحظة والتجربة وكان الباعث هو البحث عن قوانين عامة مماثلة مع قوانين الطبيعة. وسوف تزيد حسابه لجهد الإنسان من ناتج المصنع أو العمل التجاري بأقل قدر من العمل. ويمكن للعلم أن يدعم الانسجام والتعاون في مكان العمل وخلال المجتمع، واعتقد تايلر أن تبنى المناهج العلمية للإدارة سوف (ينهي) قضايا النزاع بين العمال وأصحاب الأعمال. وكان ذلك رداً على كال ماركس وقادة الصراع الطبقي الآخرين أو دعادة قوانين التطور التاريخي والتغييرات الهيكلية الأساسية للنظام الاقتصادى وإن الحل في قوانين الفيزياء المطبقة على كل عامل أمريكي، بداية من أصغر الحمالين إلى أمهر الميكانيكيين والعمال المكتبيين وحسب تايلر فإن كل علاقات العمل من الممكن تنظيمها بطريقة أفضل لكي تصبح مصالح العمال والملاك متطابقة عن طريق الاستفادة المشتركة من ناتج العمل..

ورغم المواجهات العنيفة للعمل في شوارع لويل وماساتشوستس وفي مخيمات التعدين في لادلو وكولورادو، وهي من بين أماكن آخرى، راقت رؤية تايلر للعلاقات المنسجمة لكثير من مصلحي الطبقة المتوسطة. إلا أن نظامة تطلب تخطيطاً طول الوقت والملاحظة ، وتجارب العمل المتواصلة، وحفظ سجل شامل، وتدريب شاق لجماعة العمال، ونصائح مستمرة للحفاظ على تقدم العمل. ويستطيع الخبراء كمخططين وخبراء- دائماً أن يكونوا مسيطرين في مشروع تايلر حيث يجب على العامل أن يترك معظم المسئولية للخبير ليقرر كيف يتسنى إنجاز عمل محدود . إن الإدراك الكامل (الكفاية) يستطيع تحريك العامل إلى حدود التحمل الجمساني، مثلما صورها كوميدياً سباق تشارلي شابلن ليظل على مستوى واحد مع الآخرين عند خط التجميع في «العصور الحديثة». لكن تايلر تنبأ أن الإذعان لحكم الخبراء سوف يعطى تلك الحصص من الإنتاجية حيث كان الانسجام الكبير مؤكداً بين المديرين والعمال. لكن كيفية توزيع هذه الحصص بدقة لم تكن واضحة لو أمكن تطبيق مفاهم الكفاية على الرجال والآلات والمال في محيط الأعمال فلن يكون أمام المصلحين السياسيين وقت طويل لأن يفكروا في تهيئة المفهوم للمجتمع والحكومة وإستنتج المصلحون أن الحكومة الديمقراطية ربما يتم تحسينها إذا تبنت المزيد من الخصائص الأساسية، للشركة أعمال حديثة وإذا تولى مهماها الإدارية مديرون مدربون تدريباً أفضل. وسيتخذ الإداريون الخبراء قرارات ليس على أساس المحسوبية وأنما وفقاً لمعايير المنافسة والكفاية، محددين أن الإهتمام العام بالكيفيات التي تم بها انتخاب المسئولين، من خلال عمليات التعصبية لاتفاقات الكواليس لن يكون ممكناً. إن التوتر بين مناهج الخبراء لتحديد الاهتمام العام والإجراءات المرهقة سياسياً لتأكيده كانت واضحة.

كان الخبراء ينحتون تلقائياً مكاناً دائماً لأنفسهم داخل السيطرة البيروقراطية في الحكومة رغم التحقيقات العريضة الجارية لأجل زيادة وقيادة تنوير المواطنين تجاه الإصلاح. أقام المواطنون ذو العقلية – الإصلاحية في كثير من المدن، يمضدهم رجال الأعمال البارزون، مكاتب للأبحاث البلدية لأجل إنجاز قضية الحكومة الفعالة. هذه المكاتب أحياناً خصوصية ويراها المسئولون المنتخبون أنها محل شك وأحياناً آخرى تكون. شبه عامة وتعمل بالتعاون مع السلطات المحلية – وظهرت في أربعين أو خمسين مدينة أمريكية. كانت المكاتب تعمل محلياً إلا أن معظمها حاول أن يقدم علما عاماً صالحاً للتطبيق في كل مكان.

وساعد هنرى بروير، ووليام هـ. ألن فى تنظيم أشهر الوكالات الجديدة، مكتب نيويورك للبحوث المحلية (البلدية، الذى تأسس عام ١٩٠٧، وبروير هو تلميذ ثورشتاين ڤبلن فى جامعة شيكاغو الذى درس أيضاً العلوم السياسية فى جامعة كولومبيا ونال درجة فى القانون من هارڤارد – وكان احد القلائل الجدد المتخصصين فى العلوم الاجتماعية بدأ عمله فى إدارة الأفراد بمؤسسة ماكورنيك هارڤستر ثم انتقل إلى مواقع البحث فى مؤسسات إصلاحية خاصة والتقى بروير مع أن فى جمعية ننتهج الخط القديم للبحث الخيرى والإصلاح التى أنشئت قبل الحرب الأهلية أما ألن، الذى يحمل درجة الدكتوراه من جامعة بنسيلڤانيا (حيث درس مع الاقتصادى اللامع سيمون درجة الدكتوراه من جامعة بنسيلڤانيا (حيث درس مع الاقتصادى اللامع سيمون بابن، الذى وصفه طالب آخر مثل والذى يلوى ذراع الكونه [لآوى ذراع العالم]،

كان أحد المحترفين المتخرجين المدربين الجدد. بدأ بروير وألن، بعد التعيين في جمعية تحسين حال الفقراء، في ابتكار بحث مكتبى لاستغلال مهارات المحترفين الذين تدربوا على علم الاجتماع، والمحاسبة والإدارة والقانون مما يعزلهم عن السياسات وحركات الإصلاح الوهمية.

وتم سحق بروير نفسياً عندما فشل العمدة سيث لو، الذى حشد عناصر الإصلاح فى المدينة على ١٩٠٤، فى محاولة إعادة انتخابية فى ١٩٠٤ وترك منصبه بعد دورة واحدة عقيمة. إنه بالتفكير مليا فى تجربة هزيمته السياسية والبحث الفاشل بالنسبة اللإدارى الكبير، بالفطرة والشخصية، أعرب بروير عن الوهم الذى شعر به المصلحون عندما استنتج أن الإدارى النموذجي، لم يوجد لأنه غير موجود. وأفصح ألين عن شكاوى مماثلة عندما لاحظ أنه بدون استثناء تقريباً، السلطات التى يزعم أنها إصلاحية أكدت على الخير بطريقة أكبر من الكفاية، كما رآها ألن، يجب أن يعتمد البحث السياسي المكتبي الاعلى السياسات ولا على مركز مخابرات من على متوسط ذكاء العامة ... إن الاحاجة الأولى هي الحاجة إلى مركز مخابرات من شأنه أن يستبدل الحقائق بالكارثة والفضيحة. إن بعض أبرز رجال الأعمال في المدينة فازوا عن طريق مناقشاتهم، من بينهم چون دى. روكفلر، أندرو كارتيجي، المدينة فازوا عن طريق مناقشاتهم، من بينهم چون دى. روكفلر، أندرو كارتيجي، چيه. بي. مورجان، ايه. هـ. هاريمان ورجل البنوك ر. فالتسون كاتنج.

تكون مكتب نبلدية يويورك في عام ١٩١٠ من هيئة تضم ستة وأربعين شخصاً وميزانية سنوية أنذاك تقارب تقارب مائة ألف دولار أمريكي (مساهمة ٦٤ فرد). ربما تم ملاحظة باحثيه واقفين على إفريز جانبي يدونون ملاحظات بينما يملاً موظفو البلدية حفرات الطريق ربما تجدهم في مكاتب المدينة يفحصون دفاتر أو يعد استمارت جديدة بشأن المصروفات. وسرعان ما مالقبه ساسة تاماني هول «بمكتب بلدية بسميرك»، لكن رؤساء إدارات المدينة يدعونه مكتباً للنصيحة..

ويركز أساساً على (الميزانية) وطرق المحاسبة وحاز المكتب على القبول بين يبروقراطى المدينة، وفي عام ١٩١١ أدار المكتب مدرسة التدريب للخدمة العامة، الأولى في الولايات المتحدة التى تخصصت في الإدارة العامة، والهم هذا الكثيرين بإنشاء مكاتب بحث مماثلة عبر البلد، حتى الإشتراكيين الذين سيطروا على الإدارة الحكومية في مدينة ميلووكي في الفترة ١٩١٠ أقاموا مكتب كفاية وطلبوا من چون آر. وكومونز أن يتراسه. وقام بدور وطنى بارز خلال الفترة ١٩١٠ - ١٩٢٠ وأعيدت تسمية المكتب «بالمعهد الوطنى للإدارة العامة عام ١٩٢٨».

وأتى الخبراء العاملون مكاتب البحث البلدى بطرق المحاسبة، واختبارات نفقة المزية الأولية، والتقرير الدقيق عن آداء الوكالات لسلطات المدينة وكانت الكفاية أكثر من مجرد تقديم موظفين مدنيين بنظارات طبية وأقلام رصاص (ميرية)، استمارات وإيصالات نموذجية ودفاتر أستاذ. بل كانت تمنى أيضاً تغييراً أساسياً في فكرة المواطنة. واصدر مكتب نيويورك الكتيبات والتقارير بعناوين بسيطة للموضوعات المعقدة البغيضة وكانت أولى الموضوعات – وكيف يتم حكم مانهاتن، لكن مطبوعاته الأساسية بين ١٩٠٧ – ١٩١٣ جاءت تحمل عنوانين غير مناسبة وهو المواطنة الفعالة.

رأت هيئة المكتب الكفاية بمثابة شرط أساسى للمساءلة السياسية. فبدون معيار للحكم على الأداء الحكومى فلا يستطيع المواطنون اتخاذ قرارت ذكية فى غرف صنع القرار ولا تفرق أى وكالة مستقلة غير منحازة مملوءة بالخبراء الإداريين بين البيروقراطيات السياسية فمن الواضع أن لهم مكاناً فى أى نظام سياسى إن الخبرة العلمية، كما ناقشتها وولتر ليبمان فى الانتقال التدريجي والتفوق، تتطلب إقامة النظم الديمقراطية، والمعايير الموضوعية، وإسداء النصح للوكالات حيال التقنيات الإدارية الجديدة، وتحدى ما إذا كانت معايير الكفاية ستتم الموافقة عليها أم غير ذلك.

ويؤكد الخبراء في مكاتب الأبحاث البلدية على أن أبحاثهم (خبراتهم)، علمية وليست سياسية، وهي محاولات تسعى إلى الحقائق وتأكيدها لكن الجهود لإعلام العامة والحكم على أداء السلطات قامت بتسوية تلك المطالب. إن التقارير بشأن الفاقد والإحتيال في الإدارة المالية أو الأشغال العامة لها عواقب سياسية. الحملات لأجل إنشاء وكالات جديدة مثل مكتب صحة الطفل المقترح لنيويورك سيتى؛ كانت قد أتُخذت لتوجيه الاتهامات لنظام وعُمدَى معين، وتتجاوز الخبرة السلطة السياسية. خبراء الكفاية في نفس الوقت يخونون بعض بعض الأحيان حقيقة أنهم كانوا مهتمين بالغايات السياسية حيثما كانت بالمعنى الإدارى وظن بروير في أن الأهداف التقدمية لا يمكن بلوغها حتى تعمل السلطات بمزيد من الفعالية بينما (أوضح) أن أن الحركة لأجل الكفاية في الحكومة لا يجب أن ترى بمثابة وإدخار سنت أو مسألة عجز سنت، وأنما بمثابة وحركة لجمل الليمقراطية بمثابة وإدخار سنت أو مسألة عجز سنت، وأنما بمثابة وحركة لجمل الليمقراطية

شئ حى وحيوى، لأنها أوضحت كيف يستطيع الناس أن يفعلوا طوال الوقت ما يريدونه حقيقة ولكنهم لا يعرفون كيف يقومون به. اعتقد ألن إعتقاداً واضحاً أن الخبير له نظرة عميقة كافية لتفسير وترجمة الإرادة الشعبية فى العمل السياسى.

وشكل الخبراء على كل المستويات الحكومية تحالفاً مع الفرع التنفيذى، متفاخرين بغاية الإدارة الفعالة المنطقية عن الفوضى وتشوش العملية التشريعية. وأعلن الخبراء الجدد أن المواطن والفعال، سيكون عليه ببساطة أن يقبل أن تعقيد الحكومة الحديثة يتطلب تدريباً خاصاً وتقنيات، وأن يعترف أن هناك وحاجة إلى الخدمة المحترفة لأجل مصالح المواطن، مثلما وضعها بروبر صراحة حسب صورته النموذجية عن المجتمع الديمقراطي الفعال الذى فيه يساعد الخبراء المستقلون العسولين العموميين ليعلموا بمنطقية، ويرشد الشعب ليختار بحكمة، ويقترح جمهورية أفلاطونية حديثة تكون فيها طبقة خاصة من الأوصياء متخرجين من معاهد المحاسبة وعلم الاقتصاد، والإدارة العامة. وتحول الخبراء في نفس الوقت بلي واشنطن حيث فاقت الميزانية الفيدرائية المليار دولار وبلغ الدين الفيدرالي عقب أزمة ١٩٠٧ أعلى معدل له.. هذا رغم كل الجهود المبذولة لتحقيق آداء عقب أزمة ١٩٠٧ أعلى معدل له.. هذا رغم كل الجهود المبذولة لتحقيق آداء

أول مراقبة على واشنطن

أقلقت الميزانيات المصلحين. ما من عملية كانت أكثر متاهة من الميزانية الفيدرالية، فهناك أكثر من أربع وعشرين لجنة من الكونجرس، دعت عملياً إلى مقاومة التبديد والفساد. وبالتعرف على المشكلة وحسن الاطلاع على عمل المصلحين المدنيين (الحضريين)، أقام الرئيس وليام هيوارد تافت لجنة خاصة بالاقتصاد والكفاية عام ١٩١٠ وحصلت على تخصيص من الكونجرس لتمويلها بمائة ألف دولار. عرف تافت ما أراده من اللجنة. وعين فريدريك كلايق قائد رئيس مكتب نيوبورك للأبحاث البلدية ليتولى رئاسة اللجنة، وملاً اللجنة بمؤيدين أخرين لعملية الميزانية المسيطر عليها سيطرة تنفيذية.

أصدرت اللجنة عشرين تقريرا عن الممارسات المالية والمحاسبة للهيئات الفيدرالية، بما في ذلك مجلد من ستمائة صفحة في عام ١٩١٢ بعنوان الحاجة إلى وميزانية وطنية، عكس التقرير الاهتمامات المالية آنذاك بينما تراجع عن الاهتمامات الاجتماعية التقدمية التي حركت بروير، ودعى إلى إدخالات حكومية أكبر وإلى مكتب ميزانية تنفيذى جديد من شأنه يركز على التخطيط ويسمح للرئيس أن يقدم ميزانية شاملة إلى الكونجرس.

ولم يكن لدى ثافت، الذى رحل عن منصبه عام ١٩١٣، أى وقت لأن يعمل وفق الاقتراح، ولم يكن وود ولسن مؤيداً متحمساً لهذا الاجراء الذى بدأه الجمهوريون، والذى كان على أية حال يواجه المعارضة في كونجرس يحكمه حزبه. إن مؤيدى إصلاح الميزانية العائدين إلى مكتب الأبحاث البلدية في نيويورك

سعوا إلى الاحتفاظ بأفكارهم حية فى واشنطن بإنشاء معهد خاص للأبحاث الحكومية سنة ١٩١٦، والذى اتسع فيما بعد، وأعيد تسميته بمعهد بروكينجز سنة ١٩٢٧.

انتعش معهد الأبحاث الحكومية بفضل المؤسسات الخيرية المنشأة حديثا، هذا على عكس المكاتب البلدية التى اعتمدت على الهبات من رجال الأعمال المحليين. إن أوصياء مؤسسة روكفلر يلتقون من أجل مشروعات جديدة فى السنوات الأولى بعد إنشائه عام ١٩١٣، ودرسوا باختصار إنشاء معهد للبحث الاجتماعى والاقتصادى على غرار معهد البحث الطبى الذى تموله مؤسسة روكفلر في نيويورك أو معهد كارشيجى فى واشنطن. لكن مساهمة المؤسسة ونشاطها الخيرى كانت تحت تدقيق مكثف لعدد من السنين واقتربت المؤسسة من ساحة السياسة العامة بحذر.

وأدت سلسلة من المعارك المشروعة إلى تفتيت شركة بترول ستاندرد أويل ترست وتم تسويتها عن طريق المحكمة فقط عام ١٩١١، وكشفت الأعمال من الباطن لمصالح روكفلر. إن المؤسسة، التي حاول چون دى روكفلر ومساعديه تنظيمها منذ ١٩١٠، لم تزل تترنح بسبب الخلاف الحاد الذى يحيط بجهودها للحصول على امتياز فيدرالي. كان آل روكفلر عام ١٩١٣ محل إنتقاد مرير تتيجة للإضرابات والعنف في كولورادو الجنوبية مما ورّط شركة فيها تمتلك الأسرة أسهما مالية هامة. واستمعت لجنة وولشي الخاصة بالعلاقات الصناعية شهادة من چون دى. روكفلر، چيه آر، وأقارب روكفلر آخرين حيث ورطت زيادة العائلة. في نزاعات علنية. إن معهد الأبحاث الحكومية رآه البعض أولاً بمثابة خطه من جانب

آل روكفار لقلب الظروف ضد الحكومة الفيدرالية – للتحقيق مع الهيئات الحكومية ولمواجهة تحقيقات لجنة وولش. وتراءى كجزء من مؤامرة شريرة ذات تأثير سياسى واقتصادى نسجتها أموال روكفار. إن جيروم دى. جرين، سكرتير المؤسسة، كان واقتصادى نسجتها أموال روكفار. إن جيروم دى. جرين، سكرتير المؤسسة، كان العديد من أقارب روكفلر مشتركين في إقامة المكتب، لكن جرين عرف أنه يعمل بهوية منفصلة. ووجه جرين الدعوة، بناء على نصيحة السكرتير الخاص السابق للرئيس تافت وهو اتشاراز دى. نورتونه، إلى رجال الأعمال الأمريكيين المتميزين ليعملوا كأوصياء، والقاً أن ذلك المجلس الموقر سوف يحمى المؤسسة من المعبين المتحمسين إلى أن يتشمموا مؤامرة روكفارية آخرى.

وسعى المتكفلين لمعهد البحث الحكومي إلى مجلس يمثل توازناً بين اللبراليين والمحافظين، وبين رجال الأعمال والأكاديميين، وحتى بين الشرق والغرب. وكان الأوصياء من بين هؤلاء المتميزين أمثال آر. فالتون كاتنج من نيوبورك؛ تشارلزو. إليوت الرئيس السابق لجامعة هارفارد؛ خليفة إليوت وهو أ. لورانس لويل؛ نيكلى فرانكفورتر مدرس القانون بهارفارد؛ أرثر توينيج هيدلى رئيس جامعة بيل؛ اليدة إ. هـ. هاريمان وعضو لجنة وولش للعلاقات الصناعية؛ المدير التنفيذى للسكة الحديد جيمس جيه. هيل؛ فريدريك شتراوس البنكى بنيوبورك؛ تيودور قيل رئيس البرق والهاتف الأمريكي، تشارلز آر. قان هيس رئيس جامعة ويسكونسن. هناك الأقل شهرة لكنهم سرعان ما اضطلع بدور هام وهو روبرت س. بروكنجز رجل أعمال تقاعد من سانت لويس الذي بعد ذلك صار رئيس مجلس بروكنجز رجل أعمال تقاعد من سانت لويس الذي بعد ذلك صار رئيس مجلس الأوصياء (الأمناء) في جامعة واشنطن كان رئيس المعهد فرانك چودناو دارس

متميزاً في الأدارة العامة (أدى من حصل على الكرس الأمريكي في هذا المجال في جامعة كولومبيا) ورئيس جامعة چونز هوبكنز.

ولم تكن هذه المجموعة فوق الهجوم من جانب بعض السياسيين والصحفيين الذين وصفوهم بأنهم لجنة التحقيق وكفلرا. لكن (الادعاءات) تفتت سريعا عندما بدأ المعهد مهامه الخاصة بتنحية الهيئات الحكومية المهتمة بالروتينيات الإدارية. لم يكن ذلك العمل قد جذب الإنتباه العام. رغم أن أقارب روكفلر مثل نورتون وجوين ظلوا مهتمين بالمعهد، سعوا ومجلس الإدارة إلى عزل برنامج البحث الخاص به عن السيطرة الخارجية للمؤسسات أو الممولين الأفراد. ساعد مجلس الإدارة أيضا في حماية مؤسسة روكفلر من الهجوم العلني. إن العلاقة الوثيقة بين مؤسسة روكفلر ومعهد الأبحاث الحكومية أعدوا نموذجا تحتذى به المؤسسات الأخرى. ظلت هيئة وأوصياء المؤسسات الأمريكية حذرة من النزاع السياسي، إلا أنه عندما تتطلب القضايا الاجتماعية الدراسة والتوصيات، غالباً، كانوا يفضلون العمل خلال هيئات وسيطة. ثم إقامت مؤسسات مثل راسل ساج، وصندوق القرن العشرين، بتولى البرامج البحثية. إن كبار ممولى البحث السياسي وعوا المجموعات الوسيطة مستخدمين منح لإنشاء مراكز بحث جديدة ومثات اللجان الخاصة وفرق العمل الذين قاموا بمهام متنوعة في البحث السياسي.

كان تشارلز إليوت بجامعة هارقارد مهتماً بالعلاقة الأولية بين مؤسسة روكفلر ومعهد الابحاث الحكومية الجديد، الذى تراءى له بمثابة ذريعة المقصود بها إعطاء غطاء لعمل المؤسسة. حيث أن المؤسسة مشتركة فى تنظيم معهد أبحاث الحكومة الجديد والمسائدة المالية، وفكر إيليوت أنه ربما يضطلع بالمسئولية عن

المعهد بجعله إدارة من المؤسسة. وكتب اإن المؤسسة يجب أن تواجه أى هجوم ربما يتم عليها، فهي ذاتها فعلت خيراً وستحصل عليه في وقت ما كتتيجة لذلك،

وبعيدا عن النظر إليها كمحاولة مرفوضه بها من جانب الاهتمامات الخاصة لممارسة النفوذ، سعت الهيئات الفيدرالية إلى مساعدة المعهد منذ أن تحركت إلى مقرها المؤقت في شارع كونيكتيكت. ناشدت كثير من الطلبات المساعدة في تنظيم أنظمة حفظ الملفات، والمكاتبات اليدوية أو تحسين طرق المحاسبة. متطلبات أخرى للمساعدة في دراسات عامة في الإدارة. ركز المعهد في سنواته الأولى على المشاكل الصغيرة على الكفاية الوظيفية الفعالة للهيئات الفيدرالية أكثر من تركيزها على السياسات والأهداف التي تقتفيها الهيئات.

إن الفكرة الضيقة للمعهد عن الكفاية دعمها ثانية الافتراض القديم الذى افترضه ويلسون بأن السياسات والإدارة منفصلتان. إن اختيار علماء من الجامعة لهم ميل سياسى بدلاً من الذين لهم نشاط طويل في سلك هيئة حكومية جيدة قد حقق مطلب المعهد وهو أن خبراءه الحياديين يمكن أن يخدموا أى إدارة تدريجيا. ربطت الشبكة الرسمية وغير الرسمية بالنسبة للعلاقات هيئة المعهد والمسئولين في الهيئات التنفيذية، وهو نموذج تم الإبقاء عليه لمدة خمسة وخمسين عاماً.

كان أول مدير، وليام ويلافباى، باحثاً حكومياً نموذجياً. جاء من جامعة برينستون، حيث كان أستاذاً حكومياً، لكن خبرته العملية في الحكومة جعلته واحد من أوائل رجال اواشنطن، في الداخل والخارج، عمل بإدارة العمل كإخصائي بعد تخرجه من چونز هوبكنز عام ١٨٨٤ وتقلد مناصب متنوعة في مستعمرة بيروتوريكو، وعمل لمكتب الولايات المتحدة للإحصاء وفي لجنة تافت للاقتصاد والكفاية.

اشتكى ويلفباى من الطمع والفساد اللذين كانا أمراً عادياً. وظن أن غالبية الحكومة وأفضل قليلاً من حكم الفوغاءه وأكد أن الخبير الكفؤ ملائم للإدارة والمهام التشريعية. ويلفباى غير الحيل الأول من العلماء الاجتماع فاعتقد قليلاً في المواطن المستنير والصفوة المتطمة تعليما عريضا. ينبغي أن تكون الحكومة المحافظة قاصرة على المتخصصين المدربين، وظن أن الأقل عدداً والأكثر تخصصاً هم الأفضل. وزميله في برنستون وودو ويلسون هلل للاعتماد المتزايد على لجان الخبراء في تنظيم السكك الحديدية والبنوك والعناية بالصحة ورحب بمكاتب البحث كمصادر للمقترحات التشريعية الذكية.

رغم أنه فضل الحلول الإدارية على التشريعية فلم يخجل ويلفباى وزملاؤه من الفرصة المتاحة لوضع مسودة التشريع خاصة عند ابتداع مكتب الميزانية الذى طال الأمل فيه. ساعد ويلفباى عام ١٩١٩ في تنظيم الإدلاء بوجهات النظر للكونجرس عن إصلاح الميزانية، ووضع مسودة مذكرة بالنسبة للجنة المخصصات وحاول جاهداً لتمرير المذكرة. وعندما اعترض ويلسون على أن الرئيس ليس لديه سلطة كافية لإقصاء المراقب العام، عاد ويلفباى إلى خليفة ويلسان وهو وارين ج. هاردنج وتشاور معه، وبعد ذلك تولى هاردنج المنصب. عندما تحرك إلى ساحة الرأى العام اتخذ أيضا خطوة خطيرة وغير عادية وهي استئجار رجل علاقات عامة ليغذى الصحف بقصص ومقالات افتتاحية.

وقع هاردنج عام ١٩٢١ على الميزانية ومذكرة المحاسبة، واحتفل معهد الأبحاث الحكومية بأحد انتصاراته الكبيرة. رغم أنه ظل بمأمن عن المعارك السياسية المحيطة بإصلاح الميزانية، أقسم المعهد مع ذلك بالتزامة بالحيادية وفصل المجالات الإدارية والسياسية يمكن اعتبار لإصلاح الميزانية إصلاحا إدارياً. رأت الهيئة نفسها بمثابة مؤيدى التغيير في إطار يتم فيه اتخاذ القرارات السياسية، وليسوا كحزبيين، واعتقدوا أنهم يسعون إلى تحسين الإجراءات الإدارية والمحاسبة ولكن ليس تشكيل نتائج السياسات. إن اعتقادهم الصادق في التمييز الويلسوني بين السياسات والإدارة سمح لهم بالمحاولة حيال الإصلاح الإدارى دون الشعور بأنهم لتضريعية.

السيد بروكينجز يذهب إلى واشنطن.

أعطت الحرب العالمية الأولى أول اختبار وطنى لما يمكن للخبراء أن يحققوه، واستكون لدوس من خدمتهم زمن الحرب بمثابة نماذج طوال الثلاثين سنه التالية. إن الأعمال التى تتم فى مكاتب الطوارىء المتنوعة فى واشنطن، من لجنة نشاطات معسكر التدريب إلى مكتب الإحصاء المركزى، جذبت آلاف والدولارات سنويا من تنفيذات الأعمال، كالمحامين وموظفى الخدمة الاجتماعية وأساتذة من نشاطهم العادى إلى المجهود الحربي. إن موظفى الخدمة الاجتماعية من مؤسسة راسل ساج والنفسانيين التابعيين للجامعة تعاملوا مع التعليم والاختبار وتدريب المجندين. درس الباحثون تبنى النساء لأدوارهن الجديدة فى فريق العمل جمع الاقتصاديون والإحصائيون البيانات عن الإنتاج الصناعى بالنسبة لمجلس

حرب الصناعات، وعن التجارة لأجل لجنة تاريف، وعن أحوال العمل لأجل مجلس العمل الحربين ومديريين ومديريين الإعلان في لجنة الإعلام الجماهيري لحث الحماسة الجماهيرية على الحرب. مؤيدو الكفاية الإدارية من مكاتب الأبحاث البلدية ومدارس الإدارة العامة والأعمال حاولوا دمج المجالس المبتكره واللجان والمكاتب.

كانت تجربة تنظيم الحرب مختصره لكنها مكثفة. قام الخبراء يما كان تتطلبه الطوارئ. أقاموا خطوط الشحن وجداول المواعيد، وحاولوا إنشاء الطرق الحديدية، واخترعوا إنتاج جلد الأحذية والنسيج والأسلحة؛ ونظموا مهرجانات الأغنية ومباريات البيسبول، والمحاضرات عن الصحة في معسكرات التدريب، ومراقبة الأسعار وملاحظة المطلب بالنسبة لعمال المصانع. إن مساهمات علماء الاجتماع أثناء الحرب العالمية الأولى كانت لها صلة (علاقة) بالنظرية والمنهج وتركت القليل في طريق التراث التقليدي في واشنطن. لكن عملهم ترك إنطباعا عاما حتى أن العلوم الاجتماعية ممكن جعلها أكثر نفعاً. دلت الحرب عن ضعف البيروقراطية القيدرائية وأوضحت الطريق نحو إصلاح ذلك الضعف خلال الإعتمادا الأكبر على مديري الأعمال وعلماء الاجتماع الأكاديميين. كان أحد مهامهم هو تقريب رجال الأعمال والدارسين إلى بعض.

كان روبرت إس. بروكنجز من بين رجال الأعمال الذين ذهبوا إلى العمل فى الوكالات التي تم إنشاؤها بسرعة وقت الحرب. ترأس بروكنجز فى أوآخر الستينيات من عمره مجلس الصناعات الحربية وشارك فى لجنته الخاصة بتثبيت الأسعار. ولد فى بريلاند عام ١٨٥٠ وكون ثروته فى سانت لويس وانتقل إلى هناك فى عام

۱۸۲۲ لينضم إلى شقيقه ككاتب في مؤسسة كابلز ومارستون. أصبح بسرعة نجم كوكيل متجول وصار شريك في المؤسسة تعمل كوكيل مصنعين للأدوات المنزلية الأساسية، بداية من الآتية الخشبية والدباييس والسلال الخشبية إلى شنط الورق والخيط وورق التغليف. كان هناك الكثير من الادوات المنزلية لإمداد غرب المسيسييي، وسافر بروكنجز إلى رحاب شاسعة في الفترة ١٨٦٠ - ١٨٧٠ حينما كان في الثلاثين من عمره وقد جمع المليون دولار. ثم قال مؤخرا إنني طاردت الثروة وتغلبت على المنافسين لى. اليوم يضعوننا افي أجواء الأشياء التي كنا قد فعلناها آنذاك.

قام بروكنجز بإجازة لمدة عام من الأعمال وسافر ودرس الكمان في أوربا، وذلك للتغلب على التعب والإرهاق العقلي الذي عاني منه في أوائل الأربعينيات من العمر. وقد علم بسرعة أن مواهبه الموسيقية لم ترق إلى مستوى الاحتراف. بعد ما عاد إلى سانت لويس، وعاد إلى معركته مع منافسيه من رجال الأعمال القدامي، واعتزل عام ١٨٩٥ في سن الخامسة والأربعين للسعى إلى اهتمامات أوسع في التعليم وأعمال الخير. ساعد في بناء جامعة واشنطن في سانت لويس وانضم مع أندرو كارنيجي كأمين(وصي) للعديد من الهيئات بما فيها منحة كارنيجي للسلام الدولي، التي تأسست عام ١٩١٠. عمل في لجنة تافت للاقتصاد والكفاية وتم تعيينه للمجلس الأساس لمعهد الأبحاث الحكومي، ولم يتم اهتمامه بتطور حكومي حقيقي حتى تعيينه لمجلس الصناعات الحربية.

إن مدة خدمة بروكينجز زكته بمزيد من انتفضوه عن المعجبين به. رفض برنارد باروتش، عضو زميل، تشبيهه بأنه «أعزب عجوز يشبه السيدة». وكتب مراقب آخر: «السيد بروكينجز شخص رائع، بذكاء مرتفع، لكن تنقصه... السرعة». إن أكثر الشكاوى المترددة للذين عرفوا بروكينجز هي أنه كان يتحدث كثيرا جدا، ووصفوه بأنه وصعب الارضاء ومتعب، بملاحظات مستمرة الا معنى لها ومبتذله.

عندما قرر البقاء في واشنطن بعد الحرب أصبح بروكينجز رئيس مجلس معهد البحث الحكومي عام ١٩١٩. وجه طاقاته ثانية في سن السبعين إلى بناء معهد يحمل الآن اسمه الذي أصبح نموذجاً للخبرة الخاصة لأجل الأهداف العامة. كانت أول مهمة له هي أن ينمي المال بصورة كافية ليؤمن المستقبل المباشر، مقنعا معارفه بأن الطريق الوحيد لخفض الضرائب وتقليل العجز هو جعل الحكومة فعالة بطريق أكبر. وقال صديق وإنه يحدث أي أحد بصراحة بالنسبة للمال، وإذا كنت واحدا منهم فلم يكتب عن ذلك، ومن المحتمل أن يفعلها بروكنجز... ولم يكن حيال أي رجل، ويرهق الناس،

اقترب بروكتجز عام ١٩٢٧ من صديقه هنرى بريتشت، الذى أصبح آنذاك رئيس مؤسسة كارنيجى، ومعه فكرة معهد اقتصاديات جديد. علم بروكينجز من مجلس الصناعات الحربية مدى قلة البيانات الاقتصادية التى لدى الإداريين الحكوميين عندما يصنعون القرارات. دائما يسعى رجل الأعمال إلى كفاية أكبر، اشتكى بروكينجز من المصادر الكثيرة للفاقد والخلاف في الاقتصاد. يقدم معهده الجديد بتجميع وتفسير البيانات الاقتصادية، ودراسة أسباب الفاقد، ومحاولة التخلص منها. أظهر رأياً جديداً عن الكفاية، ليس بمثابة معايير يتم تطبيقها على مؤسسة الفرد أو هيئة حكومية وانما بمثابة مستوى عام كان من الممكن تطبيقه على التشغيل الشامل للاقتصاد.

إن مؤسسة كارنيجي ساهمت بمليون دولار وخمسة وستين ألف دولار أكثر من عشر سنوات لجعل المعهد الجديد يعمل. وإنه بالاقتناع بأن النظرية الاقتصادية كانت كافية (وأن المعاهد الأخرى كانت مشغولة بجعل البحث النظري متقدم)، أرادت مؤسسة كارنيجي ببساطة أن يطبق معرفة الاقتصاديات على المسائل السياسية، والتأكيد على الحقائق وجعلها واضحة لصانعي القرار وللعامة. إن معهد البحث الحكومي ومعهد الاقتصاديات (الاقتصاد) يشاركان أعضاء الهيئة والمجلس الذين يحتلون مناصب عبديدة منها من البيت الأبيض. بحث بروكينجز عن المحافظين أو رأسماليين، ليعملوا في مجلس الإدارة، وكان رجال البنوك بصفة خاصة ممثلين فيه تماما. اختار مجلس الإدارة هارولد ج. مولتون ليرأس المعهد الجديد، وهو اقتصادي من جامعة شيكاغو. كان مولتون يبلغ التاسعة والثلاثين من عمره، حيث أخرج كتباً عن العمل المصرفي والمال استقبلت إستقبالا جيدا، وأكمل مؤخرا دراسة عن تعديل ديون الحرب. وعندما تقابل بروكنجز معه لمناقشة المعهد الجديد، كان مولتون مترددا قلقاً من علاقات مجلس الإدارة في الأعمال التجارية ومؤيدي المعهد الخيرين. لم يكن يريد أن يترأس هيئة تردد فقط حماسات مؤسسها والامناء أو ما قد يتشابه مع مجلس إدارة المؤتمر الاقتصادي الوطني، وهو مجموعة أعمال يتم تمويلها عن طريق مصنعين كباحثين رفض مولتون أبحاثها كتحزبية ومتنبىء بها. اراد مولتون تأكيدات مكتوبة بأن الهيئة تكون مستقلة تماماً، والقوانين الداخلية بناء عليه تنص على أن واجب الأمناء الأساس جعل العمل العلمي من الممكن القيام به، ليس للتعبير عن أرائهم عن البحث الذي سيضطلع به المعهد. وتمسك بروكنجز بالميثاق، على خلاف من مولتون والاقتصاديين المحترفين الآخرين من المعهد.

إن المعاهد التي يتولى بروكينجز رئاستها واجهت أسئلة لا مفر منها بشأن الدور الاستشارى المناسب لمعاهد البحث الحيادية المفترضة العاملة بالقرب من الحكومة. كان عليها أن تواجه أيضا أسئلة متواترة عن تدريب وتعليم أوائك الذين

يتطلعون إلى السيطرة وإسداء النصح.

كان بروكنجز مقتنماً أن الحكومة في حاجة إلى موظفين مدنيين مدربين بطريقة أفضل - وعمال فعالين، في لغته هو - لكنه لم يكن متأكدا من أن تدريب العمال يجب ارتباطه بالنظم الأكاديمية أو غير ذلك. رغم هذا وفي سنة ١٩٢٣ تم منحة إدارة لعلم السياسة والاقتصاد في جامعة واشنطن، سانت لويس حيث عكس منهجها العلمي إفتتانه بمشاكل الحكومة الفعلية. كان الطلاب مطالبين بقضاء وقت في معهد واشنطن للبحوث تحت إشراف أعضاء الهيئة. إنه بسبب المشاكل مع قوانين ميسورى للفحرائب عام ١٩٢٤ كان يتوجب على برنامج التخرج أن يتم دمجة مرة ثانية كهوية منفصلة في مقاطعة كولومبيا. وكان هذا هو ثالث معهد في واشنطن يترأسه ويموله جهود روبرت بروكينجز.

وخلال حياته القصيرة، تم تصفيته عام ١٩٢٧، استمر في منح الدرجات للطلاب المدربين بالمعهد حتى فترة الثلاثينات (١٩٣٠) – كانت مدرسة بروكنجز بدعة عالية من التجربة التعليمية التي ركزت أكثر على القضايا الاجتماعية والسياسية من التركيز على التدريب الأكاديمي في فروع المعرفة. لم تكن هناك مقررات تعليمية أو وحدات برنامج دراسي أو موضوعات تخصص. إنه بدلا من ذلك، اشترك الطلاب في حلقات دراسية وكان من المتوقع أن يعملوا مع هيئات المعهد في مشروعات عملية، تتفق مع هدف بروكنجز لتعليم الطلاب لحل المشاكل المعاصرة، مفضلا ذلك على نقل المعرفة التي تم تجميعها.

لكن المراقبين والنقاد بما فيهم وليام وبلفباى وبعض زملائه في معهد البحث الحكومي لم تؤثر فيهم المناهج المشتركة. يبدو أن الطلاب لم يكونوا مهتمين بالتجارة الشخصية ودراسة طرق المحاسبة أو كتابة التواريخ الإدارية للهيئات

الثيدرالية. كانوا متحمسين قليلا إلى العمل مع اقتصادى المعهد. فكانوا مندفعين لسماع المحاضرات أو يأخذون حلقات دراسية من الزائرين مثل تشارلز بيرد، چوهان هويزنجا، وهارولد لاسكى.

زاد الاحتكاك في وقت ما بين المتخصصين في الإدارة العامة والاقتصاديين وبين المدرسين في برامج التخرج. رغم أن القضايا غالباً ما بدت مثل معارك خفيفة حيال السباق الأكاديمي وأوضحوا عدم الموافقة حيال دور الخبير في الحكومة والأدوات الثقافية التي تؤثر في السياسة. إن الخبراء في الإدارة العامة، ووارثي والدراسة السطحية، والترفع عن المضى في السياسة الحزبية، أرادوا من الطلبة أن يبرعوا في المحاسبة والمال العام معبرين عن الاعتقاد المستمر في الطرق العلمية والخبرة غير الحزبية. كان الاقتصاديون يستكشفون أعرض مجال من القضايا بما فيها التخلص من ديون الحرب عالمياً، والتعريفة والسياسات التجارية، والسياسة الزاعية، وكانوا يصدرون كتبا لإرشاد صناع السياسة من خلال موضوعاتها المعقدة.

إن أفكار الكفاية وغير الحزيية ، التي وحدت ذات مرة التقدميين ، بدأت تدريجيا تعنى بالناس المختلفين في معهدى البحث. علماء الإدارة العامة وركز علماء السياسة في معهد الأبحاث الحكومي ركزوا على وسائل الكفاية الوظيفية متجنبين أى اهتمام بالغايات التي تعمل من أجلها الهيئات الحكومية. تعاملوا مع السياسة الفيدرالية للتقاعد، وتصنيف النظم، والهياكل الإدارية وامتحانات الخدمة المدنية. تجنب ويلفباى التصريحات عن السياسات، تلك الامور كانت الاهتمام المناسب للمسئولين المنتخبين، هذا ما كان يظنه. (عدم الحزبية) تعنى مساعدة أى إدارة منتخبة تتبع بتعالية اهدافها المختارة. لكن الاقتصاديين رأوا طرق تطبيق المستويات للكفاية على السياسات وتقييم البدائل فيما يتعلق بمصادر ونفقات الفرصة. ربما يتم تشكيل السياسة ذاتها عن طريق التقديرات الفنية للخبراء التي تعد من طرق تقديم معيار لصنع القرار. رغم أن الخطأ الذي يقع بين تلك المجموعتين ربما ظهر في منتصف فترة العشرينات (١٩٢٠)، ولم تتسع الشقاقات حتى فيما بعد.

وطلب بروكينجز وفي عام ١٩٢٦ من هارولد مولتون رئاسة لجنة لدراسة الدمج الممكن لمدرية الدراسات العليا، ومعهد الاقتصاد ومعهد البحث الحكومي الدمج الممكن لمدرية الدراسات العليا، ومعهد الاقتصاد ومعهد البحث الخاصة. انتقد الباحثون الاداريون المدرسة العليا لتركيزها على التاريخ والنظرية وإهمالها السياسة المعلمةة. اشتكى بروكينجز من أن منح الدكتوراه جاء وبطلبة أقل نضجاً ، اراد معظمهم التدريس أفضل من الخدمة في الحكومة. كانت المدرسة العليا وطريقاً طويلاً في نتائجها من الخدمة المباشرة التي كانت دائما في ذهني ، إنه بدون مسائدة بروكينجز لم تكن مدرسة الدراسات العليا قد عمرت طويلاً.

كان لدى عميد المدرسة، والتون هاميلتون وأفكاراً عن تدريب الخريجين للخدمة العامة واعتقد أن الخبراء والعامة كان عليهم أولا السؤال عما يبغى تنفيذه قبل التحول إلى الأسئلة الإدارية. عرف أن السياسات تعتمد على افتراضات سياسية واختيارات أخلاقية. دافع هاميلتون عن مدرسة الدراسات العليا وكمشروع متميزة في التعليم العالى، واهتم وباتجاه الحياة الوطنية، وزاد من نقد معهد ويلفباى للبحث الحكومي والتقليد القديم للتمييز بين السياسات والإدارة. وتم وضع أسئلة عن الكفاية بدقة. السياسة والسياسات بالنسبة لها ميلتون، كذلك الإدارة كانت متشابكة. تحدى هاميلتون رأى ورلستون والآخرين ان الخبراء غير المتحيزين

يمكنهم تحديد الاهتمام العام. جادل في أن الخيارات غير الذكية بين القيم دائما تكمن تحت السطح وان صانع السياسة احتاج تدريباً عريضاً في الفنون العقلية لتعلم ما هي القيم موضوع البحث وكيفية ترتيبها.

إن رأى هاميلتون عن التدريب المناسب للخدمة العامة على أساس التاريخ والنظرية السياسية والفلسفة ثبت أنه متضارب مع الخبرة والمحايدة، التي قدرها ويلفباى ومولتون. وتم اغلاق المدرسة العليا، وقد سعى الطلاب إلى الاستشارة من اوليفر ونبدل هولمز ولويس د. برانديز. تم دمج مركز البحث وأعيدت تسميته بروكينجز في ديسمبر ١٩٢٧ وأصبح مولتسون اول رئيس له حتى أوائل الخمسنات ١٩٥٠.

تصور بروكينجز وأقاربه مركزا للبحث العلمى لم يكن بجامعة أو هيئة إصلاح وإنما مجموعة من خبراء يتسمون بالنزاهة يخدمون الخير العام. ووعد المعهد بملأ الفراغ فى واشنطن ورغم أنه لن يصبح جامعة وطنية لها مكانتها قادرة على تدريب الموظفين العموميين، مثلما كان مأمولاً وخدم طوال تاريخه كمركز وطنى بالنسبة للبحث التطبيقي في العلوم الاجتماعية.

ربما كان مؤيدو معهد بروكنجز ذات بصيرة أو ربما تمر بهم التطورات في الحياة الأكاديمية الامريكية. لكنهم رأوا معهدهم كعلاج متطلب للنماذج البازغة وللتخصص التعليمي، الذي كان يتبع بالفعل للجامعات، ويعالج علم الاجتماع والماجز في خدمة المجتمع بطريقة متزايدة، إن طرق البحث الأكاديمي والسياسة المطبقة بدأت تتباعد جداً. بينما قام المعهد بمساهمات قوية لفهم القضايا العامة في أوآخر العشرينات (١٩٢٠)، التطورات الفكرية في العلوم الاجتماعية تركزت في الجامعات بطريقة متزايدة.

بدأ معهد بروكينجز كمجهود لجعل الهيئات الفيدرالية فعاله أكثر. راقب بمد السنين الميزانية وسياسات الضرائب، والقضايا الاقتصادية والتجارة الدولية، وهيئات التعاون الدولي، وأحوال الموظفين الفيدراليين. واستمر المعهد في وضع الاسئلة عن كفاية الحكومة والاقتصاد. إن لغة الكفاية لا تزال في الحقيقة تثير المناقشات حول السياسة، وصياغة الاسئلة عن المعاهد السياسية وتخصيص المصادر، ونجاح أو فشل البرامج الحكومية. إن السياسة العامة الأمريكية هي مجرد رد على المفهوم المعنز للكفاية. لكن التعريفات المتقلة (المتحولة) للخبرة تعكس المهارات التحليلية المتغيرة مما يعطى والكفاية، معانيها، وما نظام فعل الكثير عبر الستين التحليلية المتحدد وإعادة تحديد فكرة والكفاية، سوى تجاه الاقتصاد.

معمل الاقتصاديين،

كان ويزلى سى. ميتشيل أحد هؤلاء الذين دخلوا الخدمة الحكومية أثناء الحرب العالمية الأولى تقلد منصباً – إضافيا براتب ثلاثماثة دولار شهريا، وقد ذكره فى يومياته فى بداية ١٩١٨. ميتشيل، فى سن الرابعة والاربعين وبالفعل أحد أكثر الاقتصاديين المؤثرين لدى الأمة، أصدر كتبا على النظرية النقدية والأسعار ومجموعة الأعمال. ووصفه زميل فيما بعد بأنه دأكبر نموذج اقتصادى للنصف الأول من القرن العشرين وقال إنه كان رمزاً للمبشر فى عصر البحث فى العلوم الاجتماعية، إذا كان أى معهد هو ظل مطول لرجل، فإن المكتب الوطنى للبحث الاقتصاديين الذين أقيم فى ١٩٢٠ كان مكتب ويزلى ميتشيل. تطوره يمثل النضج والاستخدام الصعب لخبرة علم الاجتماع عن طريق أولئك الموجودين فى الحكومة ويوضح الشقاق المتزايد بين الباحثين الذين أكدوا النظرية والطريقة وأولئك الذين أورادوا نتائج متصلة بالسياسة.

ميتشيل كان عند بداية دخوله الفصل الدراسى في جامعة شيكاغو في عام المدراسى في جامعة شيكاغو في عام المورد الم

كان هذا هو جمع الحقائق التي دفعت عمله.

أثناء الحرب العالمية الأولى في واشنطن خدم ميتشيل داخل فلك مجلس الصناعات الحربية كرئيس قسم الأسعار وتحرير المذكرات عن الموضوعات مثل إمكانية اللحوم المعلبة، المنجنيز، وجلود الحملان النيوزيلاندية. أحبطه النقص في البيانات الاحصائية، التي وصلت إلى درجة وتخمين مطول، عمل وقريبه عادوين إف. جاى، من مدرسة الأعمال في هارفارد، على إنشاء وكالة إحصاء شاملة. إنه في أوائل صيف ١٩١٨، المكتب المركزي للتخطيط والإحصاء الذي تم انشاؤه حديثا، تحت توجيه جاء، اصبح مصلحة دائمة للتخطيط الاقتصادي والتنسيق، ولكنه وجاى لم يكونا قادرين على منع الرئيس ويلسون من الغائه، مع الهيئات الأخرى المؤقته زمن الحرب.

تجربة الحرب بالنسبة لميتشيل واقتصاديين آخرين كشفت عن كيف كان الساع القدرات الانتاجية للاقتصاد الأمريكي. ولكنه رغم تدخلات الحكومة وقت الحرب في الاقتصاد وفي حرارة الازمة، فقد كشفوا عن عدم كفاية المعرفة للاقتصاد الوطني وعن مدى ضرورة بيانات إحصائية أفضل لتخطيط صحيح وإدارة اقتصادية فعالة إن تجربة الحرب اقنعت ميتشيل وآخرين أن الاحصائيات الاقتصادية

من الممكن أن تؤدى إلى وإرشاد السياسة العامة عن طريق معرفة كمية من الحقيقة الاجتماعية، إنه بمواجهة الثورات في أوربا و ووالرعب الاحمر، داخليا، بدا علم الاجتماع يقدم إطارا للإصلاح التدريجي والسلام الاجتماعي. حتى أنه أعرب قبل الحرب عن مضايقةات معتدلة مع الهواة، والمهيمنين على الجمعيات الخيرية وموظفى الشئون الاجتماعية والذين يعبئون بالاحسان والعابثين بالإصلاح، ويتصرفون دون فهم للروابط المتقطعة بين الظواهر الاجتماعية.

بينما كان يراقب عددة المحاربين وعودة الانتاج وقت السلم كان قلقا من أن التغير الاجتماعي ربما ينقطع نتيجة للصراع الطبقي والإثارة السياسية. والتعاون الهش وقت الحرب وتساءل ميتشيل: «ألسنا أذكياء لتقرير الطريقة الموثوق بها والمؤكده للتقدم؟» وتنبأ ميتشيل بأن الاقتصاديين لن يتعاملوا مع مجرد إصلاح مؤسسي وإنما يتعاملون مع تخطيط اجتماعي واقتصادي أعرض.

رغم اقتناعهم بأنه ربما يكون الأمر خدمة للمجتمع، لم يعتقد ميتشيل واقتصاديون آخرون بأن علم الاجتماع يمكن أن يقدم حلولا فورية لأمراض اجتماعية معينة. إن الخدمة وقت الحرب كشفت مدى ضيق أدواتهم الفكرية. تبدو علوم الاجتماع الآن أنها تعد بشيء أقل من العلاج الفورى واالإصلاح الفورى، بل شيء أكثر من مجرد كفاية. لو أن علماء الاجتماع عاشوا لوعدهم كعلماء لكانوا قاموا بتحسين طرقهم. يوم ما، ربما يستطيع علم الاجتماع أن يرشد التقدم الإنساني، ويعمل التغير اجتماعى كموضوع فني أفضل من الرد على المعاناة الكنه ليس للآن.

عرف ميتشيل وعلماء اجتماع آخرون مدى حداثة نظمهم ومدى فهمهم القليل للعمليات الاجتماعية والاقتصادية. كان أفضلهم حذراً من مطالبهم العلمية،

وكان ميتشيل قلقا من أن علم الاجتماع ربما يتحول إلى أن يكون أقرب إلى الغيبيات أو اللاهوت من الميكانيكا أو الكيمياء. عندما انتهت الحرب اندهش وتسائل عما إذا كان الاقتصاد بإمكانه أن يصبح علماً حقيقياً، وتأمل جاى فى أنه ربما يستغرق وخمسة عشر أو عشرين جيلاً من العمل الشاق وربما يستغرق خمسمائة سنة من الدراسات الاحصائية فقبل أن يكون الخط الأساسى امتد امتداداً كافياً لعمل استنتاجات إحصائية من العقايس الاجتماعية .

لكن علماء الاجتماع لو تطلعوا إلى الدقة والصرامة الرياضية للعلوم الفيزيائية، فماذا بإمكانهم تقديمه إلى هؤلاء الذين كانوا يواجهون أسئلة عملية؟ أى نوع من مستشارى السياسة يمكن أن يكونوا؟ تواجع ميتشيل بوضوح عن التعبير المجازى ويعالجه، قائلا إن علماء الاجتماع لم يؤدوا بطريقة كافية العمل المعملي ليتساوى مع عمل الباحثين في الطب. لكنه استمر يعتقد أن البحث الأولى يمكن أن يكون نافعاً. إن حكمته بناءه حتى أنه بدون فهم كل العلاقات المتداخلة التي توضح أداء الاقتصاد أو السلوك الاجتماعي، اعتقد أن علماء الاجتماع يمكنهم قياس التغييرات مثل ملاحظة الأحداث بدقة كافية ليبدأوا في فهم العلاقات. الملاحظة المنتظمة والتقرير حتى ولو لم يستطيعوا الوعد بحل مباشر فإنهم بإمكانهم تحسين قرارات المسئولين الحكوميين. دعت جهود ميتشيل الحكومة وتعطى تحقيقاتها التجريبية تبصر نظرى ونفاذ بصيرة داخل الاقتصاد، الحكومة وتعطى تحقيقاتها التجريبية تبصر نظرى ونفاذ بصيرة داخل الاقتصاد، وإرشادات عملية لأجل صناعة السياسة.

إن فكرة مكتب أبحاث اقتصادية تمت دراستها في الدوائر الأكاديمية والأعمال والخيرية لعدد من السنين. إن مالكولم رورني، وهو مهندس وإحصائي

عمل في البرق والهاتف الأمريكي حيث أعد شهرياً دراسات عن أحوال العمل، تحدث مع عدد من الناس منهم ميتشيل عن ذلك المكتب الوطني أثناء الحرب العالمية الأولى. كان رورتي، مثل مراقبي الاتجاهات الاقتصادية الأخرى، قلقاً بشأن التوزيع غير المتكافىء للدخل في الولايات المتحدة. لم يكن حل النزاع الاقتصادي وإنقاد درجة من التناغم حتى يتم جمع بيانات موثوق بها عن دخل الامة وتوزيعه. ناقش عام ١٩١٦ مشكلة توزيع الدخل مع صديقة ناهوم أ. ستون هما نحن ندرس سؤالاً غاية في الأهمية يؤثر بعمق في حياة كل رجل وامرأه وطفل في هذا البلد، لاحظ هذا رورتي، ورغم حجم كبير من البيانات الإحصائية لم يكن هناك إتفاق بشأن المسألة الرياضية (الحسابية) البحته وهي بشأن أي جزء من الدخل الوطني يذهب إلى كل عنصر من عناصر المجتمع ألن تكون هذه خطوة كبيرة إلى الأمام لو كان لدينا هيئة تكرس نفسها لتقصى الحقائق عن الموضوعات الاقتصادية المثيرة للجدل ذات الاهتمام العام الكبير؟ واتفق رورتي وستون على أن منظمة كتلك ستمثل كل مدارس الفكر الاقتصادى، من أقصى المحافظ إلى أقصى الراديكالي، وتتضمن ممثلين عن كل الاهتمامات الكبيرة المنظمة للبلد. إن مؤسس المكتب الوطنى للبحث الاقتصادى أدرج في قائمته ممثلين من مختلف الجماهير المؤيدين، وتجنبوا منذ البداية عمل توصيات معينة على السياسة. كان هدفهم ببساطة إقامة أساس موضوعي عليه يستطيع ناس عقلاء البدء في مناقشة السبل البديلة للعمل. ولن يتخذ المكتب الخطوة التالية من التوصية بما يجب أن يكون عليه العمل.

لم يعتقد مؤسسى المكتب أنه حتى الباحثين الأكثر أمانة ونقد الذات يستطيعون السمو فوق نزعاتهم لأنه لايوجد ذلك المخلوق الذى بمثابة رجل كامل تماماً. لذلك، أقاموا جهاز الرأى الجماعى. تم تقديم المخطوطات للتعليق عليها، وإن لم يكن يتسنى تسوية الآراء الناقدة في المراجعة فإنه يمكن السماح للمديرين المعارضين بنشر آرائهم. كان الهدف هو معهد ينتج بحثا نزيها ويبدأ في دعم الإحصاء للسياسات. سعى المكتب، وفقا لميتشيل، إلى إجراء مناقشة السياسة ورفعها إلى أعلى مستوى، مع استبدال الإنطباعات الموضوعية بحقائق هادفه، وتعليم أولئك بآراء متنوعة حتى يمكن أن يتفقوا ومن ثم يشاركوا «الطرق الناجحة لليمقراطية ذكية».

إن حلقة الأعمال كانت موضوعاً ذات اهتمام عاجل في أعقاب فترة الركود التى بدأت عام ١٩٢٠. كان هذا أيضاً هو المجال الذي اكتسب فيه ميتشيل سمعته الدارسية مع عمله الرائد عام ١٩١٣، وحلقات الأعمال، تصور ميتشيل الآن دراسة إحصائية لتلك الممليات التى تخطط (ترسم) تقلبات إنتاج المصنع، طلبيات البضائع، التعيين والفصل، طلب الاعتمادات، النفقات الرأسمالية، رد القروض، وكل التداخلات المعقدة التي تُرتب الارتفاع والانخفاض في العرض وخشى ميشيل وزملاؤه رسم استنتجات نظرية أو عملية من أعمالهم، وعدت البيانات التي جمهعوها بإعطاء إطار فكرى، سيجده الآخرون نافعاً في مهام الإدارة الاقتصادية.

كان بشير النجاح العلمى للإقتصاد كبيراً. بدأ بعض الراقبين رؤية (عهد جديد) حيث أن حقبة العشرينات (١٩٢٠) قد انتهت. الإدارة الاقتصادين، سرعة في قلب العهد الجديد واعتمدت على التحقيقات التجريبية للاقتصاديين، سرعة اتصال البيانات، والاستجابة التعاونية لمدراء الأعمال والمسئولين العموميين. إن الاعتقاد بأنه يمكن استغلال الاقتصاد أفضل من تركة للعمليات للقوانين الاقتصادية الثانية، دعم التجريبية النشطة فعلاً لعلم الاجتماع الأمريكي. الحقائق

فى صيغة إحصائيات إقتصادية، يمكن أن تساعد التنفيذين تحديد استثماراتهم الرأسمائية أو مشتريات المخزون، وجدول نفقات المسئولين الحكوميين بالنسبة للأشغال العامة. قادة الأعمال والسياسة يتوجب عملهم معاً لإصلاح حلقة الأعمال. إلا أن الروابط القوية بين البحث التجريبي والعمل حيال السياسات الاقتصادية مازال يجب توضيحها.

هيربرت هوڤر والإرتباط السياسي:

ايجاد طريقة لتحويل البيانات الاقتصادية إلى سياسة لم يكن الاهتمام المركزي لويسلي س. ميتشيل في تنظيم المكتب الوطني للبحث الاقتصادي.

ولكن عندما بدأ هيربرت هوقر، الذي أصبح وزير للاقتصاد عام ١٩٢١، تجربة طويلة لعمل ارتباط بين البحث والسياسة، ومن خلال منصبه في وزارة التجارة ثم رئيساً فيما بعد أكد دائماً على أن الأمة في حاجة ماسة إلى بيانات أفضل وفهم عميق للحلقة الاقتصادية. عكست آراء هوقر إحصاء أساسياً بين قادة الاعمال المستنرين، والاقتصاديين، والمحسنين. بدأ هؤلاء الناس أن يفهموا (دورة الأعمال) والتوظيف غير المنتظم ليس بمثابة ملامح حتمية للرأسمالية – أحد الملامح نتيجة العمليات الطبيعية لوفرة الانتاج والآخر يعطى مجموعة ضرورية من وفرة العمل – ولكن بمثابة انحرافات. كانت علامات للتبديد الاقتصادي وعدم الفعالية.

تجمعت الأفكار الآن في ميادين عديدة لعلم الاجتماع. التخلص من الفاقد وتحسين الانتاج كانت أهدافاً يمكن أن يتفق عليها موظفو الشئون الاجتماعية والمعلمون ومديرو الاعمال والمهندسون والأكاديميون والباحثون الحكوميون. إن

مارى فانكليك وزملائها في مؤسسة راسل ساج أوضحوا في دراسات عن صناعات خاصة أن الفقر والظروف (أحوال) العمل الرديئة كانت نتيجة التوظيف غير المنتظم وغير الثابت (المستقر) وإن الاقتصاديين مثل ميتثيل الذين درسوا «دورة الأعمال» فهموا ارتفاع وانخفاض الاقتصاد كنتيجة لأسباب ربما يتم التنبؤ بها ويتم استقرارها عن طريق تعديلات ذات توقيت جيد.

إلا أن علماء الاجتماع كانوا أقل تأكيداً حيال أى الأدوات (الأجهزة) يمكنها أن تجعل الاقتصادى القومى ناجحاً بفاعلية أكبر. لم تترك الحرب العالمية الأولى دروساً واضحة عن دور الحكومة فى هذا الصدد. إن برنارد باروتش رئيس هيئة الصناعات الحربية الكيس ورجل بمالية مرتفعة، اعتقد أن الحرب قد أجدت تعليق تقاليد وتيدة بعدم التدخل الحكومى. لم يكن معظم رجال الأعمال راغبين فى أن يتوجهه مؤخراً فى تعبئة القدرات الانتاجية للأمة. إذا أمكن رسم أى درس من تجربة التخطيط المختصرة وقت الحرب فإنه سيخدم تعزيز الاعتماد بأن التعاون التطوعى ابين الأعمال والحكومة والعمل – المبنى على الاقتناع – يمكن أن يجعل أداء الاقتصاد سهلاً. يصف المؤرخ إيليس هوولى هذا النموذج من التعاون بمثابة ودولة ترابطية وليس مع حكومة فيدرائية ، في مركز نشاطات صناعة السياسة.

قدمت تجربة الحرب التنبؤ بإقامة طريقة أمريكية فريدة لإدارة الأقتصاد ومواجهة المشاكل الاجتماعية . إن طريقة للفهم مبنية على أساس التعاون التطوعي لن تكون بمثابة تنافسية دون تدخل حكومي ولا بمثابة تقييد الحريات الفردية كجماعية وكمركزية الدولة، الاتجاهات الأوروبية الغادرة التي أقلقت كثير من الأمركيين استوعبوا دروس تخطيط قت الحرب والتعاون

التطوعى أكثر مما فعله هربرت هوڤر. عمل هوڤر كوزير للتجارة من ١٩٢١ إلى التطوعى أكثر مما فعله هربرت هوڤر. عمل المجتماع.

فعل ذلك بأستدعاء الخبراء للمشاركة في اللجان والمؤتمرات. إفتتح هوقر مؤتمر البطالة، في الشهور الأولى في وزارة التجارة خلال دورة ١٩٢١، وفي نهاية رئاسته أفرج عن التقرير المكثف للجته للبحوث على الاتجاهات الاجتماعية. جمع ثلاثين مؤتمراً ولجنة أثناء رئاسته، خاصة بالموضوعات الرئيسية كالتعليم والاسكان والأراضى العامة والإبقاء على البترول وقوة القانون والفاقد. كثير من المؤتمرات كانت جهوداً بحث تعاونية ضخمة. مؤتمر البيت الأبيض للصحة وحماية الأطفال تضمن لوحده ألفين وخمسمائه مندوب وأصدر خمسة وثلاثين مجلداً للبحث.

أعتقد هوقر أن الفردية المستنيرة، الأقل أنانية، والواعية أكثر للأهداف التعاونية بعيدة المدى ربما توقظ من خلال التعليم والإعلان والاقناع. إن المجموعة العمل الاكاديمي كانت أداة أساسية لرؤيته عن النظام الرأسمالي الجارى بسهولة وانسجام— وتصل إلى اتفاق على كيفية حل مشاكل معينة والتحلل من ضغط الجمهور. إن تقاريراللجان سيتم اتخاذها لتحديد شكل الرأى العام وجمع التأثير للسياسات التي ستظهر من التفكير الهادئ النزيه. إن المؤسسات الخيرية الخاصة تدفع المال للمشروعات (وكان هوقر حاد الذكاء في تنمية المال)، وأن معظم الخبراء أجروا أبحاثهم من خلال معاهد البحث الخاصة والجامعات.

كان هوڤر أكثر من متفائل حيال استخدامات الخيرة بدرجة أكبر من كثير من الخبراء. عندما جمع مؤتمره عن البطالة، واجهت الأمة المشاكل المباشرة للإغاثة الطارئة وإيجاد الأعمال (الوظائف)، إلا أن هدف هوڤر الحقيقي كان تطور سبل تفادى التمزق الاقتصادى الحلقى. عندما أنشأ المؤتمر أول لجنة بحث له طالب المكتب الوطنى للبحث الاقتصادى لدراسة كساد ١٩٢١ ولتقييم الاقتراحات المتنوعة لتخفيض البطالة. استكمل المكتب الوطنى للبحث الاقتصادى تقريره خلال الستة شهور المحددة له. إلا أن ويزلى (ويسلى، ميتشيل) وهيئته أقلقتهم السرعة المطلوبة منهم. اشتكى ميتشيل من أن هيئته أوقفت عملها بسبب التاريخ النهائى قد جاء، وليس بسبب استكمال التحقيقات. كان خدره العلمى الداخلى في جده مع الأحصائية السياسية وفي رأى ميتشيل أن مستويات علم الاجتماع الناشئ الذى قد هدده تأكيد غير حكيم على التوقيت.

إن الأمال في علم الاجتماع كأداة لصناعة السياسية والمبنية على الحقيقة بقيت طوال الوقت في المشرينات. اعتمد هوفر على لجانه لحشد ذكاء الخبراء ونشر نتائج اللجان بأمل أن التعاون التطوعي يمكن الحصول عليه لأن الحكومة لم تشرع الحلول. طالما أن الخبراء يمكنهم إجراء احصائية اعتقد أن الاقتصاد الأمريكي سوف ينظم نفسه وإن مجال النشاط الحكومي لن يتسع.

إنه في وسط الكساد الكبير في ١٩٢٧ اقترب من مؤسسات نيويورك بغطط لدراسة الاقتصاد. اللجنة الخاصة بالتغييرات الاقتصادية الأخيرة جمعت مجموعة كبيرة مثل المؤتمر السابق الخاص بالبطالة واعتمد ثانية على التمويل من المؤسسات الخاصة وعمل مجموعات البحث الخاصة. لعب المكتب الوطني للبحث الاقتصادي دوراً قيادياً مرة أخرى، لكن عشرات الجامعات ساعدت مع الهيئات الحكومية والأعمال وهيئات العمل المحترفة.

أصدرت تقريرها في أوائل ١٩٢٩، وهللت اللجنة ما ظهر للكل كحقبة من

التقدم في الإدارة الاقتصادية. رجال الأعبال بدو قادرين على تسهيل التقلبات الاقتصادية الصغيرة الأخرى والموسمية، وكان هناك سبب بسيط للشك في أن المعرفة الاحصائية والتعاون الذكي بدأ في إعطاء الأمة سيطرة هائلة على حياتها الاقتصادية. انهارت البورصة الكبيرة في الخريف، والكساد خفض من التقرير التفاولي إلى تعليق تهكمي حيال الثقة في العشرينات. إلا أن إيمان هوڤر بعلم الاجتماع لم يهتز.

قام هوڤر كرئيس بتوسيع تقنيات البحث وصياغة السياسة التي استخدمها ككوزير للتجارة، وفي أوآخرى صيف ١٩٢٩ خصص أحد أعضاء هيئته، فرنش ستروڤر، لينظم دراسة ضخمة للاتجاهات الوطنية. بدأ الرئيس الفكرة وقابل بصفة خاصة كثيراً من الناس الذي أراد إدراجهم في القائمة بما فيهم التنفيذيين لمؤسسة روكفيلر الذي طلب منهم تمويل المشروع. أيا كانت التحفظات التي كانت لدى ميتشيل وعلماء الاجتماع الآخرين بشأن مشاركة إحدى لجان هوڤر، ولم يتركوا الفرصة لدفع موقفهم كمستشارى السياسة. رأى هوڤر عمل اللجنة بمثابة وأول تصريح كامل عن الحقيقة الاجتماعية ثم تقديمها على الاطلاق كإرشاد للسياسة العامة، وتوقع تماماً أن التقرر يحدد شكل سياسات فترة منصبه الثانية. هوڤر وهو متحمس للبحث لم يتوقع أن الحكومة الفيدرالية عليها أن تدفع بالنسبة له. حصل متحمس للبحث لم يتوقع أن الحكومة الفيدرالية عليها أن تدفع بالنسبة له. حصل في النهاية على أكثر من نصف مليون دولار من مؤسسة روكفيلر لدعم دراسته.

كتقدمى من المدرسة القديمة والذى كان ملتزماً التزاماً عميقاً بالتغيير الاجتماعى أكثر مما كان عليه معظم خبرائه، رأى هوڤر للعمل كترياق للزيادات غير المستقرة للسياسات الديمقراطية. ورغم أنه كان مصيباً في التعبير عن أعتقاده

بأن العلم من الممكن أن يلطف من الانفعالات الشعبية التي لم يحسب حسابها وكانت العمق ومشقات الكساد الكبير، والسياسات المعقدة لبحث علم لاجتماع إن الحرفية الجديدة للبحث الجامعي والاهتمام المتزايد مع التقنية والطريقة في العشرينيات وضعوا وتدا فكريا بين كثير من علماء الاجتماع الأكاديميين وهؤلاء مثل هوڤر الذي لا يزال يرى العلم بمثابة علاج للسياسات المخربة وأداة نافعة للحكومة. إن علماء الاجتماع الذين جمعوا وقدموا الحقائق للجنة هوڤر للأبحاث الخاصة بالاتجاهات الاجتماعية، قاموا بهذا باهتمام أكبر في المشكلات التجديدية لمجموعة البيانات وبناء النظرية – مما في تلك الحقائق التي كشفت عن المشاكل الاجتماعي والاقتصادية.

إن تقرير اللجنة ذات الألف وخمسمائة صفحة كان أخبار الصفحات الأولى عند نشره يناير ١٩٣٣. بينما كان العمل الأساسى لتقصى الحقائق قد امتدحه الكثير كان عداء هائل تم توجيهه نحو التقنيين (الفنيين) والمخططين. إن محرى الافتتاحية في ريتشموند تايمز ريسياتش عن التقرير بالنسبة لهم مرشداً لتجنب ثورة اجتماعية واقتصادية. اعتقدت كليفلاند پلين ديلر «أن التقرير سوف يصحح» الطريق العماعي الفوري.

أما بالنسبة ولواشنطن بوست، لم يقترح التقرير شيئاً أقل من الاشتراكية كملاج للأزمة الاقتصادية، رأى آخرون أيضاً النغمات الأيدولوچية المرغبة فيما وصف بمثابة وأقوال عن التقنية ممزوجة وبالعقيدة الشيوعية ...وحدثت مناحات الشتائم... وكانت أليس في أرض العجائب، بالنسبة للصحفيين والمحررين الاخرين، أو حتى وعمل ضد المسيح، هي التضمينات المشابهة للتقرير وان

كانت مقيدة الى حد كبير، كان التقرير تتم رؤيته كشامل وتحليل وغير متميز، لكنه ربما لم يكن له تأثير.

كان أدولت أ. بيرل، أستاذ القانون في جامعة كولمبيا ومؤلف دراسة مؤثرة عن الثروة والقوة التعاونية في أمريكا، والتعاون الحديث والملكية الخاصة، أصبح بيرل، الذى قاد الحملة الاستشارية لفرانليكن، روزفيلت. في ربيع ١٩٣٧، شخصية مركزية فيما يسمى بالثقة في العقول من قبل روزفيلت. لاحظ أن التقرير كان يتسم بـ وعقم النظرية الكمية والمقياس والاحصائي، وصف ما كان يحدث في المجتمع إلا أنه لم يحاول الاجابة على سؤال ما إذا كان الكساد مستمراً من عدمه. استنتج بيرل أن المجموعة الاقتصادية فشلت في رسم نتائج البيانات وأن الرغبة في الموضوعية سارت نحو الإفراط. إن الذين أجروا التقرير لم يستخدموا بحثهم إلى نقطة المخرج من الكساد.

يتطلب التقرير في الجانب الآخر إلى ابارع [ليحوله إلى] أداة خادمة.

وألمح تعليق برلى على مشروع هوڤر للبحث الأكاديمي إلى دور جديد أكثر نشاطاً للخبير، وكان الكساد خطاً فاصلاً لعلماء الاجتماع. إن مؤتمر العشرينات-والافتراضات بشأن إطار صناعة السياسة - أفسحت الطريق للارتباك حيال السياسات التي تؤدي بالبلد إلى مخرج من الكساد، ومخرج للدور العام للخبراء.

لم يستطع الخبراء الاتفاق على التشخيصات بالنسبة للفشل، حتى أواتك الذين قد اشتركوا في دراسة هوڤر للاتجاهات الاجتماعية. ادواراً يا. هانت، السكرتير التنفيذي للجنة، ظن أن التقرير قد قام بغزو التراجيديا الكاملة للكساد،

واشتكى من أنه كان عليه الخوض في خمسين صفحة قبل تعريف الكساد. وإذا كان النظام الاقتصادى والاجتماعى صحيحاه، فرع اللجنة تقول ذلك في أول جملة. وإذا كان غير مستقر فرع اللجنة تقول ذلك... دع اللجنة تدعم مطلبها في الفقرة الأولى وتقول: أنت المريض هنا وهناه.

إن عدم نفع التقرير كشف مدى اتساع الفجوة القائمة بين المعرفة وتطبيقاتها على السياسة، حقاً فجوة متسعة كلما المشاكل الأقتصادية ساءت. إن النظم الاجتماعية والاقتصادية كانت متأثرة بشئ خطير أكثر من كونه مجرد عدم كفاية وتجمعيات الخبراء من بيانات لم تقدم علاجات واضحة أو إطاراً لمناقشة عما إذا النظام بحاجة إلى الإصلاح أو يُعاد هيكله أساسًا. عندما كشفت الانسيابات المنتظمة في فترات الأزمة، عن ذلك كان من الحتمى الكشف عن تفسيرات الخبراء كمعيبة. إن قيمة معرفتهم موضع تساؤل. وجد الخبراء وقت الأزمة أيضاً الفرص لاختبار بصائر جديدة وفرضيات. ربما يتحرك (المفكرون) لمنتصف المسرح، ويجرس النقاش بين خبراء أشداء. حيث أنه في كل أزمة تتسع فرص الخدمة العامة عندمل يلجأ القادة السياسيون إلى دواثر أعرض بحثا عن النصيحة، وكانوا معتمدين على تحليلات الخبراء. وبتأيد روزفيلت عام ١٩٣٢، ومع تحفظات عميقة حول «الرجل المؤثر والمحبوب، قلق وولتر ليبمان من أن «كل شئ تقريباً يعتمد على سمة مستشاريه . وحقاً، وضع الخبراء علامتهم بسرعة على النظام الجديد.

ولفعل والرايع

الخبراء الناصحون الثقة في العقول

الفصل الرابع

الخبسراء الناصحون

الثقة في العقول

غالبا ما فند فرانكلين د. روزقيلت أراء الخبراء الذين نصحوه. كان متناقضاً فكريا واعتنق أفكارا متناقضة، ومؤمنا بفلسفة وحاول أى شئ التى أحبطت من لهم آراء سياسية محددة وكان يفضل الحديث والجدل عن التقارير والمذكرات ويبلغ عدد الذين لهم حرية الوصول إليه حوالى مائة شخص يمكنهم الدخول إلى مكتبه مما لاشك فيه تسبب في بعض الإثارة الفكرية التى شعر بها الكثير في واشنطن. كما لاحظ هـ.ج. ويلز في سنه ١٩٣٤، كان مركز نشاط للاستقبال والتعبير والنقل والتوافقية والإدراك، التي أعتبرها بالضبط ماينبغي أن تكون عليه الحكومة الحديثة.

كان روزقيلت مسرورا بوضوح في القيام بمعالجة المستشارين تجاه بعضهما البعض مستخدما نزاعاتهم كوسيلة لعرض وتطوير أفكارسياسية على الرغم من الإنباء على السيطرة على ما هو موضوع خلاف – تقرره القوة السياسية. أظهر بوضوح الولاء الكبير وجهد الناس الذين يستشيرونه وذلك لوفرة سحر شخصيته على هؤلاء الناس. إلا أنه جذب جماعات جديدة من الخبراء والمفكرين إلى واشنطن وشغلهم بطرق جديدة داخل الحكومة، وابتعد بهم دائما عن المقارنة.

ووصف ريكسفورد ج. تاجويل مقابلة مع روزڤيلت أثناء المراحل الأولى من

الحملة الانتخابية عام ١٩٣٢. حيث أنه بدا شابا صغيرا رغم أنه أستاذ اقتصاد يبلغ الأربعين سنة من العمر، قال تاجويل؛ ولقد خرجت من ذاتي. وكانت مقابلته شيئا يشبه الاتصال بالقدر نفسه. كانت تجربة مثيرة للأعصاب بصورة رهيبة، تأخذ وقتا طويلا لإدراكها واستيعابها. أصبح تاجويل مع أرولف أ. بيرل وريموند مولى أعضاء في مؤسسة العقول.. وهي مجموعة تم تأسيسها عندما أدرك صمويل روزنمان مع السياسي القديم لويس هاو الحاجة إلى المساعدة الفكرية لأجل الحملة (كان صمويل محاميا وقاضيا ألمعيا يقدم المشورة إلى روزقيلت عندما كان محافظاً نيويورك).

طلب موزنمان من مولى أن يتولى تدريب المرشح حيال القضايا، وكان مولى فى منتصف الاربعينيات أخصائياً فى القانون الجنائى بجامعة كولومبيا وخدم فى لجنة الدولة بنيويورك الخاصة بادارة العدل. تم جُذب مولى إلى السياسة كتابع لهنرى چورج والعمدة طوم چونسون، واعتقدا أنه يمكن أن ينتهج طريق ويلسون من الأكاديمية إلى السياسة. أصبح مديرا لمؤسسة كليفلاند بعد التدريس فى أوهايو، ثم تحرك بعد فترة إلى كولومبيا.

أحضر مولى معه زملاء له من كولومبيا تاجويل خبير فى السياسة الزراعية وبيرل أخصائى فى القانون والمال. تحول روزينمان إلى هؤلاء الأساتذة كملجأ أخير بعد ما وصل إلى نتيجة مؤداها وأن جماعة رجال الأعمال والقادة الوطنيين الآخرين لم يأتوا بمقترحات واعدة للتعامل مع الكسادة وأن الاساتذة لايخشون ارتياد سبل جديدة..

وتجمعت نواة مجموعة العقول خلال الشهور الأولى من الحملة، وامتلأت بسرعة بمجموعة من المستشارين السياسيين ذى الخبرة.

يجد الناس الذين لديهم أفكار عن السياسات متنفساً بصفة عامة فى الفترات الأولى من الحملة: فمثلا أرثر لافر وبرز فى حملة ريجان ١٩٨٠ ، حتى أن وودرو وبلسون ساعد أثناء حملته. أن المرشحين عادة مثل تلاميذ متلهفين على الامتحانات النهائية. يجب عليهم تطوير المقترحات القوية للسياسات فى مجالات ربما لم يفكروا فيها، وأعطى المستشارون أثناء الحملة ماتنطوى عليه الأفكار ولم يكن هؤلاء بحاجة إلى تقييم المصالح البيروقراطية أو التنبؤات الفورية للتسوية التيريعة.

قدمت الأزمة الاقتصادية في أوائل الثلاثينات فرصة فريدة للخبراء لتقديم الحلول. ولمست مناقشات روز فيلت في ربيع وصيف ١٩٣٢ مع مستشاريه الأكاديميين الكثير من البرامج التي يتناها في المائة يوم الأولى لإدارته. كانت هناك منافسة هائلة لكسب أذن المرشح مع مولى الذي يتولى حراسة المدخل إليه. إن الاقتراحات للرد على الكساد - برنامج الإغاثة، مشروعات الأشغال العامة، الضرائب الفردية العالية والمشتركة، وتنظيم المنافع العامة، والبنوك، تأمينات الصناعة - كانت مفسرة بإسهاب من قبل الأساتذة. يؤكد لازال تاجويل على كل الأفكار الهامة التي قد تم مناقشتها بصورة مطولة أثناء الحملة. المستشار المحترف، حقيقة، رأى دوره بمثابة بيجماليون، تحويل «المهاوى المطلع جيدا»، الذي فكر في السياسة بطرق «مبسطة جدا»، إلى مرشح هائل، للمنافسه الكاملة «في القضايا. كان

وبرامج العلاج لعام ١٩٣٣، كذلك بالنسبة للتشريع الأخير بما في ذلك قانون الضمان الاجتماعي لعام ١٩٣٥ وقانون مستويات العمل لعام ١٩٣٧، يتم الاستشارة في دورات التخطيط في مبني المحافظ خلال الفترة الانتقالية.

كان روزقيلت تلميذا غربيا للأساتذة، وعندما وصلت حملة ١٩٣٢ ذروتها، رأى تاجويل بعض مظاهر الاستشارة في الحملة. لم يكن روزقيلت مهتما بالأفكار التجريدية الفكرية وبدى أنه يمقت إدخال الاقتصاد في نظريات. تذكر تاجويل أن المستشارين كانوا قلقين حيال تضاربات سياسة روزقيلت رغم أفضل جهود خبرائه. وعد المرشح في أواخر الحملة بنسبة ٢٥ بالمائة تخفيض في النفقات الحكومية بينما بقي ملتزما ببرنامج التخفيف المكلف بالنسبة للبطالة. وكان هذا بمثابة التعارض الممكن ٤٠ لم تكن المرة الأخيرة التي صدم فيها روزقيلت الحساسيات الأكاديمية، وأنبأت بالطريقة التي يستخدم بها نصيحهم، ولم يأخذ بإرشاد مستشاريه مثل ما يأخذه بغرائزه السياسية. عندما قدم خيارين مختلفين جوهريين ولم يختار روزقيلت بينهما وأصدر روزقيلت إليه بساطة تعليمات بأن يمزج الخيارين معاً.

وكتب مولى أن روز فيلت ويجب إثارة الأفكار غير التقليدية . بدى أنه كان مشدودا بصفة خاصة إلى تاجويل الذى كان خبيرا فى تفسير القضايا الاقتصادية للرئيس خاصة الأفكار المعقدة بشأن السياسة الزراعية. إن ونطاق اهتمام تاجويل أعطى نوعا من الكوكتيل الفكرى . وعلق روز فيلت بنفسه ببلاغة على مستشارية وأبدى ملحوظة إلى برلى أنه وليس لديه عقول ثقه وإنما بالاحرى هى الثقة فى العقول .

عمرت مجموعة الخبراء الثقة قليلاء لكن المصطلح لازال عالقا كرمز على استقبال روزڤيلت للأفكار الجديدة. كان في ذلك شيء عن الرئيس وإعجابة غير العادى بالمعالجات السياسية والاكاديميين والمفكرين الجادين. ويتضمن المصطلح أيضاً الموقف العام المتشكك تجاه الأساتذه، وبمثابة (ثقة) مع إمكانية حشد الأفكار، والسيطرة على الرئيس كذلك. حقيقة، مولى وهو أول عضو يكتب عن دوره كعضو في جماعة الثقة، فعل الكثير ليرسم صورة لروزڤيلت كمخلوق مثل مستشارية.

إن ما أحس به روزقيلت عام ١٩٣٢ كان رغبة وطنية للأفكار الجديدة، غير مبالى باستصراريتها، وإنما بنجاحها فقط. وكما قال فى خطابه الشهير فى جامعة أوجليشورب فى أطلنطا: وإن البلد يحتاج، وإن لم أخطئ فهذا مزاجها ويريد تجربة جريثة وصارمة، واذا فشلت، يتم الاعتراف بهذا صراحة ومحاولة أخرى. لكن حاول تحربة شئه. إنه بالضرورة وصل إلى الخبراء لأجل شئ يتم تجربته. لكن الدافع التجريبي لروزقيلت لديه القليل مع العلم، وكل شئ متصل بمقتضيات التعرف فى لحظة الأزمة الوطنية التى لم تحدث من قبل. كان التناقض مع هوڤر واضحا. كان هوڤر ملتزما التزاما عمقيا بالطرق العلمية لتقصى الحقيقة والتصميم على أنه لم يستطع التصرف حتى يكون الدليل فى يده. لم يختبر روزقيلت الطرقولكنه يجاهد يستطع التصرف حتى يكون الدليل فى يده. لم يختبر روزقيلت الطرقولكنه يجاهد

إن ميل روز ثيلت للتصرف كان واضحا مباشرة لجمهور واشنطن وكان له تأثير عميق حتى على أوائك الذين خارج دائرته المباشرة. وعشت في عالم ظهر بأنه غير حكومي، يتم فيه ضعف معنويات الناس الذين كان لديهم شعور بأنه ما من

أحد هناك يستطيعون الرجوع إليه، هذا ما ذكره ميلتون كاتز، الذي كان آنذاك محاميا في مؤسسة تمويل التعمير ثم بعد ذلك في كلية جامعة هارڤارد. قال عند مجئ روزڤيلت وإن التغيير كان، حقيقة مجسدة.

اعتقد فى الحقيقة فيلكى فرانكفورتر أن أهم الإنجازات الأولى لإدارة روزقيات كان وإثارة خيال الشباب للمغامرة، والرضاء المستمر الذى ينتج من الخدمة العامة. إن من بين طلاب فرانكفورتر الملهمين فى هارڤارد: بنيامين كوهين وطوماس كوركوران اللذان شرعا الضمانات المنظمة، والبورصة وإنشاء شركات.

ودعى بصوت مرتفع إلى «العمل والعمل الآن» و «التجربة الجريثة الصامدة» بالنسبة للخبراء. لكنه من الأمر المضلل هو النظر إلى العقول أو طلاب فرانكفورتر ورؤية الخبراء في الثلاثينات كمنظمى الأفكار أو مستشارى الرئيس المجربين كان عدد منهم في الحقيقة مشاركين سياسين يأتون بالاستراتيجيات السياسية والبرامج وكتابة الخطب. وكان من بين الآلاف من الخبراء الذين أتوا إلى واشنطن في الثلاثينيات، من جاءوا كإداريين للبرامج أكثر من كونهم مطورين للسياسات المبتكره كان هناك في ١٩٣٣ شئ غير مضمون بشأن دور الخبراء، لا أحد يعرف أين يتم وضعهم.

دكاترة الاتفاق الجلبيل

رغم كيرا من الخبراء خدموا روزڤيلت أثناء الحملة، لم يكن واضحا عما إذا كان لديه أى منفعة بعد الانتخاب من عدمه. حتى أن أقرب مستشارى حملته لم يعرفوا أين سيكون موقعهم. تطلع لويس هاو وتوقع أنهم سينهون دورتهم السياسية ويعودون إلى جامعاتهم بعد عملية الانتقال. أخبر ريموند مولى روزفيلت في أكثر من مناسبة أنه لايريد وظيفة في الإدارة. قائلا إنه يفضل حياة الجامعة. عاد أدولف أيبرل إلى نيويورك حتى إنه لم يجد وقتا للمساعدة في التشريع أثناء المائة يوم ثم نال بعد ذلك مناصب سياسية أخرى. نقلد ناجويل منصب مساعد وزير الزراعة واستمر أربع سنوات صعبة في تلك الوزارة. إن «ثقة العقول» بالنسبة لروزفيلت باختصار كانت رمزية تماما مرزية فقط لتغييرات التي أعادت شكل الدور العام لحبير السياسية.

كان سبب واحد لحل ثقة العقول وبساطة في عام ١٩٣٣ أنه لم تكن هناك أماكن واضحة بالنسبة لهم ليخدموا فيها. لم يكن موجودا شكل رسمي للمستشار داخل البيت الأبيض ولم يوجد جهاز إداري ليساعد الرئيس. حقا، قد تسبب هربرت هوثر في إحساس صغير بازدواجية هيئته الإدارية من اثنين إلى أربعة، مستخدما اثنين من المساعدين العسكريين وأربعين من من التابيست والكتبةتقلد روزفيلت منصبه بسلطة تعيين مساعد إداري وثلاثة سكرتاريين. كانت المناصب محفوظة للاحتياجات اليومية للبيت الأبيض وليس لتخطيط السياسات.

كان لدى روزفيلت الاختيار القليل إلا أنه وجد مناصبا لخبرائه في الوزارات. مولى مع أنه مستشاره السياسي الوثيق ولم يجعله مساعدا إداريا خشية إغضاب هال قبل مولى في النهاية مركزا كمساعد وزير الخارجية مع الفهم الواضح أنه يعمل مباشرة مع الرئيس في تطوير السياسات. استمر مولى سته أشهر فقط في العمل كان خلالها شخصية مرقوقه في كل اقتراح تشريعي تقريبا. كان درجل لجنة الاستقبال الوحيد، تمر خلاله كل الأفكار السياسية، وفقا لمقال نيوزويك. عمل كضابط

اتصال مع الكونجرس ورجال سن التشريعات المجندين الذين أعدوا يرنامج الإغاثه والعلاج.

إن خدمته كمساعد وزير الخارجية وكمساعد في البيت الأبيض سرعان ما حطمت آمال مولى. وكانت نزاعات السياسة الداخلية والمذكورة في المؤتمر الاقتصادى بلندى مميتة سياسيا لأول مستشارى الرئيس. وعندما كان على الرئيس أن يختار بين وزير خارجيته البارز كورديل هال أو الاستاذ المعين مساعداله، وقف الرئيس بجانب هال. وعرف مولى المفكر الكبير أنه بدون أساس سياسي وأنه أستهلك. وعندما أتيحت الفرصة تحرك ليصدر مجلة إخبارية، وتوداى، أصبح أحد الناذعين في نيوديل.

وتحرك معهد بروكنجز إلى مبنى أضخم فى ميدان چاكسون وكان هارولد چلاتون رئيس بروكنجز متحمسا للمساعدة فى الإدارة القادمة. تطوع بروكنجز بخدماته فى الفترة الانتقالية. كان لدى العرض فرصة قليلة لان فريدريك ويلانو رئيس مجلس بروكنجز، وشخصية مرموقة فى المدينة وفى دوائر التخطيط الإقليمية، كان عم روزڤيلت أيضاً. كان روزڤيلت مهتما بالأمور الإدارية والخزانة، وكان بروكنجز المكان المنطقى لرئيس جديد قد وعد ببرنامج اقتصاد حكومى أثناء الحملة وذلك لأخذ النصيحة منه. تم إدراج هيئة بروكنجز أيضاً لتقديم تشريع للعلاج ولو أنهم اختلفوا مع الإدارة بشأن شروط السعر فى نص قانون العلاج الصناعى الوطنى الذى تمت الموافقة عليه فى النهاية ومن ثم صارت الهيئة من الصناعى الوطنى الذى تمت الموافقة عليه فى النهاية ومن ثم صارت الهيئة من

كان طلب الباحثين واسمى المعرفة، أثناء الاندفاع التشريعي لعام ١٩٣٣، مهماً وكان أعضاء هيئة مؤسسة راسل ساج والمكتب الوطنى للبحث الاقتصادى مفتونين بواشنطن للخدمة في هيئات الطوارئ، حيث ساعدوا في إجراءات جمع البيانات والتقاط برامج جديدة. ساعد اقتصاديون من المكتب الوطنى للبحث الاقتصادى في القيام بإحصاءات اقتصادية لوزارة التجارة بقيادة سيمون كوزنيتس في إقامة نظام فيدرالي لمحاسبة الدخل الوطنى. درس باحثون من راسل ساج برامج إدارة الغوث الفيدرالى الطارئ وفحصوا تقدم العمل الإدارة العلاج الوطنى ثم مجلس إدارة علاقات العمل الوطنى.

رغم أنه كان من الصعب الحصول على مناصب رسمية لكبار مفكرى الرئيس سرعان ما كان هناك تشريع جديد ابتكر آلاف الوظائف لعلماء الاجتماع. وهي تختلف عن المناصب التي شغلها أسلافهم في بيروقراطية زمن الحرب، وإن الكثير من الذين جاءوا إلى واشنطن في الثلاثينات رغبوا في البقاء. إن لجنة الخدمة المدنية ضمت سبعة آلاف وثمانمائة عالم اجتماع في عام ١٩٣٨ يعملون في حكومة فيدرالية، وأكثر من خمسة آلاف منهم اقتصاديون. كانت هناك إشارة ورضاء في انضمام محترفين إلى العمل في الهيئات الفيدرالية، بداية من (إدارة التعديل الزراعي إلى إدارة تقدم الأعمال (إدارة تطوير الأعمال). رفع الطموح بالشباب الموهوب إلى وول ستربت في العشرينات، ولكن الأمر أخذهم إلى واشنطن في الثلاثينات وحيث أن البرامج الفيدرائية اتسعت تم توظيف الخبراء في جمع البيانات والتقاط البرامج الإدارية. الاهتمام بالبحث سواء في صحته أو كأداة للتخطيط تنوع من وكالة لأخرى. إن إدارة الضمان الاجتماعي كانت واحدة من للتخطيط تنوع من وكالة لأخرى. إن إدارة الضمان الاجتماعي كانت واحدة من

الأماكن الجديدة حيث يمكن العثور على اقتصاديين وإحصائيين وعلماء الديموغرافيا (درامة الإحصاء). كانت الهيئة هناك قادرة على عمل البحث الذي لاتستطيع الوكالات الخاصة القيام به، يجمعون البيانات الاجتماعية والاقتصادية على نطاق كبير، وتحليل البرامج، والتطلع إلى الاحتياجات بعيدة المدى للكبار والأطفال ومكتب النساء تتطلب دفعة جديدة.

خدم معظم الخبراء في البيروقراطية لكن الكثيرين كانوا معروفين بصياغة السياسات. عمل خبراء بالقرب جدا من عملية السياسة في عهد روزقيلت أكثر مما كان ممكنا في وقت هوڤر كان يحتفظ هوڤر بخبرائه بعيدين عن صنع القرار، بإقامة العديد من اللجان والمؤتمرات التي من خلالها يتسنى لهم إسداء النصيحة. جذب روزقيلت الخبراء المرموين مباشرة إلى الحكومة وعملياتها السياسية.

كانت الأدوار أحيانا خطيرة. ربما يتورط الخبراء في خلافات سياسية. إن تاجويل كمساعد وزير الزراعة ثم وكيل ومدير إدارة التوطن أعطاه ذلك فرصا للعمل في إعادة التشريع بالنسبه للمزراع وحفظ التربة والتشريع بالنسبة للغذاء والدواء ويدير برنامج في توطين خمسين ألف عائلة فقيرة في أراضي مملوكة للدولة، وكان مشهورا بقانون ١٩٣٣ وهو قانون الغذاء والدواء الذي وضع مستويات صارمة بالنسبة لتصنيف الدواء والإعلان عنه. ووصفت الصحافة بأن ذلك ذلك هو قانون تاجويل. شجبت صحف هيرست عام ١٩٣٦ وبلشفيات تاجويل، حول الرئيس، وصورت صحيفة ساترداي إيفينج بوست تاجويل بمثابة المحرك الرئيسي لما وصف بأنه والكراهية الطبعية ومعاداة سياسات الأعمال، اضطلع الخبير الحديث بدور آخر، كان يقوم به غالبا المستشارون في الأوقات الأولى، وهو إبعاد

(انحراف) النقد عن القادة السياسيين.

سرعان ما أثر وجود الخبراء في الإطار الفكرى للتروى حيال السياسة. خطوط الخلاف أعقبت الخلافات الأكاديمية في الخلفية الحرفية للمستشارين وتدريبهم. كان هناك الكثير من تلك الشقاقات، لكنه لم يعرف جيدا الذى بين المخططين الاقتصاديين الذى أبدوا ارتياحا بدرجة ما من التركيز التعاوني، وأولئك الذين الذين الذين الذين الذين المناوني، ولمعنة الضخامة، وسعوا إلى الحفاظ على مضاربات البورصة. كان تاجويل، الاقتصادى الذى درس مع سيمون باتن وسكوت نيرنج في جامعة بنسيلقانيا وتأثر جدا بأعمال ثورشتاين، أكثر مؤيد للتخطيط. وشارك بيرل، أستاذ القانون كثيرا من أفكار تاجويل. وكان بينامين كوهين، محامى فيلكى فرانكفورتر، وطوماس كوركوران وچيمس لانديس وديفيد ليلينثال وماكس لوينثال وتشارلز ويزانسكى من بين الآخرين في معسكر آخر حيث كانوا حذرين بشأن التخطيط ومتدرجين في عملهم بالإجراءات السياسية وأكثر تناغما في التفاصيل البنيوية.

تحولت النشاطية الفيدرالية في نهاية الثلاثينات إلى الساحة الشعبية الأكثر رحابة لأجل مناقشات السياسات. التركيز الوطني على المناقشة تحرك من الولايات والمحليات إلى واشنطن. كان الصحفي چون تشامبرلين من بين أول من وصف التحول في أواخر الثلاثينات، ولقب الحكومة الفيدرالية وبالدولة الوسيطة، التي كانت مهمتها مراقبة الخلاف بين المجموعات المنظمة وهي تبذل جهودها من أجل الثروة أو ميزة تنافسية. وقد حولت هيئات اجتماعية وخاصة انتباهها إلى واشنطن. ومع أن الفرع التنفيذي قد جمع مصادر فكرية هائلة (وجذب الكثير إلى الخدمة الحكومية في نهاية الحرب العالمية الثانية)، بدأ اهتمام المجموعات

المنظمة في إعداد كوادر باحثيهم ومحلليهم وخبراء العلاقات العامة.

إن تلك المجموعت التى فشلت فى إدراج خبراء لعمل كاقتصاديين حكوميين وكمحامين، لم تتقدم سوى القليل فى واشطن. إن الجمعية الوطنية لأصحاب الأعمال والفرفة التجارية الأمريكية على سبيل المثال كانت متباطئة فى إضافة اقتصاديين إلى هيئتهم فى واشنطن مما جعلها تنأى إلى هامشيات المناقشة فى منتصف الثلاثينات. واستقال إدوارد أ. فيلين أحد مؤسسى الغرفة التجارية الأمريكية بسبب فشلها فى تحديث بحثها وجهازها الاستشارى.

وتنبأ ج.ه.. ويلتس رئيس قسم بمؤسسة روكفلر، وهو علم الاجتماع، بمشكلات مثل والجماعة أصبحت إطار النشاط الفكرى. المفكرون الذين تم جذبهم إلى واشنطن ضحوا باستقلالم وتحالفوا مع الساسة المتحزبين (سواء مؤيدين أو معارضين لبرامج نيوديل). كانوا مضطرين كمؤيدين ألا يفكروا في مصطلحات: يخضع للإختبار، فرضيات قابلة للتعديل، ولكن في مصطلحات مناقشات السياسة مع النتائج السياسية. شجب ويليتس تحزبية مفكرى واشنطن وعملهم كدعائيين و وعماهم تجاه الحقائق النياضة».

وفى هذه البيئة من المستحيل التأكيد على أن الخبير كان محايد من الناحية السياسية فى عملية صنع السياسية أو مراجعة البحث «كتقييم حر» المنهوض بالسياسات وإيضاح الطريق تجاه تعريف موضوعى للإهتمام العام. حتى أن معاهد البحث الخاصة والمستقلة، التى حاولت تقديم مساعدة إدارية للوكالات (الهيئات) المعيدرالية الجديدة، وجدت نفسها متورطة فى سياسات بيروقراطية، الباحثون فى

راسل ساج أصبحوا ناقدين لسياسات الإغاثه الفيدرالية، والاقتصاديون في بروكنجز تطاولوا على برنامج العلاج، بينما كسب الخبراء أماكن سياسية وإدارية لأنفسهم لكنهم مثلوا ذلك على حساب ادعائهم بأنهم ممارسون علميون وسياسيون محايدون.

أزمة ثقة:

فاز الخبراء، من قبيل السخرية، بمكانهم في وقت كانت الثقة العامة في عملهم تتهاوى. كان هناك يأس عميق بين أولتك الذين شاركوا في معظم الأشياء خلال الفترة ١٩٢٠ و ١٩٢٠ لإقامة مشروع بحث علم الاجتماع. وأعلن إدموند إداى في ١٩٣١، مدير قسم علم الاجتماع بمؤسسة روكفلر، عن تحره المتزايد من الوهم: «إننا لانعرف بطريقة كافية التعامل بحكمة مع القوى المدمرة المخربة في عالمنا نحن. إننا بالضرورة غير مستعدين. ما من موقف لهذا الجيل أوضح تماما إفتقارنا إلى ذكاءاجتماعي جوهرى».

استنتج داى أن الإيمان بالعلم كان بالضبط ما هو ناقص. قيجب أن يكون هناك إيمان بوجود طريقة فعالة لكل غاية اجتماعية، وأن الطريق ضرورى لتلك الغاية. من المؤكد أن إيمانه براجمائى، يثق فى الطريقة أكثر من أن ينشد الغايات.

وهذه كانت الطريقة التى أقلقت كثيرا من هؤلاء فى المؤسسات الخيرية وهيئات البحث. أمناء وهيئات المؤسسات تقابلوا فى مؤتمرات مقلقة خلال الثلاثينات يناقشون ما الأفضل للاستجابة للكساد ويتعجبون مما أتت به عشرات الملايين من الدولارات في النفقات على البحث خلال العشرينات. إن من بين المؤسسات الضخمة التي ساندت مثل ذلك البحث، كارينج وروكفلر بصفة أساسية، كانت متلهفة مباشرة على التحرك بعيدا عن البحث إلى التجربة بصورة حرة مع المعرفة التي في حوزتهم بالفعل. بدا الأمناء أن يجدوا الطاقة التي انبعثت من واشنطن هي معدية: وبدقه حقيقة معاناة الإنسان بديهية، تدعو إلى الدراسات في وقت كهذا كانت مجرد تبرير معطل وغير محمول بها. إن أعضاء مجلس مؤسسة كارنيجي استمر في خفض التمويل للبحث الاقتصادي.

وأحرجهم اشتراك المكتب الوطنى للبحث الاقتصادى فى لجنة هوڤر لبحث الاتجاهات الاقتصادية، ونوهوا إلى أن المكتب خضع إلى حد ما للضغوط السياسية وفشل فى التنبوء بالكساد. إن أمناء مؤسسة روكفلر مع نفاذ صبرهم مع موهبتهم أقاموا لجنة للتعامل مع والمشاكل الخاصة المكساد بأمل تحويل عمل المؤسسة من البحث الأساسى إلى التطبيقات التجريبية. وكانت منحة راسل ساج تآكلت مع البورصة (الميزانية السنوية انخفضت من سبعمائة ألف دولار إلى خمسمائة ألف دولار)، كانت مقسمة بين الاستمرار للبحث واستخدام مصادرها للتخفيف من الصوبات الاقتصادية.

كان الشعور بالفشل الفكرى ملموسا. برنامج البحث العلمى، فى راسل ساج، أفسح الطريق للمساعدة العملية – اسداء النصيحة للمدن والولايات ووكالات الإغاثه الخاصة، وفحص البرامج القيدرالية الجديدة ودعم النشاطات التقليدية التى تساعد نفسها. شجعت المؤسسة مثل تلك المشروعات مثل وجود الحدائق وعمل الترتيبات للمقايضة. حاولت أن تفهم الديناميكيات الاقتصادية للكساد والتغيير

الأساسي للدور الڤيدرالي، وهي قد تأسست في حقبة عندما كانت الهيئات والولايات والمحليات هي بؤرة السياسات.

وجد بروكنجز والمكتب الوطنى للبحث الاقتصادى تحت ضغوط مالية شديدة فى الثلاثينات انخفضت ميزانية المكتب الوطنى للبحث الاقتصادى بنسبة ستين بالمائة فى خمس سنوات، إلى حوالى مائة ألف دولار. تحرك بعض هيئته إلى وزارة التجارة، بينما ويسلى سى. ميتشيل كتب إلى رؤساء مؤسسه: وعندما انتهى الكساد الحالى، نتوقع استكمال فحص مكثف للسمات الغربية لحلقة الأعمال التى بدأت فى يناير ١٩٢٨. تحول المكتب إلى المزيد من الأسئلة الأكاديمية عن هيكل سوق العمل (فى وقت حسن بحثهم إجراءات الحقبة بالنسبة للبطالة)، والعلاقة بين التكنولوجيا والبطالة (التى من خلالها كان يأمل ميتشيل فى أن يبدو بعض سوء الفهم الشعبى بأن التكنولوجيا تسببت فى الكساد). استمرت المكتب الوطنى أن يتحرك من أعمال الاستشارة حول السياسات وينخرط فى معهد نسق البحث على المدى الطويل حيث أنه كان على وشك الاستبدال حيال منافع البحث على المدى الطويل حيث أنه كان على وشك الاستبدال السياسي لنتائجة.

إنه فى مؤسسة بروكنجز، منح طويلة الأجل من مؤسسة كارينجى ولورا سبيلمان التذكارية لروكفلر قد انتهت صلاحيتها، ومنحة روبرت بروكنجز إجماليها مليون دولار- كل ذلك انتهى فى عام ١٩٣٢. تعهدت مؤسسة روكفلر بالنيين مليون دولار من مصادر أخرى إلا أن ذلك انهار حيث لم يكن يتسنى تدبير المبلغ مما يدل على الأوقات الصعبة بين الأثرياء وأزمة الثقة فى علم الاجتماع. إن الميزانية السنوية لبروكنجز التى تقدر بثلاثمائة ألف دولار سرعان ما انكمئت، واضطرت المؤسسة عمل عقد للقيام بالبحث للهيئات الحكومية وإبداء الاستثارات مع غرفة التجارة الأمريكية واتحاد العمال الأمريكي. وقامت المؤسسة أيضاً بإجراء بحوث بشأن نظام النقل في الأمة لحساب اللجنة الوطنية للنقل وقد تم تمويلها بدرجة كبيرة عن طريق المؤسسات المالية التي قامت بالاستثمار الكثيف في السكك الحديدية. وإنه بمساندة مؤسسة فولك في بيتسبورج بدأت بروكنجز مشروع البحث الهام في الثلاثينات سلسلة استكشافية وللقدرات الانتاجية اللاقتصاد الأمريكي ثم تناولت قضايا بالكساد.

بينما سبب الكساد المعاناة والشك في إقامة مؤسسات للبحث فإن بيعة السياسة التي تغيرت في الشلافينات قدمت فرصاً بالنسبة لنوع مختلف لهيئة البحث— صندوق القرن العشرين. تم تعديل الصندوق وفقا لصناعة السياسة في واشنطن وبسرعة أكبر مما فعله الآخرون. إدوارد أ. فايلين، مؤسس الصندوق كان من بوسطون وكان تقدميا. كما كان مؤسس صندوق النية الحسنة ومعهد الإدارة الدولية والمحرك الأساس وراء غرفة التجارة الأمريكية والاتحادات الاكتمانية والتعاونيات، وقد خصص فايلين نسبة من ثروته عام 1911 لإقامة هيئة بحث مهتمة وبتعاوينات العمال، وتم تسميتها الهيئة التعاونية. أعيد تسمية المنظمة بصندوق القرن العشرين لأنها وسعت مجالها 1919. كان فايلين أحد مؤيدى فراتكلين د. روزڤيلت. دلم يكن الرئيس متأكدا من نيوديل، كتب لينكولين ستيفس. تم تعديل حساسيات فايلين وفقا لاحتياجات المستهلكين. ابتكر إدارة المخازن، حيث انخفضت الأسعار كل أسبوع تجاه البضائع غير المباعة حتى أن

الأحلية والقمصان والفساتين تم إعطائها للهيئات الخيرية المحلية. بينما قلق أصحاب الأعمال ومهندس الصناعة من تكاليف الإنتاج، ظل ڤايلين مهتما بالمستهلكين وتوزيع البضائع. وكان متعاطفا تجاه العمال أكثر مما كان رجال الأعمال الآخرين.

اعتقد فايلين أن الكساد كان جزءا من ثورة صناعية، ثانية، جلبها تطبيق تقنيات الإدارة العلمية على هيئة الأعمال مثل الثورة الصناعية الأولى التي أت بافراطها والمعاناة. الثورة الآن لا تهددها أخطار قممينة، حيث كان من واجب قرجال الأعمال المسئولين، التمرف عليها والقيام بالحل. وطبقاً لفايلين فإن مهمة البحث الاجتماعي - خاصة لدى صندوق القرن العشرين الذى ترأسه حتى وفاته عام البحث الاجتماعي - خاصة لدى كانت ومكلفة، و قعميقة، بدا علم الاجتماع أنه بعدد والإثارة الراديكالية، التى كانت ومكلفة، و قعميقة، بدا علم الاجتماع أنه يعطى توقعاً بالنزاع الاجتماعي الخفيف. لكن البحث الأكاديمي البحث لم يكن هملي توقعاً بالنزاع الاجتماعي الخفيف. لكن البحث الأكاديمي البحث لم يكن تصل إلى مائة ألف دولار سنوياً. أراد فايلين البحث الذى سيؤدى إلى قعمل ذكى

أعتقد أن المعرفة المستخدمة يتم اكتسابها من خلال اتحاد البحث المعملى والتجربة العملية. ولاحظ فايلين أن تشخيص الأعمال هو تحدى غريب، ويتم فحص العمل التخميني والرأى الشخصى عن طريق بحث غير متصل. أثار النموذج القديم عام ١٩٣٠ للبحث الطبى الذي ألهم المحسنين الأوائل ولازال يحدد آراء فايلين في السبعين من عمره. طالب الصندوق بقيادة ٥حركة فعلية كبيرة في الاستشفاء

الاجتماعى العلمى، التى ستشخص وتعالج الأمراض المختلفة وللنظام الاجتماعى، صندوق قايلين حول انتباهه تجاه فحص التوصيات بالنسبة للسياسة العامة خاصة تلك التى تحت الدراسة على المستوى القيدرالي. إختار قايلين الصحفى إيفانز كلارك ليتراس المشروع، واستمر الصحفيون في توجيه الصندوق سبعين عاماً.

أواد الصندوق معظم دراساته لأجل اقتراح مسار العمل السياسي - حتى أن الباحث الأساسي للصندوق، جيه. فريدريك ديرهيرست، كان اقتصادياً محترماً. إن الجملة وليس بحث فقط وإنما الخطوات التالية للأمام، استمرت أن تتردد في مجلس وهيئة الاجتماعات للعلاقات الغربية مع الدارسيين الحذرين الذين هم مترددون في اقتراح الحلول لصناع السياسة. إنه خلافاً لمؤسسة راسل ساج كان الصندوق غير واقع في شبكة أعمال للهيئات الخاصة. وتناقضاً مع بروكنجز، فلم يكن حذراً من التدخل الفيدرالي في الحياة الاقتصادية.

كان الصندوق في الثلاثينات متابعاً للجدول التشريعي لنيوديل، وفاحصاً للتشريع الخاص بالبورصة وضمانات الصناعة وبرامج الضمان الاجتماعي والعلاقات العمالية. كان منهجه هو تجميع لجان كبيرة من العلماء البارزين ورجال الأعمال والمسئولين العموميين للاشراف على فرق الباحثين والكتاب الذين أنتجوا خلاصات وافية من آراء الخبرآء تجاه القضايا السياسية أكثر من البحث الأصلى. يتم عادة نقل التوصيات إلى الرئيس ومسئول فرع التنفيذ، وأحياناً يتم إمداد أعضاء الكونجرس بالمعلومات. بينما أن النسيج العرضي الرابط للبحث بالتحليل، وسياسة المقترحات بالعمل التشريعي هو أمر معقد حيث أن المناقشات في الصندوق

ساعدت على ظهور اتفاق على الأهداف العامة والطرق أنه فى دراساته للبورصة، والعلاقات العصالية، ومشاكل الكبار، والصحة وهيكل الدين الداخلى للولايات المتحدة - خدم الصندوق كوسيط للأفكار وقدم صيغة للمقترحات وعمل كأداة الإقامة إحصاء ممتاز للسياسة.

أصبح فايلين غير صبور ومتشككاً من أن كتب الصندوق هي مجرد «توثيق» بعيدة عن النشاطية التي كانت دائماً جزءا من حياته، كان الصندوق في نيويورك وكان فايلين في بوسطون، وانتقل العمل من هيئات الولاية والمدينة ومجموعات الإصلاح الخاصة وهيئات البحث عبر البلاد إلى واشنطن ووكالاتها التنفيذية. هناك مؤسسة خاصة وجدت من الصعب الاستمرار مع صناعة السياسة الفيدرالية، حتى أن أحد أعضائها آمن بالعمل الفيدرالي. إن الخبير الذي من خارجها لم يعد يعمل كطبيب يتم استدعاؤه للتشخيص والعلاج، ولا خبير الكفاية من الخارج يمكن أن يقترح إصلاحات إدارية يمكن لها أن توحد الهيئات لتعمل بسهولة أكبر. إن النظام الجديد في واشنطن يطلب أن يدرك الخبراء دورهم بطريقة جديدة.

التعديل والتخطيط :

غمرت لغة التجربة علم الاجتماع والسياسات في الثلاثينيات ولو أن الخبراء والساسة الذين وصلوا إلى واشنطن أثناء فترة الكساد كانوا علماء تجريبين. ولم تظهر التجربة الاجتماعية والاقتصادية الحقيقية بضوابط وفرضيات قابلة للاختبار حتى أواخر الستينات. إن لغة التجربة في الثلاثينيات أثارت صور قديمة للأمة كتجربة مستمرة داخل الحكومة ذاتها. عندما لم تقدم المعرفة النظرية للمفكرين

والتجربة العملية للساسة خطوطاً إرشادية معينة للسياسة فإن لغة التجربة سمحت لصناع السياسة بالتصرف السريع والمتقلب لا يعوقه ثقل الماضى. إن لغة التجربة والمحاولة تعيد الطمأنينة عندما بدا نجاح أى سياسة غير مؤكدة.

بينما كان الخبراء العاملون في إدارة الضمان الاجتماعي، ومجلس تخطيط المصادر الوطنية، أول لجنة التأمينات وتبادل المعلومات حقاً جزء من تجارب السياسة الوطنية، فلم يكونوا علماء تجريبين. هناك مصطلحات التعديل والتخطيط خدما بصورة أفضل في تحديد وتبرير وجود الخبراء في واشنطن. إن جذب أفكار التعديل وسوء التوافق من علم النفس الجديد وتدعيمها ثانية بالتعديل البيولوچي اللازم أتضح في ميادين الاقتصاد والانثروبولوچيا والاجتماع والسياسة. كانت اللغة مقبولة بالفعل في العشرينات. تذكر هارولد لاسكى العادة القديمة لعلماء الأجتماع لاستمارة مصطلحات ومفاهيم من العلوم من أسحق نيوتن في العرن التاسع عشر. لاحظ في عام ١٩٢٨ أنها صارت بالفعل وعادة أنيقة ليطبقها المراقب على العملية الاجتماعية لآخر اكتشافات علم النفس.

نشر التعديل لغة علماء الاجتماع وصناع السياسة وكان مسلماً بها. كان نقص التعديل وهو مصدر بؤس الإنسان غير المحدودة، هذا ما كتبه روبرت كوين رئيس مجلس بحوث علم الاجتماع، وزاد منه سرعة التغيير الاجتماعى والتعقيد المتزايد للمجتمع الحديث. وچيروم د. جرين مراقب آخر لبحوث علم الاجتماع أخبر جمهور الحاضرين في بروكينجز أن وسوء التوافق الحالى للإنتاج والاستهلاك، والعرض والعلب، كان من صميم متطلبات تخطيط أكبر.

عبر روزڤيلت المرشح عن موضوعات التعديل والتكيف في خطاب له في سان فرانسيسكو الذي أعده أدولف أ. بيرل. عندما أعلن روزفلت أن ويوم الحافز الكبير أو الضخامة المالية، قد انتهى، ورأى روزفيلت أن مهمة الحكومة تكون واقل عمل درامي، لإدارة المصادر القائمة، وفتح أسواق أجنبية (خارجية)، ووتعديل الانتاج للاستهلاك)، وتهيئة الهيئة الاقتصادية الموجودة لخدمة الشعب. وولو أن المشاكل الاقتصادية فسرت على أنها مجرد أمور تعديل حينئذ لا تحتاج الأزمة أن تبدو كثيبة جداً. «التعديلات» كانت مقلقة درجة أقل من التشخيصات التي تطلبت تحولات جذرية في الاقتصاد. أخبر روزڤيلت الناخبين إن اقتصاد الأمة لم يفشل، كانت الأسواق ببساطة غير متوازنة. وفرة المواد الخام، والقدرة الصناعية، ورغبة القوى العاملة كانت متاحة لكنها ببساطة لم تكن تعمل في علاقات ملائمة. إنه لتخفيف حلقة العمل مطلوب إجراءات لتعديل القدرة الانتاجية والطلب، التجارة الدولية والتعريفة تتطلب التعديل، ومشاكل الزراعة لابد من تناولها خلال إدارة التعديل الزراعي، وفي نفس الوقت السلوك الباثولوچي للأفراد والجماعات يتم معالجته عن طريق تقنيات التعديل السيكولوچي والاجتماعي.

وتعطى فكرة التعديل تبريراً وافراً لأستدعاء الخبير إلى الحكومة. كان هذا هو السبيل للخبراء الأكاديميين والحكوميين لمراجعة عملهم من الناحية العلمية لكن بدون العبئ الثقيل للتكهن والسيطرة. إنه بتطبيق إجراءات يشير التعديل إلى خطوات يمكن أن يستعيدها الذاكرة، وانتقال في الاتجاه المعاكس إن لم تنجح التحركات الأولى هذا يجيب على السؤال عن كيفية مساهمة علم الاجتماع في العلم العام، ويتطلب أيضاً الوجود المستمر للخبراء في الحكومة الالتقاط وتهيئة البرامج

الفيدرالية للأحتياجات الجديدة. إن فكرة التعديل تعطى أساساً منطقياً عندما ينثرب الكونجرس قوى عريضة إلى الهيئات التنفيذية. إن التفويضات التشريعية الكبيرة يمكن أن تنجح؛ يستطيع الإداريون الخبراء العمل وتعديل البيانات (ذلك الوفد بالضبط هو الذى تسبب في إعلان أن إدارة العلاج الوطنى غيردستورية).

وغمرت أفكار التوازن والتعديل مناقشات السياسة العصرية وظهرت بوضوح في سياسات نبوديل، خاصة في كتابات هنرى أجارد والاس، وزير الزراعة وهو من آيوا، وطالب جاد في علم الوراثة النباتي والاقتصاد الزراعي، ووصفه صحفي بأنه أيضاً مسيحي صوفي ومفتون بمسائل السحر والتنجيم. عندما وصل إلى واشنطن في ١٩٣٣ نزل بشقة صغيرة وفي نفس المكتب الحكومي الذي كان يشغله والده هنرى كانتشويل والاس عندما كان وزيراً للزراعة تحت رئاسة الرئيسين هاردنج وكولديج. كان والاس الصغير محبوباً في الوزارة، وقال أحد الساسة عنه إنه يجعلك تخمن بأستمرار.

إن مشكلة الزراعة بالنسبة لولاس تكمن في عدم التوازن بين المدينة والبلد في القوة الشرائية للفلاح التي تحبط بشكل أكبر من ساكن المدينة. والعلاج وفقاً لقانون التعديل الزراعي لسنة ١٩٣٣ – في وجوه كثرة، تجميع التأمل الفكرى للخبراء عن مشاكل الزراعة. والاس، تجويل، واقتصاديون مثل چون د. بلاك، مودنجاى عزقبل، ويلسون من جامعة موتنانا – أعدوا نظاماً لتخصيص حصص من المحاصيل الزراعية وبيمها للرئيس. شرح ويلسون عام ١٩٣٢ أن الخطة وتطبق على الأفكار الزراعية الأساسية لتعديل الإنتاج للاستهلاك، كما هو ممثل في الصناعة عن طريق خطة سووب وخطة الغرقة التجارية الأمريكية لاستقرار واستمرار الأعمال.

إن قانون (والاس وعزقبل والمحامى جيروم فرانك) سعى إلى تعديل أسعار الأراضى الزراعية بالنسبة لمستويات الإنتاج وتوازن دور الزراعة فى الاقتصاد الواسع. وأنه برفض التخطيط التطوعى الذى قام به هوڤر كملاج للتأرجحات الاقتصادية، فان قانون سعر الأرض التجارية يساند السيطرة على الأنتاج لأجل جعل الأسعار تتناغم مع العرض. إنه بالنسبة لوالاس يسير التعديل الاقتصادى إلى جنب الديمقراطية داستمرار الديمقراطية يمكن أن يكون بدفع التوازن بين كل المجموعات الأنتاجية الهامة، وبهذا فإنه لا يمكن أقامة طبقة ثرية جامحة. وأكد والاس على أنه لا يتعبر القانون وإجراءات العلاج الآخرى أن يستمروا إلا أنه يعتقد أن السوق انهار ويطالب بقواعد جديدة لإقامة علاقات متناغمة بين الأسعار، والهوامش والأرباح وتوزيع الدخل. قال روزفيلت أمام الكونجرس أن الإجراءات تقدم درباً جديداً لم يطأه أحد، لكنه قال: وإن الحالة التي لم يسبق لها مثيل تتطلب تجربة سبل جديدة».

ونفذت فكرة التعديل إلى صميم الجهود لفهم القضايا الكساد والإجراءات المطلوبة للهرب منه لكن لغة التعديل كانت واسعة تماماً لفهم التفسيرات العديدة للكوارث الاقتصادية. إن أولتك الذين اعتقدوا في أول الكساد أن الانخفاضات كانت حتمية وأن ظاهرة إصلاح الذات تجادل بأن الأسواق من العلبيمي ستعمل لتعديل التكاليف والأسعار وأن فكرة التعديل كانت واسعة تماماً التفسيرات العديدة للكوارث الاقتصادية. إن أولتك الذين اعتقدوا في أول الكساد أن الانخفاضات كانت حتمية وأن ظاهرة إصلاح الذات تجادل بأن الأسواق من العلبيمي ستعمل لتعديل التكاليف والأسعار؛ وأن فكرة التعديل الاقتصادي الطبيعي كانت أقل إقناع بعديل التكاليف والأسعار؛ وأن فكرة التعديل الاقتصادي الطبيعي كانت أقل إقناع بعد ١٩٣٢ الآخرون الذين رأوا الكساد بمثابة أزمة عالمية جذورها في الديون

المالمية من جراء الحرب العالمية الأولى وفشل الميكانيكيات الاقتصادية. مع أن آخرين مثل والاس وتاجويل رأوا أن عدم التوازن في الهيكلية الأساسية في الاقتصاد الأمريكي ومتطلباتهم للتمديل تفترض الحاجة إلى تخطيطات هيكلية من جديد.

كان هناك مفهوم آخر غير محدد بالضبط التخطيط الوطنى كانت الأفكار عن التخطيط جزءاً من الإرث الإدارى للتقدمية وجذوره ضاربة في الاهتمامات بالتحفظ وإدارة المصادر الطبيعية والمالكية العامة للمنافع. هناك أفكار للتخطيط معينة موجودة في جهو التخطيط الإقليمي استنبطها اقتصاديون ومهندسون ومخططو الحضر أثناء العشرينات. هناك نماذج للتخطيط أثناء الكساد أعدها كثير المفكرين البارزين منهم هربرت كرولي، ثوشتاين فيلبن، تشكرلز بيرد، چون ديوى الذين كانوا قلقين بشأن مصير الليبرالية الأمريكية لكفاحها للتوصل إلى تسوية للكساد.

كان ديوى واضحاً بشأن الصلة بين الليبرالية والتخطيط. إن الصلات التارخية بين الفردية واللبرالية كانت تمر بتحول. تركزت الفردية للقرن العشرين داخل جماعات محلية صغيرة. إلا أنه داخل مجتمع كثيف واقتصاد وطنى في القرن العشرين، ألمرر يطالب بنقطة جديدة من خلال الحكومة، أكثر من معارضتها. وجادل في أن المجتمع لا يمكنه أن يؤدى مهامه إذا اعتمد فقط على أعمال الملايين من الأفراد غير المخطط لها، والأفراد هؤلاء يسعون إلى ميزة خاصة. الملايين موف يمدنا بالأهداف والهياكل لتوجيه المجتمع نحو غايات ليبرالية.

وتنوعت أفكار التخطيط في الثلاثينيات، بكثرة حيال الطرق طويلة الأمد التي بدت ناجحة جداً في الحرب العالمية الأولى. ولا ننطلق كلها من اليسار. إنه وفقاً لباحث في صندوق القرن العشرين الذي تم الاستعانة به من أجل تلك الأفكار، فإن ستة مقترحات تشريعية لجهاز التخطيط المركزى انتشرت في واشنطن بين الفترة اعتم 19۳۰ – 19۳۳، وتسعة آخرون قامت المجموعة الخاصة بتعزيزها. قام القادة العماليون باقتراح أفكار أيضاً في تلك الصناعات غير المستقرة مثل التعدين وصناعة الملابس. آراد چون لويس من عمال التعدين المتحدين وسيدني هيلمان من عمال المعلابس المندمجة مجلس اقتصادي وطني سن سياسة للبلد. رجال أعمال مثل چيرارد سووب من الكهرباء العامة وهنري هاريمان من غرفة التجارة الأمريكية قدما أفكارهم بشأن التخطيط التعاوني الذي يستفيد من النقابات. تحدث تشارلز بيرد المؤرخ عن خطط – الخمس سنوات وحث على إيجاد هيئة تخطيط وطنية. وهناك الصحفي ستيوارت تشيس الذي كان ينشر نموذجية التخطيط، وساءل: دلماذا لذي الروس كل المرح في مراقبة أي مجتمع ؟٩.

لاتزال الجمعية الوطنية للتخطيط تعمل إلى اليوم حيث تأسست في منتصف الثلاثينيات. درست الجمعية مقترحات لميكانيكية التخطيط الوطني الذي يبدأ من مطالب واضحة لجعل الصناعة وطنية، وأخرى لإقامة مجموعات بحث اقتصادى. إن الأفكار التي حول التخطيط الوطني تحققت عندما أتخذت الميكانيكيات والأهداف شكلاً ثابتاً. إن مؤيدى التخطيط الاقتصادى الوطني لم يتركوا أي إرث مستمر، سواء كان النموذج طريقة نقابة التجارة المتحفظة وهي طريقة إدارة العلاج الوطنية التي شجبتها صحافة هيرست وصفها بأنها هاشتراكية مطلقة، وأنها غيردستورية في 19۳0، أوتخطيط أكثر شمولة عن طريق هيئة تخطيط المصادر الوطنية التي ألغاها الكونجرس عام 1987، ورأى المتمسكون بالتخطيط النجاح البسيط لها.

وفشلت إدارة العلاج الوطنى، أول مشروع لنيوديل فى تخطيط الأعمال التجارية الذى سعى إلى السيطرة على الأنتاج الصناعى ومستويات التوظيف، إن رجال الأعمال فى المؤسسات الكبرى الذين كانوا متحمسين لإنها المنافسة المدمرة قد تقبولوها فى أول الأمر، وقد رأى المفكرون الليبراليون والقادة العماليون أنها وسائل ممكنة لتحسين أحوال العمل (ظروف العمل) والاجور.

وأنتهت تجربة التخطيط لمدة سنتين الذى لمس خمسمائة صناعة، عندما أعلنت المحكمة العليا أنها غير دستورية. كان من بين أسباب فشلها هو نقص هيئة مدربة وبيانات كافية بخلاف تعقيد الاقتصاد الذى تسعى لتخطيطه. إنه وفقاً لعزقيل أنها تستغرق عشر سنوات بالنسبة بإدارة العلاج الوطنى لتكوين هيئة محترفة تكون قادرة على تنفيذ دورها التخطيطى في قطاعات مختلفة.

وأعطى نموذج التخطيط شكلاً لطرق نيوديل للسياسات الخاصة بالزراعة والموارد الطبيعية ومشروعات والأشغال العامة. التخطيط أثار استثجار الخبراء. إن الجهد البارز للتأكيد على خبرة المخططين في الثلاثينات كان إعادة تسمية مجلس تخطيط الموارد الوطنية الذي مر بأربع مرات تغيير مسماه أثناء العشر سنوات من وجوده، حيث بدأ كوكالة تخطيط مشروعات الأشغال العامة إلى المكتب التنفيذي للرئيس، مع حماس الرئيس بجعل المتخصصين يعلمون في تخطيط الموارد الطبيعية ليصبح جهاز سيامة التخطيط المركزي.

قام الرئيس بتحية وثيقة مجلس تخطيط الموارد الوطنية لسنة ١٩٣٤ بحماس، خطة للتخطيط، ووافق على رأى المستند. (لايشمل التخطيط على إعداد برنامج عمل شامل لنشاط الإنسان ليكون إطار صلب على الطبيعة البشرية للمجموعة. وإنها بالأحرى تشتمل على إعادة الضبط والمراجعة الحساسة لظهور مواقف جديدة

ومشاكل. طالب التقرير المزيد من جهاز تخطيط دائم (مثل كثير من وكالات نيوديل، أول مجلس تخطيط تم تأسيسه بموجب التشريع الطارئ، إن هيئة المجلس

الدائم سوف يتخدم بمثابة هيئة عامة للرئيس- تجمع بيانات تنسيق السياسات وتخطيط مبادرات جديدة.

وأصدرت الهيئة، بمساندة قوية من روزفيلت، في منتصف الثلاثينات تقاريراً عن التلوث والموارد الطبيعية، والاشغال العامة، ووسعت تدريجياً نطاق التقرير ليتضمن قضايا اقتصادية، واتجاهات الإحصاء وتأثير التكنولوچيا. أنفقت حوالي عشرة ملايين دولار أثناء اتساع حياتها. تأكدت علاقات قوية مع الرئيس منذ أن فريدريك ديلاند، عم روزفيلت ترأسها مدة، وتشارلز مبريام العالم السياسي من جامعة شيكاغو الذي اكتسب لقب «العم تشارلي» ظل أهم عضو للمجلس خلال التجوال الذي مدته عشر سنوات. إن مجلس تخطيط الموارد الوطنية التي تعمل مع مجلس أبحاث علم الاجتماع والإدارة العامة لدار المقاصة، وعلماء فرادي كذلك.

وتأصلت الشكوك العامة للتخطيط والسلطة الرئاسية بعمق. وطفت على السطح عندما أصدر خبراء هوڤر تقريرهم عن الاتجاهات الاجتماعية عام ١٩٣٣ التي لم تحتوي على أفكار سياسية؛ وكانوا أكثر عنف عندما تحالف أحد الرؤساء مع مجموعة من المستشارين الخبراء. وقد اتهمت نيويورك تايمز وجماعة التخطيطه. حتى أن أعضاء وزارة روزفيلت أصبحوا ضجرين من تهديد خبراء البيت الأبيض الذين تجاوزوا سباقهم البيروقراطي. كان مجلس تخطيط الموارد الوطنية في

النهاية غير قادر في النهاية أن يفلت من الجهود لتقويضه من داخل الإدارة واحتقار الانتقادات العامة الذي وصفه بأنه وقوقعة مزدانه وتصورات حالمة، كوتد للاشتراكية.

رغم أن المجلس اقترب من الرئيس عندما توسع المكتب التنفيذى للرئيس وتم ترتيبه في عام ١٩٣٩، لم يمكن إنقاذه. كان يعض فشله من عمله هو لم يوضح العلاقة بين البحث وتخطيط السياسة، وظل البحث حبيساً داخل الفرع التنفيذى الذى مارس تأثيراً متقطعاً على سياسة الرئاسة. أثبت خبراء مجلس تخطيط الموارد الوطنية أنه مكشوف أمام معارضة الرئيس من الكونجرس.

وإزدادت كراهية المحافظين لمجلس تخطيط الموارد الوطنية عندما قدم خططاً لتوسيع نيوديل. إن تقرير ١٩٤٢، الأمن والعمل وسياسات الإغاثة، غالباً ما كان شابها لتقرير بريطانيا في دعوته إلى شبكة ضمان اجتماعي شاملة بطريقة أكبر وكان تحدياً لمناوئي برامج نويديل. أنهى الكونجرس المجلس في عام ١٩٤٣، وبسرعة وباقتدار، ذلك الذي كان معادياً للقوى النامية للرئيس التنفيذي وعن طريق المعارضة الطويلة من المعاقل البيروقراطية كأجهزة مهندس الجيش، وخدمة نورسترى ومكتب الإصلاح (الاستصلاح).

ووصلت التجربة مع مجلس التخطيط القومى إلى نهاية غير متوقعة فى منتصف الحرب العالمية الثانية، فى نفس الوقت عندما كان السيطرة الاقتصادية وقت الحرب والتخطيط فى كامل القوة، لكن الأجهزة الممارسة كانت ذات طبيعة مؤقتة تماماً. إن الخبراء فى العلوم الاجتماعية والطبيعية أثبتوا غير ذى جدوى فى المجهود الحربي وكانت تجرى مناقشات وطنية طويلة حيال أبعاد التخطيط ما بعد الحرب. إن فترة الأزمة الاقتصادية وبداية الحرب جذبت الخبراء إلى واشنطن في إعداد لم يسبق لها مثيل. إن المهارات التحليلية للخبراء قد ساعدتهم في إيجاد أماكن نافعة، وبرامج إدارية وتجميع بيانات في وكالات حكومية. إلا أن دور علماء الاجتماع، كمستشارى سياسة وبدور رسمى في الحكومة، لم يكن ناضجاً تماماً حتى أن مجموعة جديدة من العلاقات تشكلت بعد الحرب العالمية الثانية.

معرفة لأجل ماذا ؟

إن قدوم خبراء إلى إدارة روزفيلت يرمز له بثقة العقول، لكن العمل الحقيقي تم القيام به في مئات المكاتب بعيداً عن الدوائر الاستشارية. إن الخبراء المرموقين خاصة تجويل خُلَّبُوا لَّبُّ الخيال الشعبي والصحفي. لذلك تقة العقول توقفت عن العمل بمثابة ومجلس استشارى، بعد حملة ١٩٣٢، واستمرت الجملة في الظهور وتقرح الإدراك الشعبي المتزايد لقوتهم. إن اثقة العقول، ترجحت تماماً على والوزارة، هذا ما كبته صحفى في شيكاغو تريبيون. وإذا كان الأمر إدارى روتيني يمكن الذهاب إلى أحد أعضاء الوزارة، ولكن الأمور الخاصة بالسياسة فإن الاستشارة تكون من هيئة رجال دولة رفيعة المستوى. ولكن هذه التقييمات كانت عريضة القيمة وكانت لأجل التشكيك في روزفيلت ومستشاريه كذلك. كان تاجويل قريباً من الحقيقة عندما قال عام ١٩٣٢ أن ثقة العقول أعطت ببساطة ٥صوت المعرفة لخطب الرئيس. تعلم الأساتذة ٥حيلة التحرك مع عقل [روزفيلت] وأمدته باحتياجاته، لكن وزينة السياسة، يرشدها فكر وغير معروف لناه. إن الخبراء الذين كانوا للرئيس عرفوا أنهم لا يمكنهم اغتصاب أو مشاركة القيادة السياسية

لروزفيلت.

لكن ماذا قد حدث لمطالب الخبراء بالسلطة الفكرية وهم متحركون بالقرب من مصدر السلطة السياسية والبيروقراطية؟ قبل نيوديل استقرت سلطتهم على تأكيدهم على بعدهم عن التحزب. إن المؤسسات المستقلة التي أنشأوها والنماذج الاستشارية حاولت الحفاظ على هذه المسافة بإظهار الخبراء بمثابة الذين يجدون الحقيقة التي كانوا يبحثون عنها لتسوية الخلافات الأيديولوجية أو والمدلولية.

وأتت الثلاثينات ببعض الخبراء إلى مراكز استشارية سياسية وبالكثيرين في مراكز كمخططين وإداريين لبرامج حكومية. وبناء عليه، بدأت خبرتهم أن تعمل في عملية سياسية بطريقة مختلفة. كانت معرفتهم مستخدمة كعوامل سياسية تبرر السياسات وتمنطق الإيمان الراسخ. مما لا شك فيه أن الخبراء والمفكرين في السلطة كانت تغريهم السلطة باستمرار. إلا أنه مع المطالب الحديثة للخبرة وهي مطالب كثير – خاصة بعد حقبة من الأزمة – كانت المسافة بين المعرفة والسلطة يتم تقصيرها بصفة روتينية، وحيث أن الفجوة بين الخبراء والقادة السياسيين قدم تم إغلاها وتم جذب الخبراء إلى أدوار كإداريين ومخطعي سياسة، بدأت المعرفة أن تبدو أقل مثل صيغة مجلس فكرى عالى أقل من أداة أخرى للسلطة السياسية.

وحصل العلماء على هيبة وأقتراب من السلطة، عبر أحدهم عن الخوف من أنهم يضييقون من ميدان الرؤية في الاندفاع تجاه استخدامها. كان روبرت لين، وهو أستاذ الاجتماع في جامعة كولمومبيا، مهتماً بالغايات السياسية ومسائل القيمة في وقت عندما كان علماء الاجتماع الآخرون يناضلون مع مسائل سبل السياسية.

سأل ليند عن السؤال الأساسى، المعرفة لأجل ماذا؟ وذلك في كتاب تم إصداره عام ١٩٣٩.

تخرج ليند وهو ابن أحد رجال البنوك في مبد دسترن، من جامعة برنستون عام ١٩١٤، واستمر عمله في مراحل توازت مع تطور علم الاجتماع في أوائل القرن العشرين. بعدما عمل لمدة أربع سنوات كمدير تحرير د. پابليشرزيكلي، التحق ليند بالمعهد اللاهوتي بنيويورك. إن عمله الميداني الصيفي في يومنج كشف له عن الأحوال المعيشية للعمال الذين يعملون في ستاندارد أويل في إنديانا. قدم شكواه مباشرة إلى چون د. روكفللر، چيه ر. – أبن مؤسس ستاندارد أويل – ثم كتب سلسلة من المقالات إلى سيرفاى آدرهارير في ١٩٢٣. إن انتقاد ليند أثار آهتمام بعض مستشارى روكفلر الخيرين، وقد طلب منه إعداد مشروع بحث لمؤسسة يمولها ردكفلر وهي مؤسسة للبحث الاجتماعي والديني. إن الدراسة، التي بدأت كدراسة عامة لإمكانية العمل الاجتماعي التعاوني فيما بين المؤسسات الدينية والخيرية في مدينة أمريكية صغيرة، أصبحت ديانة اجتماعية كلاسيكية في ميدل تاون وهي دراسة عن الحياة في إنديانا.

تحدث هذه الدراسة هذه الدراسة الافتراضيات البراجماتية السائدة للبحث الاجتماعي عن طريق محاولة الذهاب أبعد من والمستوى المعهدى، لاستكشاف ما أسماه ليند وبالعوامل الاخلاقية والروحية الحيوية وقضايا وقيم الحياة. وأراد الدارسون التعلم عن، التجربة الروحية والاخلاقية لسكان المجتمع، ولتقييم نشاطاتهم المعتادة من وجهة النظر الأخلاقية، أراد ليند باختصار أن يعرف كم سمت القيم وأى المؤسسات قامت بتغذيتها.

فاتخذ ليند ثقافات الطبقة العاملة والأعمال كعامل أساس للحياة الحضرية. إن الدراسة التقليدية بتأكيدها على الكفاية الأساسية، أثار ليند أسئلة مثيرة للغضب ومقلقه عن القيم التى توضع البحث في علم الأجتماع. ولم يَسُو مقترحي الدراسة الذين ظنوا علمه قد فاق حدود الموضوعية.

عاد ليند إلى تلك الأسئلة المثيرة للقلق في عام ١٩٣٩ بعد فترة من إصدار ميدل تاون، مع نقد قوى للعلوم الاجتماعية. المعرفة لأجل ماذا؟ أثار الشكوك حول المطالب العلمية لعلم الاجتماع، ونفعها للسياسة بالسؤال عن مصالح من يخدمها نظام سعى إلى الاستفسار وبنزاهة، عن الأحوال الأجتماعية.

ماذا كانت المشكلة مع العلوم الاجتماعية؟ وهل الصعوبة، كما تؤكد العلوم الاجتماعية، أنهم لا يملكون وبيانات كافية» ؟ أو هل لدينا بيانات عن مشاكل خطأ؟ كانت تلك العوامل وغيرها هى التى يقع عليها اللوم جزئياً بسبب التشويش لمشروع علم الاجتماع، لكنه بالنسبة لليند فكان التخصص والاالمها النورى لعلم الاجتماع الحديث الذى حدد قدرته على فهم المجتمع وأن يتحرى عن القيم الانسانية.

كان لبند لديه أهدافاً معينة في ذهنه متضمنة صديقه ويسلى سى. ميتشيل. كان فاقداً جداً للدراسات التجريبة التي قام بها مكتب البحث الاقتصادى الوطني. أخذ القضية «بافتراضها الضمني» وهو أن مشروعها الخاص والحافز النافع وحدهما يمكن أن يرشد تطبيق المهارات الفنية على مشاكل الانتاج والامداد. لم يسأل مكتب البحث الاقتصادى الوطني أو «يذهب أبعد من لب التفكير الشعبي». لم

يتحد العادات والأعراف أو أعاد فحص القيم الاجتماعية المقبولة. إنتقد ليند أيضاً معهد بروكنجز الذى كانت دراساته عن طاقات الإنتاج والاستهلاك الأمريكي رغم مناقشاتهم المتواضعة لإعادة توزيع السياسات الاقتصادية مما سمحت التقاليد المشروع التجارى أن تحدد موقفه بالنسبة لهاه.

وقبل معظم علماء الاجتماع ضمناً نظام القيمة السائد. إن فكرتهم المتسلطة المعتادة مع الحقائق كانت طريقة واضحة لتجنب تلك الأسئلة. إنه خوفاً من أن الاختلافات في مجال القيم يكون سبباً للخلاف فإن مؤسسي الجمعية الأمريكية لعلم الاجتماع في القرن التاسع عشر كذلك مؤسسي المكتب الوطني للأبحاث الاقتصادية وضعوا ثقتهم في الحقائق بأمل كتم الخلافات على القيم والحصول على احصاء سياسي. طالب ليند بعلم الاجتماع ويرمي بثبكته إلى نطاق عريض للغاية سعياً وراء تماسك فهم المتخصصين أكثر من أنتاج قطع منفصلة من المعرفة. إذا استقبلوا دراسة الثقافة خاصة فيما يريده ويحتاجه الإنسان فإنه يمكن للعلوم الاجتماعية أن تجد والإطار العام للمرجعة الذي يفتقده الكثير من الأعمال التحرية المتخصصة.

ولكن لايزال علم الاجتماع يتطلب مجموعة قيم واضحة للمساعدة في تحديد مجموعة المشاكل الذي سيقوم بدراستها. حث ليند زملائه علماء الاجتماع أن يوضحوا ومعيارهم الضمني الهام، ونصحهم أن ينظروا فيما بعد ثقافتهم بمثابة ومصدر طبيعي وحتمي، للقيم، لاستكشاف القيم الأساسية المتأصلة في احتياجات ورغبات شعب ما. إن السؤال الذي يجب أن يوجهه علماء الاجتماع عن بني البشر هو وكيف يرغبون بشدة في الحياة؟».

وجه ليند انتقاده إلى علم الاجتماع الذى زاد من بعده عن الاهتمامات الاجتماعية المبوهية في المتابعة العلمية المؤكدة، الحرفية، والخدمة إلى السلطة. كانت المشاكل التي أعدتها لنفسها مجرد ألفاز التقنية والطريقة التي تشكلت بأهتمامات الحكومة مباشرة والأعمال. فيجب أن يكون لدى علم الاجتماع الشجاعة للكفاح لأجل حريته من جره عن طريق ثقافة مشغولة بتصريحات قصيرة عن مشاكل طويلة الأجله.

أعرب ليند عن عدم الرضاء الأساسى والمبكر عن تطور علم الاجتماع الأمريكي وعن التأكيد الفني والإداري للتقليد التقدمي.

إنه رغم قلقه حيال مؤسسات البحث والمكاتب الحكومية التى مكنت العلماء من خدمة النظام السياسى ظل ليند داخل تقليد فكرى ملتزم للمنطقية والتجربة والتخطيط. إن مفهومه عن القيم رغم أنه يعلن عن ملحوظة عن الاهتمام الأخلاقي المتحمس، كان متاصلاً في المطالب المادية واحياجات المواطن ويكمن في التقليد البراجماتي الذي وأي التغييرات في المحيط الطبيعي التي تسبق هالتعديل والتكيف، في مملكة القيم، لا يزال مفهومه هو المفهوم التقدمي للإمان باكتمال الرجل وقوة الفكر المنطقي لإرشاد التقدم السيامي.

أثار ليند مع ذلك أسئلة متعبه عن دور الخبير والمفكر، وتسبق القضايات التى ستظهر على السطح ثانية في فترة ما بعد الحرب. عبر علماء الاجتماع خطأً في خدمتهم للحكومة والأعمال التي ينهى المزيد من الاستفسار البحثى إلى الأتحاد السائد للسلطة والمنفعة. حقاً، إن ليند شك فيما إذا كان علماء الاجتماع يسألون أسئلة هامة على الإطلاق أم غير ذلك. إن الاهتمام السائد بالتقنية - سواء من ناحية طرق البحث أو تقنيات الإدارة - جعلت علم الاجتماع لا علاقة له بمناقشات الغايات الاجتماعية والسياسية.

ولفهل ولغامس

معتقدات حكومة الفسيين دكتور يكسب الحرب

الفصل الخامس

معتقدات حكومة الفنيين

دكتور يكسب الحرب:

رأى الكاتب المسرحى روبرت شيروود، والذى عمل كأحد كتاب خطب روزقيلت في أوائل الأربعينيات، والنظام الجديده على أنه تكرار لتجربة الذى المحلى للحرب العالمية الثانية. ولقد استخدم فرانكلين روزقيلت وهارى هوبكتر، والنظام الجديده واللذين كانت علاقتهما وقت الحرب محل تركيز شيروود عن ذكريات واشنطن الرائعة، لإعداد نفسهما والجمهور الأمريكي وجهودهم لحرب عالمية. ولقد كتب، وإن الاستعداد الروحان مطلوب للوقوف على قدم المساواه مع الشر الكبير، قبل أن يبدأ في الوقوع أمام الناس ويظهر أن بعض الدبابات وقاذفات القابل وحاملات الطائرات ربما تكون مساعدة (11). وقد فسرها روزقيلت بأسلوب آخر، ومع اندلاع العدوان، كان على دكتور النظام الجديد أن يتحرك جانباً لكي يمس الحرب.

لقد اشتملت الحرب على كثير من التناقضات لقد كانت مدمرة بصورة كبيرة بينما كانت تعجل بالتغيير الاجتماعي. كما أنها غير منطقية ومشوشة تشويشاً كاملاً بينما تعمل على حفز كافة الجمعيات لتنظيم جهودها بأساليب جديدة أساسية. إنها رجعية وبدائية بينما تدفع الجيش البشرى إلى اختراعات تكنولوچيه وعلمية. ومن أكبر السخريات من الحرب العالمية الثانية أن القوة المرعبة والمدمرة للوسائل الحديثة للحرب أعادت المعتقد الجماهيري في احتمالات التقدم العلمي.

وبالموافقة على التعجيل بالنهاية- لكسب الحرب- تعلم العلماء والسياسيون ما يمكن للعلم المنظم أن ينجزة- ومن ثم طبقوا الوسائل العلمية التي كانت في متناول اليد عندما بدأت الحرب، ومن خلال البيئة الدفيئة لوكالات أبحاث زمن الحرب، فقد اخترعوا آلات علمية وتكنولوچية جديدة. وفي الوقت الذي انتهت فيه الحرب، فإن هدف هزيمة الفاشية أفسح المجال للأهداف المحلية العاجلة والملحة لما بعد الحرب وذلك عن طريق دعم العمل والإنتاج، وكذلك الأهداف العسكرية والسياسية لمحاربة التقدم الشيوعي، بجانب ذلك فإن الاتفاق العريض لأغراض السياسة قد سمح للخبراء أن يركزوا على الوسائل الفنية لتحقيق تلك الأهداف. وبالنسبة للاقتصاديين- فهم خبراء السياسة الداخلية دون منازع- وتأسس الاتفاق العام سياسة فترة ما بعد الحرب، على نظريات جون مابنارد بروكينجز [الإجتماع الذي بدأ يتحلل في الستينيات] وأظهر مجالاً جديداً لتأثيرهم. وكذلك جاء تأثير الجيل الجديد من الاستراتيجين في الحرب الباردة، في العقدين التاليين للحرب العالمية الثانية وكانت فترة انتعاش ثقافي ثم تصور أساليب عقلانية، وكمية ونظامن للتفكير إزاء السياسات وكذلك تم تطبيق كل الأنواع من المشكلات. وإذا ما أحس العلماء بوخز غير مريح، فإن ذلك يكمن أساساً في شكهم في الوسائل السياسية والاجتماعية للسيطرة على التكنولوچيات النووية التي أطلقوا لها العنان.

وكانت القنبلة الذرية، أكثر نتائج العصر تمزيقاً لأبحاث الحرب، الإسهام العلمى الأكثر إثارة في الحرب والردار تصميم وتيسير السلاح الجوى، والبصريات، والمواد المنتجة صناعياً، والحاسبات الأليكترونية كانت من بين نتائج الحرب الآخرى التكنولوچية متبوعة مشروعات البحث المنسق الشيدرالي بواسطة مكتب

الأبحاث والتطورات العلمية ومصروفات الحرب المتزايلة بشكل كبير من أجل الأبحاث وفي عام ١٩٤٠، السنة الأخيرة لفترة ما قبل الحرب بالنسبة للولايات المتحدة، صرفت الحكومة الفيدرالية من ٧٥ مليون دولار إلى ١٠٠ مليون دولار على البحث والتطور، ما يقرب ثلث ما كان مخصصاً للأبحاث الزراعية، وربع الأبحاث العسكرية. وبحلول عام ١٩٤٥ زادت تلك المبالغ لما يقرب من خمسة عشر مرة تقريباً حوالى ١٠٥ مليون دولار، معظمها على أبحاث الأسلحة النووية (١٠٠ معظمها على أبحاث الأسلحة النووية (١٠٠).

وتم تخيل المصنع الحديث للصناعات العلمية العسكرية، والذى غالباً ما كان ينتقده البسار الجديد وأتباعه تشكيله، خلال الحرب. هذا وقد أوجد نجاح تنظيم الجهود البحثية ومختبرات البحث التى تديرها الحكومة إلى أيجاد نماذج جديدة لتسخير الخبرة العلمية والفنية للاحيتاجات السياسية. ورغم أن معظم الممثلين المشهورين فى دراما زمن الحرب كانوا علماء الفيزياء والرياضيات العاملون بلوس ألموس لصنع القبلة الذرية أو لتحسين الرادار فى مختبر الاشعاع فى الحرم الجامعى لمعهد ما سوتشو سيتش للتكنولوچيا، لعب علماء الاجتماع أيضاً دورا مساندا إلى حد كبير فى جهود الحرب.

وأنتقل العديد من علماء الاجتماع إلى واشنطن خلال النظام الجديد كمستشارين سياسيين، ومخططى برامج، ووزراء، وفعلوا الكثير جداً لإظهار فوائدهم خلال الحرب. كما كانت الأزمة الاقتصادية، كما كانت ملحة، أقل بكثير من المحاولة السارية لأدائهم زمن الحرب. وفي الشهور الأولى للتعبئة، اندفع علماء الاجتماع في أفواج إلى الوكالات الحكومية التي تم إنشاؤها حديثاً، وكان عددهم مضاعفاً عما كان مقدراً في الشهور الست الأولى من عام ١٩٤٢، إلى أكثر من

خمسة عشر ألفا. كما خدم المؤرخون، والجغرافيون، واللغويون وعلماء الأجناس، والاقتصاديون، وعلماء الاجتماع، وعلماء النفس، بكل ما أوتوا من قدرة في وزارة الخارجية، مكتب المعلومات الجديدة، مجلس إدارة الإنتاج الحرب، مكتب المعلومات الحربية، وحدة المعلومات والتثقيف التابعة للجيش، وفي العديد من مجالس إدارة الحرب الأخرى والوكالات. وقد تضمن إسهماهم العملى لجهود الحرب تحليلات اقتصادية، ومسح لآراء الجمهور، اختبارات لرطأه القتال، واستكشافات للجماعات الدينامكية "".

ومع ذلك ونتيجة، لأنتشارهم في كثير من الوكالات الحكومية خلال الحرب، لم يتمكن علماء الاجتماع أن يشيروا إلى أى تقدم مفاجئ في المعرفة أو التقنية على خطر القنبلة الذرية، كما أنه لم يظهر أنهم حيويين بالنسبة لجهود زمن الحرب كما كان الفيزيقيون والمهندسون. وكان علماء النفس وعلماء الاجتماع العسكريين محل سخرية جنود القرعة والجنود العاملون. واستجابة لشكاوى الضباط؛ أصدر وزير الحربية هنرى ستيمون حظراً لأجل قصيراً على إستفتاء الجنود على اساس أن الأبحاث تشوه بوسائل سرية تلاحم الجيش.

ونجح، فإن علماء النفس في مكتب أفراد البحرية، من بين الأمور الأخرى، في ابتكار اختبارات مكثف لأفراد البحرية من تصنيف واختيار بحارة جدد، لم يسبق العمل لمعظمهم في البحر. وعندما يتم اختيار فلاحيين جدد لأحد البوارج البحرية، السفينة الأمريكية نيوچيرسي، عمل علماء النفس بنجاح لاستنباط واجبات محددة للخدمة العسكرية، كان نجاحهم يثير دهشة ضباط البحرية المحنكيين بجانب ذلك فقد أعد فريق الأبحاث العسكري برامج تدريبية، من بينها تلك المهام

الدقيقة كبحث العلاقات الجنسية وانتاج الأفلام والكتيات مثل الجندى الأسود وقيادة القوات السوداء، والمصممة لمساعدة الضباط البيض لتولى مسئوليات قيادتهم. كما درس علماء الأجناس داخل أحدى وحدات البحث التي أقامتها هيئة إخلاء المناطق العسكرية أثناء الحرب، مواقف والأوضاع الجسمانية للأسرى اليابانيين، كلا منها كأداة لإدارة المعسكرات خلال الحرب ولنفهم الكيفية التي من المحتمل أن العمل يها المتجمعات المضطربة في اليابان المحتلة. وأكثر من الملا فقد تم جذب العلماء الذين لديهم خبرة في مناطق خاصة من العالم، إلى العمل بالخدمة العسكرية في وقت مبكر في مجلس إدارة الأنثروبولوچي الجغرافية الوصفية، والتي أوجدت معهد سميتسونيان، وفيما بعد في وحدات متعددة من العاصمات وحدات المخابرات العسكرية والدبلوماسية.

لقد عبد علماء الاجتماع الطريق لاستمرارية الخدمة العسكرية بعد الحرب ورغم التخفيض التدريجي لوحدات البحث، إلا أنها بقيت في القوات المسلحة، وأيقنت الانفاقات التعاقدية الحديث، والتي تم التمهيد لها خلال الحرب، علماء الجامعات للعمل في الأبحاث العسكرية. وكذلك تم تكوين أجهزة الاستشارة الحكومية بعد الحرب، ومن بينها مجلس الأمن القومي، هيئة التخطيط السياسي في وزارة الخارجية، ووكالة المخابرات المركزية، وأكثر من هذا فإن وجود المستشارين في واشنطن أصبح كالمعهد واتفاقاً تعكس الشهرة الجديدة التي أحرزها علماء الاجتماع.

كم يزداد أى مجال فردى ليصل إلى منزلة رفيعة خلال الحرب سوى الاقتصاد. ورغم توجيه اللوم إليهم لإنتاج طرق ضيقة، وقيود على اليأسعار مرهقة،

وجداول توزيع الجراية، تمكن الاقتصاديون من الحصول على الثقة، كما كانت لهم في الحرب العالمية الأولى، للنجاح الكبير في تنظيم الانتاج وانتشار الأفراد العسكريين والمدنيين. وفي وقت مبكر من الحرب، تلمس صاتوو السياسة طريقهم يشكل متقطع تجاه البناء التنظيمي لإدارة الاقتصاد. وقد أعقب قيام اللجنة الاستشارية للدفاع القومي في منتصف عام ١٩٤٠، إنشاء مكتب إدارة الإنتاج في أوائل ١٩٤١، وسجلس إدارة الإنتاج الحربي في عام ١٩٤٢. وسويا مع مكتب إدارة الأسعار ومجلس إدارة أولوبات التصوين والحصص، عن طريق التغيير العديدة للاسم، والموقع، والبناء، كانت تلك، الوكالات من من أكثر وكالات التخطيط أهمية.

ولم تظهر القوى الأنتاجية للنظام الرأسمالي الأمريكي، أنها تماثل اقتصاديات الحرب الفاشية الأكثر كفاءة في الثلاثينات، سرعان ما تفوقت عليهم. ولقد زاد عدد الدبابات وقاذفات القنابل في خطوط التجميع بأعداد لم يسبق لها مثيل وبحلول عام ١٩٢٤ وصل مستوى الإنتاج القومي الإجمالي عام ١٩٢٩. وبنهاية الحرب، وصل الإنتاج الصناعي ٢٠٥ مرة لمستوى ما قبل الحرب وقضى على المحالة بنسبة ١١ وقد أعتقد بول صامويلسن، وهو واحد من العديد من شباب الاقتصاديين من مؤسسة كينجز الذين جاءوا إلى واشنطن في أوآخر الثلاثينيات، تماماً كما أعتقد البعض في الحرب العالمية الأولى باعتبارها هحرباً كيماوية، فإن الحرب العالمية الثالثية يمكن اعتبارها، دون مزيد من المغالاة، هحرب الحرب العالمية الثالثية.

وتحت الضغط المتواصل لمواجهة التاريخ المحدد للمتطلبات العسكرية،

وضع مخططو الاقتصاد أولوپات للإتتاج ووضعوا جداول للسيطرة على الأسعار وتوزيع الجراية. وبيانات غير دقيقة رغم التقدم الذى قام به على الاحصاء الحكوميون في الثلاثينات بوقت قصير بالنسبة للتحاليل المدعمة، أشرف علماء الاقتصاد الحكوميون على اتساع الإنتاج العسكرى بينما كانوا يناضلون من أجل الإبقاء على الأسعار وتوفيرالسلع المدنية تحت السيطرة.

لقد أفرخت السرعة والضرورة براعات فنية جديدة، في الوقت المناسب، نفاذ بصيرة جديدة لتشغيل الاقتصاد. ولقد اضطر كل من مكتب احصائيات العمل والمكتب الأمريكي للأحصاء الرسمي أن يقوما بتنفيذ أبحاث إحصائية كثيرة بصورة متكررة، واستنباط براعات فنية جديدة مختارة والاعتماد على أجهزة الحسابات وفق أحدث طراز. وفي الغالب كان لابد من التعامل مع المواقف الجماهيرية سريعة التأثر تجاه توزريع الجراية والأسعار. هذا وقد أشرف مكتب إدارة الأسعار على أبحاث وجدان المعميل والرأى العام. ومع زملائهم في مثل تلك الوكالات قام علماء الاجتماع بمكتب معلومات الحرب ومجلس إدارة العمل الحربي، حيث كان لابد من قياس المواقف الجماهيرية في تنظيم حملات سنوات الحرب، وحصن العمال على الإنتاج، ودعم المعنويات المدنية، بعمل تقدم حقيقي في أبحاث المساحة لفهم الكيفية التي يسلكها الاقتصاد.

بجانب هذا فإن الجهود لوضع قاعدة للتسمير وابتكار جداول توزيع عادلة، حتى إذا لم تنتج، علمت الاقتصاديين كثيراً. وبعد ما يقرب من أربعين عاماً علق چون كينيت جاليرت، وإن التجربة كون الإنسان خاطئاً بشكل مدمر تكون مفيدة، وهو هنا كان يعكس تعليمه الخاص الذي اقتنع به خلال الحرب. وبعد أن كتب بعثاً تم توزيمه حول السيطرة على الأسعار، قام ليون هندرسون، رئيس مكتب إدارة الأسعار، في ابريل ١٩٤١ اختبار جالرت، ليشرف على سياسات التسعر بالمكتب. وخلال عام واحد، اضطر جالبرت أن يقرر «إن النموذج المنطقى غير العادى لإدارة الاقتصاد زمن الحرب الذى وهبنى قوتى الجديدة بالاعتبار والمختفى بها ثبت فى حد ذاته أنه كان كارثة (۵٠٠ ولقد كان هناك وبكل بساطة العديد من المنتجات والأسعار بدرجة أنه لم يكن بالإمكان السيطرة عليها فردياً. وبعد ابريل ١٩٤٢ ، رغم هذا، عندما أصبح القانون العام لتنظيم الحد الأقصى للأجور (أو كما كان يسمى الحد الأقصى للأجور (أو كما كان يسمى ولم يكن حتى ومع السيطرة على الأسعار بنهاية الحرب حتى وثبت الأسعار فجأة لتنذفع. وربما كان أكثر إسهامات الاقتصاديين دعماً للحرب هو التخلص من شبح تضخم الحرب العالمية الأولى العنيف وآثارة الحادة، والتي لم تزل في الذاكرة بصورة مخيفة.

ورغم مناقشة الثقة واللوم لإدارة الاقتصاد خلال الحرب التى لا تنتهى، يمكن للاقتصاديين أن يشيروا إلى قدرات الأمة الإنتاجية الضخمة. والموسعة ولدورهم فى رؤية أن مستودع الديموقراطية كان مملوءا بالكامل. وهكذا خرج علماء الاجتماع الحرب بثقة كبرى ودعمت سحقهم إلى حد كبير لأنهم أظهروا شيئاً ما خلال خدمتهم العسكرية زمن الحرب وهو الشئ الذى لم يستطيعوا أن يفعلوه خلال الثلاثينات. وقد أثبت علماء الاجتماع أن قيمتهم ليست بسيطة لأنهم، كأفراد، ممتلكون معرفة جوهرية كموضوع (أو عرفوا كيف يتعلمون الأشياء بسرعة) بل لأنهم، كأعضاء فى نظام فردى، فإن لديهم مهارات قيمة وطرق

تحليلية يمكن تطبيقها على الأسئلة بالسياسة ٢٠٠٠.

وعلى الأخص فإن أعتناق أفكار معهد كينسيان لمتطلبات الإدارة، فمن المحتمل أن تبدأ أدوات التحليل الاقتصادى أن يكون لها حمل مباشر على صناعة السياسة الاقتصادية بعد الحرب. وقد بدأ الاقتصاد، وليس الاقتصاديون فحسب، بذل تأثير ملموس على تفكير المسئولين الحكوميين ورجال الأعمال، بإجاد دفعة لمؤسسات البحث الجديدة داخل وخارج الحكومة وتشكيل السياسة بأسلوب لا يمكن أن تفعله العلاقات الاستشارية فحسب، كما تم استخدام علماء الاجتماع وبرعايتهم الفئية بأساليب جعلتهم كجزء متكامل في عملية صناعة السياسة.

طالع الاقتصاديين

التسعت القدرة الإنتاجية للأمة بصورة كبيرة خلال الحرب، إلا أن ذكريات الكساد— وهي الأزمة التي تسببت فيها القدرة الصناعية الفائقة وأثرت على كثير من العقول— كانت لم تزل حية حيث كان الأمريكيون يفكرون في العودة إلى أنتاج زمن السلم. وعلى وجه الخصوص فإن خيبة الأمل القاسية كانت نشطة وذلك وقت أن ترنع الاقتصاد عام ١٩٣٧، مجرد أن ظن أن المنعطف تحول تجاه عودة الرخاء من جديد هذا وقد أشعل القلق بشأن دعم مستويات الوظائف زمن الحرب، ما أن توقف الإنتاج الحربي وتم تسريح القوات، جدالاً قومياً حول تشكيل اقتصاد ما بعد الحرب. فضلاً عن هذا فقد كانت المصروفات الفيدرالية تحسب بما يزيد عن الحرب. فضلاً عن هذا فقد كانت المعروفات الفيدرالية تحسب بما يزيد عن نصف اجمالي الإنتاج القومي عام ١٩٤٤. ماذا كان يمكن أن يحدث عندما تتخصر المصروفات العسكرين العائدين، ٢٠ مليون للموظفين المدنيين في الصناعات التي لها علاقة للعسكريين العائدين، ٢٠ مليون للموظفين المدنيين في الصناعات التي لها علاقة بالحرب؟

بجانب ذلك فقد كانت جماعات البحث السياسي القديمة معهد بروكنجز، مؤسسة صندوق القرن العشرين، والمكتب القومي للأبحاث الاقتصادية مهمته بالكيفية التي تمكن الأمة من تجنب الأنزلاق إلى كساد اقتصادى ورغم أن العلماء الذين كانوا يتبعون تلك المؤسسات قبلوا الفكرة التي تقول بأن مستويات الوظائف والإنتاج يجب الحاظ عليها مع وجود واقتصاد مزدوج، فإن تكوين ذلك

المزج كان أبعد من أن تكون واضحة ما هي الأدوات التي يمكن أن تستخدمها المحكومة للتدخل في الشئون الاقتصادية؟ ما الذي يجب أن تكون عليه حدود مثل ذلك التدخل؟ ومن ثم فإن اختيار أجهزة تلك السياسة الخاصة من المحتم أن تشكل دور الاقتصاديين الذي سيلعبونه وبقيادة هارولد چي. مولتون، اتخذ معهد بروكينجز موقفاً محافظاً، يضيفون قدرة مع المعارضين للصفقة الجديدة، كل في الكونجرس والمجتمع التجارى، والمقاومة المريرة لظهور الحكمة الكنجزية. بجانب ذلك فإن صندوق القرن العشرين، والتي أشرفت على سلسلة من الكتب الشعبية التي كتبها ستيوارت لشيس، كانت أقرب تعريفاً بمشاريع التخطيط الرسمية والتفسير لكينجز. ومؤسسة راسل ساج، والتي خضعت لسيطرة علماء الاجتماع الاكاديمين في منتصف الأربعينات، من المحتمل أن تقول القليل حول تشكيل سياسة ما بعد الحرب. وما أن تشكلت خطوط المناقشة، حتى ولد معهد أبحاث جديد— لجنة تطوير الاقتصاد (٢٠).

لقد كانت المداولات تدور قبل الحرب حول دور الحكومة الاقتصادى داخل الدوائر الأكاديمين. وعلى هذا كان آلفين هانزن، وهو عالم اقتصاد من جامعة هارقارد، المفسر الرئيسي لأفكار كينجز للمجمهود الأمريكي. ومن ثم كان هانزل الهدف المفضل للمحافظين، الذين يرتبطون بالحقيقية القديمة للحفاظ على ميزانية متوازنة، كما كان مؤلفاً لكتيبات تم توزيمها على نطاق واسع بنيابة عن مجلس إدارة تخطيط المصادر، بعد الحرب، العمل الكامل، نشر عام ١٩٤٢. علاوة على هذا فقد كان مع مجموعة من علماء الاقتصاد عن تجمعوا حول مجلس إدارة تخطيط المصادر، ناقشوا، في بداية أواخر الثلاثينات، أن اقتصاد الآن قد وصل إلى

حالة من النضج، متوقعين جيلاً من المناقشات التي تلى فيما بعد بأن العالم قد وصل إلى الحدود الكبرى من النموه. وبعد فحص مصادر النمو الاقتصادى في القرن التاسع عشر- التوسع الإقليمي، النمو السكاني، والمبتكرات التكنولوچية-وصل هؤلاء الاقتصاديون إلى قرار في الثلاثينات أن توقعات استمرارية نمو مستقبلي كانت مظلمة. ولم يتوقعوا أى شئ سوى ركودا طويلاً. ونتيجة لهذا، وخلال الانكماش الاقتصادى ١٩٣٧، طالب هانزن يدخل يؤكد المصاريف الحكومية لتحريك الاقتصاد إلى الأمام، حتى إذا كان ذلك يعنى ديناً فيدرالياً كبيراً. وبينما كان الاقتصاد يزداد بسرعة، ذكر في آخرى مناقشاته، أن بالإمكان خفض النفقات الحكومية (١٠).

ومع دور أن عجلة الحرب إلى نهايتها المحتمية، أدرك رجال الأعمال، كذلك، المناقشات بشأن الاقتصاد القومى. كما كان والصناعين قلقين بشأن مصير الرأسمالية الأمريكية في حالة عدم احداثها تحولاً سريماً وناجحاً من الإنتاج العسكرى إلى الإنتاج العسكرى، ومع هذا، مع ذلك، فكان من الجائز أن ينهى رجال الأعمال ميطرة زمن الحوب، حيث كانت التكلفة مضافة إلى العقود مريحة وقد عرض التحول الاقتصادى شكوكاً هائلة. علاوة على هذا فقد اضافت توقعات إلغاء الحكومية للطائرات، والبنادق، والزى الرسمى، وتحويل المصانع من تصنيع الدبابات إلى تصنيع السيارات، وإنهاء مراقبة الأسعار، وكل الخطوات الأخرى التي من المحتمل أن نحدث لابعاد الحكومة عن التجارة، متطلباً عاجلاً لتزايد الجدل.

وأكثر من هذا فإنه لم تلعب أى مؤسسة أبحاث دور أكثر أهمية في تشكيل الحوار- ودعم الاتفاق العام لماليه الحرب بشأن صناعة السياسة الاقتصادية- عما

فعلته لجنة تطور الاقتصاد، فقد تأسست مجموعة بحث تجارية عام ١٩٤٣. ومن المعروف أن مؤسسي لجنة تطور الاقتصاد كانوا من رجال أعمال، وكان لابد من أن يعرف كل منهم الآخر أثناء الخدمة في المجلس الاستشارى التجارى بوزارة التجارة، الذي أنشئ عام ١٩٣٣ خلال الأيام العنيفة للمؤسسة التجارية الحكومية تحت اشراف إدارة الطوارئ القومية. وكان لمجلس، وهو مجموعة تكون من خمسين رئيساً تنفيذياً تقريباً لشركات كبيرة، بتعقد دورياً في وزارة التجارة كما كان تتمتع بوضع استشارى شبه رسمي (لم تكن الحكومة تدفع مصاريف المجلس بل اعطته مكتباً وهيئة من المساعدين). ولقد أعطت العديد من المذكرات والبيانات الخاصة بالسياسة الاقتصادية، وكذلك الاجتماعات الخاصة مع مسئولي الحكومة، للاعمال التجارية الكبرى صوتاً قوياً في المراحل الأولى للنظام الجديد(۱۰).

فضلاً عن هذا فقد خطط العديد من أعضاء المجلس الاستشارى التجارى لإيجاد مجموعة بحث مستقلة فى أعقاب الحرب. وفى عام ١٩٤٥ التقى بول چى. هوڤمان، الاجتماعى ورئيس شركة ستودمبكر، ووليام تتبون، مؤسس وكالة اعلانات وباولز وناشر الموسوعة البريطانية، لهذا الغرض مع روبرت هاتشينز، رئيس جامعة شيكاغو. ولقد شارك هو فحاسبه مجلس أمناء الجامعة، كما قضى عاما فى جامعة شيكاغو. قبل أن تكون مشكلات أبيه المالية سبباً فى أن يصبح التعليم عبئاً كبيراً. وكذلك، فإن بنتون الذى هجر الإعلان ليشغل منصب وكيل جامعة شيكاغو، كان صديقاً حميماً لها كشينز.

وما أن أحس بوجود فرصة مشاركة في الشفون السياسية القومية، اقترح

هوقمان جمع شمل العلماء ورجال الأعمال البارزين في منتدى عام للبحث والمشورة. ويساعده هاودلد لاسبل العالم السياسي، حاول الشركاء لتنظيم مجموعة تسمى لجنة السياسة الأمريكية، كان المحتمل أن يجتمع فيها حوالي خمسة عشر أو عشرين من رجال الأعمال والمثقفين، مع هيئة تدريس الإدارة في الجامعة كل بضعة أشهر من خلال مجهود التقريب الهوه بين المعرفة والسياسة، (۱۱). وفي عام 19٤٠ كان موضوعهم رئيسي التوازن الصحيح بين المشروع ولخاص والحكومة والتجارة إلى حوار بناء رجال الاقتصاد، رجال الأعمال وصانعي السياسة.

وما أن أصبحت الولايات المتحدة وعلى وشك الدخول في الحرب، توقفت الخطط التي كانت تدار في الجامعة، فقط لكي تظهر من جديد من خلال المجلس الاستشاري التجاري والذي كان يعمل فيه كنائب للرئيس. ولقد آراد جيسي جونز، وكيل وزارة التجارة، أن يجذب رجال الأعمال إلى التخطيط لغز ما بعد الحرب، أساساً لكي يدرءوا المزيد من الخطط الليبرالية التي تتخذ شكل مجلس إدارة تخطيط المصادر القومية. وبزيارة أعضاء المجلس الاستشارى التجارى أشرف چونز على تنظيم تلك لجنة التي أفرضت لجنة تطوير الاقتصاد في سبتمبر ١٩٤٢. ولاسباب سياسية قلل چونز وآخرون من أهمية العلاقة بين المجموعتين، حيث أن الكثير من رجال الأعمال والمحافظين لم يعودوا بعد يعتبرون المجلس على أن صوتهم في واشنطن. لقد كانت لجنة تطور الاقتصاد جهاز بحث وتخطيط، ثم تقربها في وزارة التجارة لكنها كانت مصممة لكي تكون مستقلة عن الحكومة. وكالكثير من جماعات البحث السياسي الآخرى والتي تعمل حالياً من خلال القطاع الخاص، كان تكوينها مهجناً. وقد وجد كل من المسئولين الحكوميين والأفراد غير المسئولين مناصب عاماً أن من المفيد أن يكون لديهم مؤسسات تكون أشبه بالجسر على القطاعين.

وفى الوقت الذى كانت فيه التشريعات المحافظة والتجارية عرفت بسرعة وبدقة أمناء لكنة تطوير الاقتصاد كما هو الحال بين العديد من رجال الأعمال الأمريكين ذوى العقول الكثر ليدالية، رأت معظم صحافة الأمة لجنة تطوير الاقتصاد على أنها محافظة وانعزالية— وباختصار، كشئ آخر غير ما كانت تدعى به، وربما منافسه لمجلس إدارة العناعات القومية القديم. وكان يتم التجاوز عن لجنة تطوير الاقتصاد إلى حد كبير لأنها أقيمت في مبدأ الأمر كجهاز مؤقت لعمل الابحاث العلمية بالنسبة لمعظم المشكلات الملحة لإعادة الاقتصاد لوضعه السابق— انهاء عقود، تحويل مصانع طرد واستخدام عمال— وهي موضوعات لا توجد مجموعة بحث أخرى مجهزة جيداً لدراستها.

تلك كانت مواضيع لها أهميتها العاجلة حيث اقتربت الحرب من النهاية ولقد تحدث بيريسلى رومل، وهو من دعامات كتبه تطوير الاقتصاد والذى ترك عالم الخيرية والأكاديمية ليعمل لدى محلات ماسى التجارية، مع العديد من رجال الأعمال فى تلك اللجان لتطوير الاقتصاد وذلك عندما قال أنه إذا لم يتم تذليل مشكلات البطالة، فإن من المحتمل أن يحل محل المشروعات الخاصة وتنظيمات أخرى، للإنتاج ولتوزيع البضائع والخدمات "". وشعر المحللون بالقلق أن فى حالة هبوط النشاط التجارى لفترة ما بعد الحرب إلى مستوى عام ١٩٤٠، فسيكون هناك ما مليون عامل عاطل بعد الحرب. وكما رأوا، فقد كان الهدف الحفاظ على الانتاج عند ٣٥- ٤٠٪ فوق مستويات ١٩٤٠ وتوفير أكثر من ٧ – ١٠ مليون

وظيفة في القطاع الخاص. إلا أنه رغم أن باحثى لجنة تطوير الاقتصاد تولت عدداً من الدراسات قصيرة المدى للتحول الاقتصادى، تحقق بول هوڤمان وزملاؤة بسرعة أن تركيزهم على مشكلات مباشرة من يضمن دور طويل المدى للمجتمع التجارى في تشكيل سياسات اقتصادية العرض.

وقد اعتقد هوڤمان، والذي كان دوره القيادي في لجنة تطور الاقتصاد قد ساعد على دفعه بعد الحرب إلى وظائف إدارة مشروع مارشال ورئاسة مؤسسة فورد وبكل إخلاص إلى قيمة البحث، مبدياً ملاحظة عام ١٩٤٤ أنه إذا اتفق العمل ٥ مليون دولار على البحث السياسي في العشرينيات فمنذ أن توفر ٥٠ مليون دولار على الإنتاج الضائع على الثلاثينيات وقد اراد ومعه القادة الآخرون للجمنة تطوير الاقتصاد- بنتون، رومل، ورالف فلاندرز، رئيس شركة ڤيرمونت لصناعة الآلات وفيما بعد عضواً في مجلس الشيوخ- تحويل عملية أبحاثهم قصيرة المدى إلى شئ يمكن أن يرتفع أعلى من وجهات النظر المحدودة لأي من الجمعية القومية للصناع أو غرفة التجارة الأمريكية. لقد كانوا جمعا غير تقليدي من رجال الأعمال، ولا أحد منهم مثل مشاريع تجارية كبيرة كما كان لهم كلهم علاقات تجارية من نوع أو آخر. وفي شجبه والضغط الجماعة الاقتصادية، ومشاركة البحث السياسي، ذكر هوڤمان أن لجنة تطوير الأقتصاد من المحتمل أن تظهر أن ورجال الأعمال لا يخشون الضوءه (١٣). والضوء الذي بدأوا في اكتشافه مذهب كنجز وأنه من المحتمل أن يحددوا قوة الانكسار في الاتجاهات التي كانت مقبولة للأعمال التجارية الأمريكية.

لقد كانت لجنة تطوير الطاقة نوعاً جديداً من مؤسسات البحث السياسي. ورغم أنها لم تكن محل جذب لأي صياغة فردية، فقد كان يَدرها رجال أعمال ويتم تمويلها مباشرة من التجارة، بدلاً من الحصول على هبات من مؤسسات خضع فيها صنع القرار إلى حد كبير في أيدى المدراء ممن كانت خلفياتهم على وجه العموم أكاديمية مثل أولئك العلماء الذين اختاروهم للمساندة. اضافة إلى هذا فإن رجال الأعمال الذين أنشأوا لجنة تطوير الاقتصاد احترموا الخبرة المهنية لرجال الاقتصاد وسعوا لأن يضعوا البحث الأكاديمي في خدمة صياغة السياسة، وقد تم استخدام هيئة من رجال الاقتصاد المقيميين، من معهد قيودراتيما بجامعة شيكاغو، وكان لدى المؤسسة الرغبة لاستخدام علماء آخرين من الجامعة كلما كانوا في حاجة إلى خبراتهم. وأكثر من هذا فقد أقامت لجنة تطوير الاقتصاد نموذجاً لنشر الثقافة للأفراد العاملين، بينما تحتفظ لعضوية التجارة بأمتياز اصدر البيانات السياسية الثقافية. وفي أول عقد لها، أخرج برنامج النشر خمسة عشر كتابا وحوالي ثلاثين بياناً سياسياً. كما عرف مدراء لجنة تطوير الاقتصاد أن رجال الأعمال إذا رغبوا أن يؤدوا دوراً جوهرياً في العملية السياسية، فأنهم سيحتاجون تنظيمات جديدة لإدارة البحث، جمع المعلومات، والتمشي مع النظرية، التشاور مع مجلس الخبراء، وفي النهاية التعبير عن أفكارهم. وقد تحققوا من أن لجنة تطوير الاقتصاد كانت تضع نمطأ جديداً عن طريقه ايجاد منتدى لجلب (مفكرى التجارة) سويا مع ممثلي الوكالات الحكومية، والعلماء الأكثر شهرة من الجامعات الأمريكية (١٣٠. وهكذا كانت لجنة تطوير الاقتصاد اشبه بالجسر لكل من لصناعة الاقتصاد المهنى والحكومي- جسر مبني عل خبره أكاديمين أكبر من التأكيدات العقائدية على مبدأ والاهتمامات الاقتصادية المتصورة في أضيق الحدود.

وقد صدرت عقيدة لجنة تطوير الاقتصاد- «اقتصاديات المجتمع الحر. إعلان السياسة الاقتصادية الأمريكية» – وأذعنت عن طيب خاطر، بان فترة الركود الاقتصادى قد أظهرت بعض مواطن الضعف للنظرية الاقتصادية القلبية. كما أعلنت لجنة تطوير الاقتصاد ان قصور السوق التنافسية الاجابة على كافة احتياجات المجتمع وأعلنت عن رغبتها لقبول الدور الجديد للحكومة من خلال وجود مقايضة جماعية وتأمين السن والبطالة. والأمر الأكثر أهمية، فقد اعترفت لجة تطوير الاقتصاد ان ذلك كان عمل الحكومة الاتحادية، عن طريق أجهزتها للسياسة المالية والنقدية، لتهدأة الدورة المتزايدة للتجارة!!! فضلاً عن هذا فقد طالبت بالتعامل بذكاء إلى حد ما بصورة سريه مع الدين القومي، بمعنى ان اعضاء لجنة تطوير الاقتصاد تحملوا العجز المالى الفيدرالى في أوقت الكساد كإجراء سياسي ضرورى.

هذا وقد ساعد اعلان المبادئ – وعمل لجنة تطوير الاقتصاد في تنظيف الزعماء التجاريين – تحديد أرضيه متوسطه لسياسة الاقتصاد، ابعاد الكثير من رجال الأعمال عن السياسات السوق الحرة. وفي أوآخر الأربعينيات توصلت لجنة تطوير الاقتصاد إلى برنامج سياسي بين المحافظين المالين المتشردين، الذين اصروا في الدعوة الى ميزانية متوازنة سنوية وتدخل حكومي ادني ، ومفسري معتقدات بروكينجز والليبراليين الذين قروا ان الاقتصاد كان عرضة للكساد وان هناك حاجة لاستمراريه المصاريف الحكومية وذلك للا بقاء على استوار فيها. فضلا عن هذا فقد اعتمدت افكار بروكينجز التي تخطت الطوق الأمريكي للسياسة الاقتصادية ما

لا يقل عن العشرين سنة التالية «هربرت شتاين، اقتصادي في لجنة تطور الاقتصاد، والذي اصبح فيما بعد رئيساً لمجلس المستشارين الاقتصاديين في حكومة الرئيس ريتشارد نيكسون واطلق عليهم كينجزيين مع مغزل من شيكاجو، واعتمدوا اساسا على السياسة النقدية وخفض الضرائب وسياسة مالية سلبية نسبياً (۱۰۰). كما ساعدت لجنه تطوير الاقتصاد لترتيب الحوار حول الاجهزة المقبولة لسياسة ما بعد الحرب الاقتصادية، رغم وجود مناقشات عن زمن وكيفية إستخدام اجراءات خاصة.

لقد كانت المثالية القديمة للتخطيط القومى - المتضمن في اهتمامات مجلس إدارة تخطيط المصادر القومية مع مشاريع الاعمال العامة المدنية، تخطيط المصادر القومية، والتوسع الثابت لإجراء الخدمة الاجتماعية - غير منتظمة كمفهوم ثقافي، ولكثير من الناس، ومشوشة على نحو خطير من الناحية التطبيقية. كما ان جهاز التخطيط زمن الحرب بإنتاجه ومراقبته للاسعار - والتي يورها الرئيس روزفيلت باعتبارها إجراءات طارئة - سرعان ما حله الرئيس هاري أس. ترومان.

أضف إلى هذا فأن البداعة الفنية الكينسية كان لها جاذبية لم تكن لدى التخطيط. وكان لها أساسها من الناحية النظرية، وقد اقترحوا بعض الحدود للتدخل الحكومي. وبدلاً من التركيز على الأداء الذى تقوم به قطاعات اقتصادية خاصة، مع الفكرة المزعجة بضبط الإنتاج في كل صناعة كإدارة الطوارئ القومية وإدارة التوافق الزراعي فقد كانت مصممة لأن، ومن المحتمل ان يستخدم صانعو السياسة الاقتصادية لما بعد الحرب الأجهزة العريضة للانفاق الفيدرالي، معدلات الفائدة، و(في بعض الأحيان) سياسة الضرائب، يثيروا أو يضعوا قبول على الطلب الاجمالي، وعلى هذا فقد قصرت تلك البراعة الفنية الإدارية مجال التدخل

الحكومي على الاقتصاد ووضعت حدود المناقشات الجادة للسياسات في العقدين التاليين للحرب.

وقد وصل التقارب الكينجزى أيضاً إلى المجالات الرئيسية للخبرة (التدريب في الاقتصاديات واسعة النطاق) وأنواع التحاليل [تحليل أقتصادي كامل] والذي يجب ان يستحوز على أكبر وزن في مناقشات السياسة العامة. علاوة على ذلك فقد حدد صانعو سياسة ما بعد الحرب دوراً اقتصادياً أضيق بكثير للحكومة الفيدرالية عن النفاع عن ما شاهده التخطيط القومي في الثلاثينيات، إلا أن التأثير كان لايجاد مكاناً أكثر أمناً لرجال الاقتصاد في الحكومة ولتبرير دورهم الدفاعي ليس بمفهوم المعرفة التي تم تعميمها، لكن كنتيجة لمهارات مهنية محددة. وكانت نظرية رجل الاقتصاد والبراعة الفنية التحليلية مرتبطة مباشرة بإجراءات سياسية التي تطلبت استمرار، وجود رجال الاقتصاد في الحكومة. ولأول مرة، نتج عن الرأى العام الثقافي بشأن نظرية علم الاجتماع عن كيفية عمل الاقتصاد اتفاقاً عريضاً عن التوظيف اساساً للقانون— قانون الحوامين السياسة. وبحلول عام ١٩٤٦، أصبح التبصر النظري اساساً للقانون— قانون الحوطيف— ومن ثم نظرية تم تقريرها حيث يتولى بعض رجال الاقتصاد مناصب المستشارين الحكوميين.

الرضع المؤسس لصناعة السياسة الداخلية ،

بناء على قانون التوظيف لعام ١٩٤٦ تم أنشاء مجلس المستشارين الاقتصاديين وتتطلب ان يصدر الرئيس تقريراً اقتصادياً سنوياً وبمثابة اعلان حول صناعة السياسة، عكس قانون التوظيف قلق أحد الأجيال الذى شاهد فشل الإدارة الاقتصادية خلال الثلاثينيات (١٠٠٠). وبتحقيق تسوية مضطربة بين هؤلاء الذين يريدون
تدخلاً حكومياً مقيداً وهؤلاء الذين يخشون عدم الاستقرار في الاسواق المتنافسة،
فقد حدد القانون مسئولية الحكومة لضبط العملية التجارية بينما تقل أكثر من
الأدوات الكنجزية المحافظة لإيجاد سياسات مالية ونقدية باعتبارها أفضل الوسائل
للحفاظ على الاستقرار الاقتصادى. كما أصبح اروين نويس، والذي كان يعمل
بمعهد بروكينجز لمدة ثلاثة وعشرين عاما، أول رئيس لمجلس المستشارين
الاقتصاديين. وقد وصف قانون التوظف على أنه حدث هام في انشاء اساس
وعلمي، لصياغة السياسة الاقتصادية القومية (١٠٠٠).

هذا وقد اشار قانون التوظيف لعام ١٩٤٦ إلى وصول رجال الاقتصاد إلى مركز الرئاسة الأمريكية لما بعد الحرب. كما أن ايجاد اللجنة الاقتصادية المشتركة (أصلاً اللجنة المشتركة حول التقرير الاقتصادي) والتي تأسست طبقاً للقانون، أعطت رجال الاقتصاد وجوداً مميزاً هاماً في فرع التشريع القانوني. وربما كان لتتيجة التأكيد على تنظيم الخبرة أكثر التطورات الهامة لفترة ما بعد الحرب، رغم أن وجود المعاهد الاستشارية لم يكن ضماناً بأنه سيتم استخدامهم بحكمة أو بشكل جيد. وكما كتب ادوين نورس ساخراً عام ١٩٤٧ من فشل الرئيس تورمان في استشارين في أي موضوع خاص بالسياسة الاقتصادية القومية، بعد الانهيار نفذ أقل بكثير من سنة، لم تكن هناك دلالة واضحة أنه في أي فترة حاسمة كان لدينا تأثير ملموس على تشكيل السياسة أو إقرار أي مسار للعمل أو تغيل لأي برنامج ١٩٠٧.

ومع هذا، فقد امتدح الرئيس ترومان- الأول الذي يتمتع بمثل هذا النفع

الثقافي – مجلس المستشارين الاقتصاديين بأعتباره مجموعة ومؤهلة تأهيلاً بارزاًه. ولم يكن هذا المديح مفاجأته، منذ ان اختار اعضائة بنفسه، ووفقاً لما جاء في مذكراته، فقد كان المجلس على وجه الخصوص مقيداً، لان الأعضاء الذين اختارهم لم يكونوا من ذوى العقل الواحد⁽¹¹⁾ لكن، في الواقع، فن ملاحظات نورس كانت أقرب إلى الحقيقة. فلقد استخدم ترومان المجلس بصورة ضئيلة في السنوات الأولى من رئاسته، وبعد ان خلف ليون كيسرلنج رئاسة المجلس بعد نورماس عام ١٩٥٠، فقط عمل معه يهمة ونشاط. وكيسرلنج هذا، وللسخرية لم يكن لديه أية درجة علمية في الاقتصاد، دافع عن سياسات النمو الاقتصادى الذي تتلائم مع افضليات ترومان. كما ظن أيضاً ان يفهم احتياجات الرئيس ومستشاريه افضل من سلفه، وقال معلقاً على نورس، ولم يكن بإمكان إطلاقاً ان يفهم ان لرئيس الولايات المتحدة لدية أشياء كثيرة ليفعلها للمشاركة في جلسات طويلة لرئيس الولايات المتحدة لدية أشياء كثيرة ليفعلها للمشاركة في معهد بروكينجز.

ومن حيث ان روزفيلت قد جذب الخبراء والمثقفين إلى الحكومة وظن أنه يجد منعه في عملية سياسية مضطربة، فقد كان ترومان ومن بعده داويت دى. ايزنهاور غير مرننا حيث لمثل تلك الخطوط غير الرسمية من النصيحة والنقاش وحيث ان روزفيلت قد ساند الخلاف والمناظرة الشخصية بين خبراءة، فقد اكد كل من ترومان على التنظيم للادوار الاستشارية المتعددة، محاولين تقليل الخلاف بإينكار طرق أكثر نظامية لاحداث توازن للسياسات البديلة.

ورغم أن ترومان كان يرهب الرجل الذى خلفه، كان ينظر باحترام بسيط إلى روزفيلت كإدارى. وكان تفهمه للمنصب مختلف. كان روزفيلت يشجع الفوضى. أما ترومان فقد جمع المعلومات التي احتاجها وكان يتخذ قراره فوراً وعلى وجه العموم. وقد أعاد أفريل هاريمان، وباختصار وزير تجارة ترومان، ومدير الجهود الأردنية المؤقتة وفيما بعد المساعد الخاص للرئيس، إلى الأذهان، ومن الممكن أن تدخل مكتبه ولديك سؤال خرج ومعك قراراً منه بسرعة كبيرة عن أى رجل سبق وأن عرفتهه (۱۳). لم يكن ترومان أبداً بالرجل الذي يتعامل بالأفكار التجريدية أو المستويات المضاعفة من التعقيد. أنه يقرر ببساطة، أحياناً، كما بدأ لهنرس والاس، مقدماً بتفكير حريص، ومع ذلك فإن ترومان لم يؤكد على تنظيم علاقات الاستشاريين الخبراء بالأساليب التي لم يكن روزفيلت يميل إليها.

حتى عندما كان في مجلس الشيوخ فقد وجه ترومان انتقادات إلى الطبيعة الهشه لتجميع الاستخبارات العسكرية والدبلومياسية. كانت التقارير ترد من الجيش والحرية، وزارة الخارجية، مكتب المباحث الاتحادى، ومكتب الخدمات الاستراتيجية. وعندما أصبح رئيساً، من ثم أنشاء ترومان جهازاً لتنسيق، وأنشأ مجموعة استخبارات مركزية بأمر تنفيذى في شهر يناير ١٩٤٦. وقد زاد قانون مجلس الأمن القومى لعام ١٩٤٧ وتأسيس جهاز استشارى رئاسى دائم. مجلس الأمن القومى وبلغة ملائمة لكاتب في احد المحلات ذات يوم، قال ترومان من مجلس الأمن القومى سيحافظ على توازن متدفق وبيان مفصل دائم واهتمامات السياسة الأمريكية ويعمل به هيئة من المتخصصين لدرجة أن مجلس الأمن القومى المحلمة من المتخصصين لدرجة أن مجلس الأمن القومى المحلمة من المتخصصين المرجة السياسة من حكومة الله حكومة تالية ٢٠٠٠.

وفى بعض المجالات السياسية كان ترومان أفضل خبير فلقد كانت الميزانية

الفيدرالية أحدى «هواياته الجادة». كما قال، اهتمام تابع من عمله الذى استمر عشر سنوات بلجنة تخصيصاً مجلس الشيوخ. كما كان ترومان يتقابل على الأقل مرتين في الأسبوع مع مدير ميزانية، چيمس ئي. دبب، احياناً في جلسات طوال اليوم إذا ما تطلبت دورة الميزانية ذلك. ولقد أصبح وبب واحداً من أكثر المستثارين الذين يحظون بثقة الرئيس، يصون المقترحات التشريعية له، وفي بعض الأحيان، يستخدم مكتب الميزانية تقريباً لتوسيع هيئة العاملين بالبيت الأبيض في اعداد التشريعات. كما أنه كان معتزاً بنفسه لسيطرته على تفصيلات مناسبة، فقد كان ترومان يبتهج في الاجتماع مع الصحفيين لمدة ساعتين أو ثلاثة في «ندوات الميزانية» يراجع فيها خطط المصروفات صفحة بصفحة المنفسة.

ومع بداية احتلال كثير من الخبراء المناصب في الأجهزة الاستشارية اعتمد جناح الرئيس عنى المزيد من هيئة العاملين وإلى نظام لتنسيق عمل الخبراء. ومن بين اصدقائه الحمميين، ظهر رجلان كمنسقين للسياسة: كلارك كيلفورد، والذي عمل كمستشار خاص فيما بين عام ١٩٤٦، ١٩٥٠، جون ستيلمان، والذي كان يحمل لقب المساعد الخاص. وكان هناك آخرون غيرهما اصدقاء ميسورى الحميمين والطفيليين «فتيان ذوى بطون ضخمة، وطبيعة طبية الذين يعرفون الكثير من النكات القدرة»، وذلك كما جاء في وصف آى. آف. ستون لهم، وعلى خلاف الكثيرين من ولاية ميسورى في البيت الأبيض، كان كيلفورد مكتسباً شهرة لنفسه، فقد تدرب كمحام، كما كان أكثر فرد في هئية العاملين نطقاً، وذو ذكاء حقيقي، ومن العاملين الجادين، حيث تولى مسئولية مشكلات الأمن الدولى والقومي.

كان ستيلمان، مرحاً وإلى حد ما منمقاً في كلامه، مولده في اركانسان ومن الاخصائيين الاقتصاديين حيث درس في فاندريليت، هارفارد، وجامعة نورث كارولينا وكانت خبراته في الثلاثينات نمطية كالاكاديميين في ذلك الوقت والذين اتجهوا إلى الحكومة. ويعاد مقابلته لوزيرة العمل فرانسيس ببركتر في أحد المؤتمرات، ترك منصبه في كلية الاباما للنساء وتولى منصباً في وزارتها، وبسرعة صعد لرئاسة مصلحة التوفيق الفيدرالية. وقد عينه ترومان كمدير لمكتب التعبئة الحربية والمودة للوضع الأسبق وبعد ذلك جاء به إلى البيت الأبيض في أوائل عام 19٤٧. وفي البيت الأبيض، ركز ستيلمان على السياسة الداخلية، وغم ان لم يكن مؤراً لدى كثير من الناس بموهبته الثقافية.

وبالتدريج عرف الرئيس كيف يدنو من المشورة التنفيذية للثروة. وتماماً كما عرف كيف يستخدم كسيرلنج ومجلس الاستشاريين الاقتصاديين، تخلى ترومان كذلك عن شكركه المبكرة وتحول إلى هيئة العاملين في مجلس الأمن القومى خلال الحرب الكورية. ومن ثم ظهر مجلس إدارة تخطيط غير متطور لكى يكون بالإمكان عمل هودات بمذكرات السياسة الأمنية في البيت الأبيض، بدلاً من أن تقوم بها الوكالات. ورغم أن الرئيس وجد فائدة لأجهزة الاستشارة القانونية، فقد ظهر ان انتشار الخبرة ايضاً يتطلب ان يكون مدى الرئيس الوسطاء والاخصائيين الخاصة به مثل كيلفورد (مساعد من خصوصيين كانوا أيضاً في بداية تطوير هيئة العاملين الخاصة بهم)، من يمكنهم تفسير اسهامات الخبراء إلى سياسة.

هذا وقد استمر الرئيس ايزنهاور في هذه الممارسة ووضع كثيراً من إجراء رسمي للتعامل مع كل من الاجهزة الاستشارية ووزارات مجلس الوزراء فضلاً عن هذا فإن التنظيم الدقيق والخطوط التي ترسم السلطة جيداً كانت من اهتمامات الرجلين، إلا أن ايزنهاور كان أكثر مهارة في الاحتفاظ بخطوط حرميه رسمية في البيت الأبيض عن ترومان. وفي معظم المجالات، كان ترومان هو الذي يراس هيئة العاملين معه، كما كان يرأس اجتماعات هيئة العاملين الصيانة ويقدم بعمل المهام اليومية، وحتى الإشراف على ميزانية البيت الأبيض.

وكان بطبيعته غير رسمى ومنفتح لدرجة أن لم يكن يقيم في مقصور في وسط تخطيط تنظيمى. وكان يعرف كم المعلومات التي يمنحها كما نظم البيت الأبيض بأسلوب جعله يحصل عليه ويستوعبها. ومن أن لآخر، مع ذلك، فقد كان يعر على ان تجئ القرارات منه، والأجهزة الاستشارية كمجلس الأمن النوحى كانت تستخدم فقط لتجهيز التوصيات. وكما ذكر، إن السياسة ذاتها لابد وأن تأتى من الرئيس حيث أن كل القرارات النهائية يجب أن يتخذها (٢١٤). وقد ظهر أن لصفة ترومان للمشاركة بنفسه في القرارات واندفاعه في سرعة اتخاذ القرارات أحياناً على خلاف مع العبقرية الاستشارية.

وبحلول نهاية الأربعينات، تمكن الجهاز التنفيذى من الاستفادة من كثير من مصادر الخبرة عن طريق مجلس الاستشارين الاقتصادى والوزارات الفيدرالية الآخرى والتى تجمع فيها خبراء الاقتصاد. وكان بالإمكان أيضاً ايجاد مصادر الخبرة من خلال هيئة العاملين في مجلس الأمن القومى، وهيئة العاملين للتخطيط السياسى بوازرة الخارجية، ووكالة المخابرات المركزية وهكذا ثبت أن التوكيد الرئاسى على التنظيم أنه نعمة للخبراء. وإذا ما كان قد أوجد فقط وظائف استشارية رسمية لأفراد من ذوى التخصص الأكاديمى، فقد فتح المجال الاتصال أكثر بين المستشارين

الذين كانوا يعملون في الحكومة، مهما كانت تخصصاتهم، والعدد الكبير من الخبراء الذين كانوا يعملون خارجها إزاء الأسلتة التي تتضمن قرارات سياسية عامة. وهكذا، فإن ممارسة المشورة التي تؤكد على التنظيم داخل الفرع التنظيمي، أبعد من احلال المستشارين الخارجيين في الجامعات ويناييع الفكر، نجحت في اتساع المجال لفرص جديدة بينما كانت تساعد اتفاقاً لتشريع قيمة الاستفسار الأكاديمي إلى المشكلات الاجتماعية، الاقتصادية والدولية.

ومن أحد الإدارات الجديدة الأكثر أهمية لتزايد عدد الخبراء ممن كانوا يهتمون بالمشكلات السياسية كان نظام الاتفاقات التعاقدية والتي عن طريقها أمكن للمسئولين الحكوميين الاستفادة من الخبراء من الخارج. بجانب هذا فإن الأعباء العالمية الجديدة للولايات المتحدة، وعلى الاخص الخطر الدائم للحرب في عصر الذرة، سرعان ما أوحت يعرض للأسباب والمبادئ جديد من أجل ايجاد قنوات للتمويل الفيدرالي في الأبحاث العلمية. وفي الدافع، بالنسبة للزعماء السياسين، فقد كانت الحاجة إلى الخبرة أكثر الحاحاً عن ذى قبل. وقد تم انشاء وكالات فيدرالية جديدة في المقام الأول من بينها مؤسسة العلوم القومية ولجنة الطاقة الذرية للمعض في علم الاجتماع لن يكون جزءاً هاماً في مؤسسة العلوم القومية البحث الممض في علم الاجتماع لن يكون جزءاً هاماً في مؤسسة العلوم القومية لبحث المعض في علم الاجتماع لن يكون جزءاً هاماً في مؤسسة العلوم القومية ممولى الأبحاث. وهكذا استفاد الخبراء من داخل وخارج الحكومة من الهبات ممولى الأبحاث. وهكذا استفاد الخبراء من داخل وخارج الحكومة من الهبات السخية الجديدة.

المشورة عن طريق التعاقد

لقد غير تكوين مؤسسات أبحاث تعاقدية فترة ما بعد الحرب العلاقة الجوهرية بين الخبراء وصناعة السياسة العامة. وهكذا كانت أى وكالة حكومية تقريباً في تلك الأيام قدرة أن يكون لديها احتياطي دائم من الخبراء من الخارج تحت أمرها. ورغم وجود اتفاقات تعاقدية مشابهة قبل الحرب، فإن الاسهام الملحوظ زمن علماء رمن الحرب أدى إلى اتفاقيات تأكيدية جديدة. وكانت شركة راند هي الطراز الأول نذى تأسس في نهاية الحرب العالمية الثانية، وكان اسمها اللفظة الأولى والبحث والتنمية، وقد أوحى نموذج نجاح راند تدفق شركات أبحاث جديدة أخرى والتي كان عملها طوال الخمسينيات الستينيات يؤدى إلى حد كبير طبقاً لأوامر وعقود المركات الحكومية (٢٠٠٠).

وعندما أقتربت الحرب من نهايتها عام ١٩٤٥، توقع قائد السلاح الجوى الأمريكي. الجنرال هنري وهارب ارنولد، باحتمال سرعة انقطاع تمويل الأبحاث العسكرية وان علماء الحكومة، وفقاً لذلك، من المحتمل أن يعودوا إلى أماكنهم اللائقة المريحة في الجامعات والصناعة الخاصة. وقد اعتقد ارنولد أن من المحتمل أن يكسب أو يخسر علماء الأمة الحرب التالية. وفي عالم أصبح طالباً صغيراً إلى حد كبير بسبب التكنولوجيا، فإن مجال الحرب في أوآخر القرن العشرين من المحتمل أن يكون عالياً، فسرعته الأكبر من الصوت، وقوته المدمرة أكد الاف المرات من تلك التي كانت في الحرب التي أنتهت. ولن تعد المساحة القديمة للمبئة الصناعية – عام أو عامين وتزيد سرعة الانتاج الحربي ملائمة لأمن الأمة. ومن خلال المميزات الضخمة التي يحصل عليها هؤلاء الذين عملوا أو تقدم ومن خلال المميزات الضخمة التي يحصل عليها هؤلاء الذين عملوا أو تقدم

مفاجئ في تقنية الأسلحة الهجومية، ومن ثم فإن أبحاث الأمة ومصادر التكنولوچيا لابد وان تكون مستخدمة وفقاً لاحتياجات الأمن القومي.

وقد كتب ارتولد في أوائل عام ١٩٤٤، إلى تيودور ڤون كارمان، مدير المجموعة الاستشارية العملية للسلاح الجوى، مقترحاً أن يتوقف أعضاء ذلك الجهاز عن مشكلات القورية لكسب الحرب ضد المانيا واليابان لكى فيبحثوا كل الامكانيات والمرغوبيات لفترة ما قبل الحرب وتطورات الحرب المستقبلية. ومن بين المشروعات الآخرى، عبر ارتولد عن الاهتمام فيما إذ كان زمن الممكن احلال أجهزة جديدة محل الطائرة أو إذا كان بالإمكان صواريخ يمكن التحكم فيها عن بعد و فيمساعدة التلفزيون، وكذلك الدفع الذرى(١٠٠٠). لم تكن تلك بالأسئلة التي تدرب ضباط السلاح الجوى على الأجابة أو حتى أن يسألوها، ومع ذلك فقد كانت نفس الأسئلة والتي من المحتمل أن تعتمد عليها التخصيصات القورية للكونجرى من أجل القوات المسلحة— ومن ثم التطور الطويل المدى والبقاء للقوات المسلحة.

وخلال السنتين الأخيرتين من الحرب، فقد تساءل آخرون في وزارة الحرب، وعلى الاخص العلماء في مكتب الابحاث العلمية والتنمية، عن الكيفية التي يمكن بها الحفاظ على المشاركة الناجحة بين الجماعات العسكرية والعلمية فضلاً عن هذا فقد كانت العلاقات التعاقدية مع الباحثين روتينية بالنسبة لذلك المكتب خلال الحرب، كوائم اقامة عدد من الاتصالات المباشرة مع مختبرات الجامعة، ومن بينها مختبر الطاقة المشعة لمعهد ماسا تشوستيس للتكنولوچيا ، والذي، كان من عمله تطوير جهاز الردار، قد أدى أحد الاسهامات الأكثر مشاهدة

في جهود الحرب.

وقد عمل ادوارد إلى باولز، أحد علماء مخبتر الطاقة المشعه، وأثنان من المهندسين مؤسسة دوجلاس لأنتاج الطائرات، آرترايموند وفرانك كوليوم، سوياً على مشاريع باستخدام براعة فنية تحليلية جديدة لأبحاث التشغيل. وبإلقاء نظره على الاستخدام التى تم وضع B-29 على أساسها في المحيط الهادى، على سبيل المثال، وجدوا أنه بامكان الطائرات ان تعمل بكفاءة إذا ما أزيل بعض صفائحها المعدنية الواقفة وسُمح لها بالطيران أعلى واسرع، وتتفوق على المقاتلات اليابانية، وهكذا تأثرت القيادة العليا للسلاح الجوى، ومن بينهم كيرتس ليماى وهاب أرتولد، من مثل تلك الاسهامات التكنيكية. وقد قال أرنولد يقون كارمان العليا الابقاء على العلماء على متن الطائره. وهذا أمر أكثر أهمية يجب علينا أن نفعله (۱۲).

وقد أعتقد باولز أنه يجب أن تبدأ مؤسسة الأبحاث لاستكشاف الحرب الصاروخية والعابرة للقارات. وكانت توصية كولوم لارنون ان تقوم مؤسسة دوجلاس لإنتاج الطائرات بتجميع مجموعة أبحاث مدينة للعمل في السلاح الجوى. وقد قبل أرنولد الفكرة، وبعد يوم من اجتماعة مع كوليوم في سبتمبر ١٩٤٥، استعار احدى طائرات الرئاسة، وطار إلى حفل هاميلنوم بسان فرانسيسكو، حيث اجتمع مع رؤساء مؤسسة دوجلاس. ووافق دوجلاس على الفور لتمويل المشروع بمبلغ ١٠ مليون دولار في تعويل لم يكن أقسام مصنع سانتا مونيكا بمؤسسة دوجلاس.

ومع هذا، بينما كبر مشروع البحث، أصبح أكثر مما كانت تريد مؤسسة دوجلاس تديره، وربما كان بمثابة عائق لكسب المزيد من عقود السلاح الجوى المريحة. هذا وقد حقق العاملون في البحث، والذي كبر من ١٥٠ ببداية عام ١٩٤٧، استفادة من التمتع بحرية نسبية من إشرافهم المشترك. وفي عام ١٩٤٨، بمباركة السلاح الجوى وضمانات القروض من مؤسسة فورد للتأكيد على بقائها، تم خدمة مشروع راند من جانب مؤسسة دوجلاس وأصبحت مؤسسة ذات موقف حر غير مريح، شركة راند.

ومن خلال أول عقد للسلاح الجوى كان من المحتمل أن يكون أحد ينابيع الفكر غير المريحة وأكبرها وأكثرها شهرة في الأمة، ذات طبيعة مختلفة عن مؤسسة البحث السياسية التي تواجد قبل الحرب. وفي الواقع، فإن مؤسسة راند أحد ينابيع الفكر ما هي إلا في الواقع مرادفات، حيث أستخدم هذا المصطلح من اللغة العامية في زمن الحرب وتم تطبيقه بعد الحرب على راند وغيرها من مؤسسات بحث وتطور العسكرية. وهكذا أصبحت راند النموذج الأصلى بطريقة تنظيم وتمويل الأبحاث وتنميتها، والتقييم الفني الذي يمكن تنفيذه وفقاً لأوامر الوكالات الحكومية، ولكنها تنفذ عن طريق مراكز البحث الخاصة غير المريحة. أضافة إلى ذلك فإن الاتفاق التعاقدي وضع الخير في علاقة مع الحكومة لم تكن خاضعة بالكامل أو حرة بالكامل ولكنه متمتعاً بحرية نسبية من قيود وإجراءات البيروقراطية الحكومية، كان على الباحث في ذلك الوقت ان ياخذ في الحسبان احتياجات وأفضليات العميل، وأكثر من هذا فقد كانت حاجة إلى جرأة كبيرة لإصدار تقرير غير سار. ورغم العمل خارج الحكومة، كان الباحث المتعاقد، في جميع المجالات، أكثر اعتماداً على العميل على المدى القصير ، حيث أن العقود كانت بشكل دائم يُحث عنها أو تعرض على بساط البحث للتجديد. ازدهر نموذج راند في الخمسينيات، وكثر المنافسون مما تسبب معه أن تبحث الأفرع العسكرية الأخرى عن اقامة وحدات مماثلة. وعلى هذا فقد أعطت مثل تلك المجموعات كمؤسسة هيتر مؤسسة تطوير الأنظمة، خدمات التحليل، مركز التحليلات البحرية، مؤسسة الأبحاث التحليلة، ومعهد تحليلات الدفاع، طريقة محددة للمخططين العسكريين واعمت حرية الوصول إلى الباحثين من ذوى المهارات العلمية والفنية المتقدمة. ورغم أن الكثير من العمل كان ولم يزل فنياً بدرجة عالية - ومن بينها تطوير الأسلحة، تحليل المشكلات الهندسية، أو تطوير أنظمية حسابية متخصصة - بدأت المؤسسات الاستشارية غير المريحة العمل ووفقاً للتعاقد مع وكالات حكومية محددة وبسرعة لأن تؤدى دوراً كبيراً في صناعة السياسة، والقيام بدراسات لم يكن لدى الوكالات المصادر للقيام بها وتقديم النصيحة غير الرسمية لنظرائهم من خلال البيروقراطية الحكومية. وفي الواقع، أبعد من احلال باحثين من الخارج، سعى الخبراء في الحكومة لتوسيع الروابط مع الجامعات والمعاهد، وتوظيف مصادر التمويل لمؤسسات أكبر بدلاً من تلك المؤسسات الميسرة الفردية والخاصة.

ومع بداية نهاية الخمسينيات، بدأ سوق خبرة ضخمة بتمويل حكومى أن يأخذ مشكله الذى من المحتمل أن يتحدث من خلاله الخبراء بصورة أكثر تكرارية عن علاقات وكالة العملاء بدلاً من المسئولية العامة. وقد تجاوبت التقارير والدراسات بشكل نمطى مع الأسئلة التي أثارها صانعو السياسة، والعاملون معهم. ومن أجل البقاء، كان على مؤسسات الأبحاث، التي تعتمد على العلاقات التعاقدية، في ذلك الحين أن «تسوق» خدماتها إلى الحكومة. كما كانت تباع «الأفكار» و «منتجات» الأبحاث كان يزود بها المتعاقد وبالنسبة للباحث الفرد الذي كان يعمل في تلك البيئة، كان لابد من تطوير المهارات والوسائل التي كانت مفيدة، بمعنى وصالحة للعروض في السوق، وذلك عند عن مشكلات منوعة.

أنظمة التفكير

لم تصبح رائد فحسب نموذجاً لجيل جديد من يناييع الفكر، بل قامت بدور هام في تطوير الطرق التحليلية الجديدة. بجانب ذلك فقد اكتشفت الأنماط القديمة لبحث المساحة، والتحليل التأكيد على التنظيم، والدراسة الاحصائية الاجمالية مكاناً مأموناً في العملية السياسية، بل تحليل أنظمة البراعة الفنية المجديدة التي استخدمت في مؤسسة رائد ومن ثم فقد وعدت بالكثير. واعتماداً على تحليل فائدة التكلفة، البراعة الفنية للبرمجة الخطية، نظرية اللعب، والمزيد، كان تحليل الأنظمة مناسباً وبشكل مثالي لاحيتاجات الشركات التعاقدية والتي كانت وسائل العامة لها فائدة أكثر عن الخبرة الأساسية ضيقة الأفق.

ومنذ البداية، فقد تخيل الباحثون في راند في أنفسهم وإلى حد ما بأنهم من ذوى العقول الكبيرة كمكرين معن الهتمون اساساً ومكرسون أنفسهم في ولما يُمكن ان يطلق عليه على نطاق واسع الحياة العقلانية (١٢٨). هذا وقد شكل الاستنتاج الكمى للمتخصصين في الرياضيات، والمهندسين، والفيزيقين وجهة نظرهم، وحيث أن مؤسسة راند توسعت من العمل في المشكلات التكنولجوية والأمن والمحددة بالضبط إلى مجالات تشتمل على سياسة الاستراتيجية النووية والأمن القومى، فقد اعتنق باحثوها اسلوب التحليل العقلاني والذي سيحدد بشكل يصعب إزائته عصراً للسياسة الأمريكية.

فضلاً عن هذا فإن تحليل الأنظمة، جيل جديد من أبحاث التشغيل، كان أحد المنتجات الثانوية الثقافية الأقل واقعية للحرب العالمية الثانية، كما ينتمى الباحثون في راند لغتها وطرفها، بغض النظر عن تدريبهم الانضباط الاصلي. ورغم كونها أقل إثارة من أسلحة وعجائب الحرب الإلكترونية ، لعب بحث التشغيل دورا هاما في النصر العسكرى عن طريق توفير الإجراءات الكمية لتقرير أفضلية استخدام اسلحة خاصة. وعند أى مستوى من المحتمل أن يكون هجومه الأعماق التفجيرى أكثر أحتمالاً لتدمير نمواضة العدو؟ أين يجب نشر اجهزة الرادار والبطاريات المضادة للطائرات للدفاع عن هدف ما؟ وفي أى تشكيلات يجب أن تطير الطائرات؟ هل من المحتمل أن تكون الطائرات المدرعة الثقيله أكثر نجاحاً في مهامها عن تلك الأخف، والاسرع؟

أكثر من هذا فقد ركز باحثو التشغيل المرتبطين في المراحل الأخيرة من الحرب مع الوحدات القنائية المتعددة بالسلاح الجوى، على اعتبارات فنية وتكتيكيه محدده والتي تحيط على وجه الخصوص الأسلحة وحدودها. ومع تطوير أسلحة جديدة بعد الحرب، فقد أصبح السؤال أكثر تعقيداً. ومن ثم فقد عرض، ثي. ويليو. باكسون، وهو من المتخصصين في الرياضيات وقد انضم إلى راند Rand عام كان الهدف تدمير خواصة أو مهاجمة هدف خاص، فما هي أنواع الأسلحة التي كان الهدف تدمير خواصة أو مهاجمة هدف خاص، فما هي أنواع الأسلحة التي الأسلحة التي تنفذ المهمة بأقل تكلفة ؟ (٢٠) وسرعان ما أطلق رفاق باكسون، الذي الأسلحة التي تنفذ المهمة بأقل تكلفة ؟ (٢٠) وسرعان ما أطلق رفاق باكسون، الذي والمهندسين، لقب ومحلل الأنظمة؛ ووفقاً لهذا فقد سُمّيت وسائله الكمية والحيلات أنظمة».

وأكثر من هذا فقد كشف السؤال حول الأسلحة الجديدة التي يتم تصنيعها

أكثر من مشكلة معقدة. كما تطلب وجود معالجات رياضية بارعة معقدة من أجل تصميم الأنظمة التكنولوجية التى مازالت تظهر، وكذلك تحليلات الأنظمة، التى لها جدور في المجالات الثلاثة كلها، مما ساعد على سد ثغرة الاهتمامات المختلفة للمهندسين، ورجال الاقتصاد، وأخصائي الرياضايات. وحيث أن رائد قد استخدمت باحثين مدربين في عدد كبير منظم وموسع من المعرفة، استمرت تحليلات الأنظمة كونها أقل إثارة من اسلحة وعجائب الحرب التكنولوجية الأخرى، لعب بحث التشغيل دوراً هاماً في النصر العسكرى عن طريق توفير الإجراءات الكمية لتقرير لتطوير وتوحيد فرق البحث.

كما تواجدت مجموعة منوعة من آلات التحليل، المصطفاة لدرجة أنها كانت بدو أنها تاخذ موقفاً أكثر من كونها علم منهج ثابت، وعلى هذا فإن تحليل الأنظمة، في جوهرة، يعتبر مجموعة من الإجراءات لتقرير الكيفية التي يتم الاختيار بها من بين الوسائل السياسية - مشكلة لها وزن أكبر حيث أن تكلفة كلا من أنظمة السلاح والبرامج الاجتماعية قد زادت. وحيث أن التركيز على الاخبتارات من بين الوسائل، فقد غمرت وسائل تحليل الأنظمة في أغلب الأحيان اعتبارات الغايات. وهكذا فإن تحليل الأنظمة يغير المستشار ليقيم الوسائل لتحقيق الاهداف التي وضعها العميل.

وفى الوقت الذى أظهرت فيه معادلة باكسون الخطة القوة الاحتمالية لفهم الأنظمة لتحليل الأسلحة، صعد عمل چون فون نيومان حول نظرية اللعب إلى مستوى آخر كأداة لتصنيف الاختيارات الاستراتيجية التي من المحتمل أن تواجهها الأمة في العصر النووى. ومن الاهتمامات الأولى لتسير الصاروخ، ولتصميم الطائرة،

ومشكلات ابحاث التشغيل، تطورت راند خلال الخمسينيات لتصبح مركزاً قيادياً للأستراتيجية النووية في البلاد، ولذا جذبت إلى قلتها مفكرين أمثال برونارد يرودى، هيرمان كان، وليام كاوفمان، توماس شيلنج، والبرت وولنستر (۳۰..

وكان فون نيومان، وهى أخصائى رياضيات مولود فى البحر قد وصل إلى الولايات المتحدة فى الثلاثينيات، واحداً من العقول الارشادية فى مشروع ما نهايته خلال الحرب. وفيما بعد، مع صديقة ادوارد تيللر، حاول أن يفهم أسرار السلاح الهيدروچينى الجديد، والقنبلة الهيدروچينية. كما كان من الرواد فى الحاسب الاليكترونى ممن ادى عملهم لزيادة ضخمة فى سرعة الكومبيوتر. وبينما كان يعمل فى الكلية فى جامعة برنستون عمل فون نيومان مستشار لراند ومختبر الأسلحة فى لوس الاموس. إلا أن عملية على نظرية الألعاب كان لها أكبر أثر على التفكير الاستراتيچيات المنطقية فى مواجهة المجهول بشأن ما سيفعله الخصم. وبافتراض أن كلا اللاعبين فى لعبة يعملان بصورة عقلانية افتراض كبير من أجل التأكيد فإن نظرية اللعب تمكن العالم الاستراتيچي لحساب أحسن تحركات الخصم بدقة نظرية اللعب تمكن العالم الاستراتيچي لحساب أحسن تحركات الخصم بدقة رغات الخصم.

وقد اشار مجلة فون نيومان الضخمة نظرية اللعب والسلوك الاقتصادى، والذى نشر بالتعاون مع اورسكار مورچنشترن عام ١٩٤٤، إلى تطبيقات ذات حدود بعيدة في المجالات الاقتصادية والاجتماعية. وقد ظن أنه على وجه الخصوص يناسب تماماً تحليل المجهول الاستراتيجي للصراع الدولي. وفي عالم تعوزه الثقة حيث يواجه الخصوم المسلحون إلى حد خطير كل منهم الأخر عبر تقسيم ايدولوچي،

فقد عرضت نظرية اللعب وسيلة رياضية للتسلية لحساب الاستراتيجية. وللتناغم مع روح الأزمنة، كانت نظرية اللعب تشاؤمية ومفعمة بالأمل. ولقد افترضت ان اللاعبين النووويين كانوا عقلانيين بما فيه الكفاية لاختبار تجنب الدمار، وإذا لم يكونوا جديرين بالثقة، فعلى ذلك، فإن الخصوم كانوا على الأقل قابلين لأن يتبأوا.

ومع تطورها، فقد جعلت نظرية اللعب تحليل الأنظمة أداة أكثر قوة لوزن الاختيارات الاستراتيجية، وقدمت لراند وسيلة للتوسع من البحث التكنولوچي البحث إلى التخمين بشأن الاستراتيجية النووية وسياسة الدفاع. وكان من بين أصحاب المهن الأوائل في راند لاظهار استخدامتها في هذا المجال، هو البرت وولستتر. لقد كان في أحد الأوقات طالباً يدرس الفلسفة ومتخصص في المنطق والرياضيات متحمس، جاء وولستتر للعمل في راند في أواخر الاربعينات بعد أن عمل في مجلس إدارة الإنتاج الحربي كمتخصص في التحكم في النوعية. ولم يكن متحمساً على وجه الخصوص عندما شالة تشارلز هيتش، رئيس القسم الاقتصادي في راند، في عام ١٩٥١ للقيام بدراسة لقواعد قاذفات القنابل فيما وراء البحار. لم يبدو ان هذا العمل بالنسبة لولستتر بالعمل المسلى؛ قمملؤ بالصواميل والمسامير والمولولب، من ذلك النوع الذي يشارك قيمة الإنسان عادة مع فن نقل الجود وابوائهم وتموينهم، ٢٠٠٥.

وعندما رأى وولستتر كيف صاغت القوات الجوية المشكلة، اكتشف ورطة استراتيجية لافتة للنظر بوضوح كلما كان وضع القاذفات أقرب إلى الهدف، كلما كانت عرضة لهجمات العدو. وقد ظهر أن القوات الجوية كانت تتخيل حرباً تشمل ثلث المالم على أنها مشكلة وليست شبيهة بتلك التي تم مواجهتها خلال حملات القصف الاستراتيجي بالقنابل في نهار الحرب العالمية الثانية – وهو موضوع اختيار الأهداف واختيار الطرق. ولم يسألوا ماذا يمكن ان يحدث إذا لم تغادر قاذفات القنابل قواعدها، وإذا ما وجه الاتحاد السوقيتي الضربة الأولى. فضلاً عن هذا فان وولستتر، والذين كانت تقوم زوجته رويرتا في ذلك الحين بدراسة من المحتمل أن تصبح سبباً تقليد بالموضوع هجوم مفاجئ على بير لهاريور، لم ينسى كيف بدات الحرب العالمية الثانية بالنسبة للولايات المتحدة. ورغم ان لم يعمل وفقاً للتكلفات الرياضية لمثل أولئك الزملاء مثل كينيث آرو في تطويرة لنظرية اللمب، فقد استعاب وولستتر المقدمة المنطقية الاساسية للنظرية. أفضل الاستراتيجيات لخصوم الانسان التي لابد وان تؤخذ في الاعتبار في التخطيط للحرب.

وتعامل مجتهد ومحب للاستطلاع لحوح ومذهل، مشهور عنه البقاء طوال الليل في مكتبه، بدأ وولستر في احتكار الخبراء الآخرين في راند وقد سأل عن أنظمة الدفاع الجوى والقدرات الفنية للطائرة وكذلك عن التكتيك ومشكلات التزويد بوقود إضافي، والصيانة والاصلاح. وقد اكدت استفسارات وولستتر شكوكه بأن استراتيجية القواعد المتقدمة تجعل من قاذفات القنابل عرضة للهجوم إلى حد كبير، هجوم نووى سوقيتي، بأستخدام بعض القنابل ١٢٠ التي تزن أربعين كيلو طن، يمكنها ان تدمر ما يقرب من ٨٠٪ من قوة قاذفات القنابل بالأمة ووفقاً لذلك، أوصى وولستتر وفريقة عام ١٩٥٣ بامكان تحسين أنظمة الانذار المبكر وتقوية مستودعات التموين ومناطق تخزين الوقود للصمود أمام التفجيرات النووية، وبعد ذلك يعمل مقترحات راديكالية لكي يتم استخدام المنشآت فيما وراء البحار من

أجل التزويد بالوقود الإضافي والاصلاح، وليست كقواعد ثابتة.

هذا ومازالت دراستهم، المعروفة بين مشاريع رائد المعروفة باسم R-266، والتي أصبحت ضرورية، وتحدد جزءا من روح رائد التوكيدية على التنظيم، تزود بمعلومات كمثال لما يمكن أن تحققه تحليلات الأنظمة. ويجب على الباحثيين في رائد أن يقولوا أن خطوتهم الأولى هو التأكد من السؤال الصحيح قد تم توجيهه، حيث اظهرت دراسة وولستتر ان بداية الحكمة تتواجد في الصياغة الصحيحة للمشكلة. إلا أن التحليل، ولا يهم القدرة على الاقناع، لا يقرر السياسة. واعتماداً على الكيفية التي يتم بها نقل الدراسة إلى حد كبير، وتوقيت عرضها، وإذا ما كانت تتفق أو تتعارض مع جداول أعمال المدراء السياسيين والبيروقراطين الذين يقررون في النهاية تأثيرها.

وأكثر من هذا فقد نشر وولستتر وفريقه [ثلاثة آخرون شاركوه المهارة التأليفية] تقريراً غاية في غاية السرية في أكثر من أربعمائة صفحة، وتم ايجازه في موجز استغرق خمس وأربعين دقيقة لإمكان تقديمه بالرسومات البيانية، والخرائط والخطوط البيانية. وعندما تدرب وولستر أول الأمر على الغاء موجزة أمام زملائه- وهو تدريب مألوف في واند Rand يقصد اختبار المنتج امام جمهور ناقد- فقد كان من الواضح ان يتضمن تحدياً للقيادة العليا للسلاح الجوى وقد أبدى أمر زملائه بملحوظة على الموجز (ان تأثير هذه الدراسة ستكون من أكبر الدراسات التي سبق وعملها راند. وإذا، يا البرت، ظل الچنرال لوماى في الحجرة بعد أول جملتين تلقيهماه(٢٧).

وفى ختام الموجز الأول عام ١٩٥٣ كبار إلى الضباط فى القيادة الجوية الاستراتيجية فى أوماها، القى نائب لوماى، أكبر ضابط فى الرتبة من الحاضرين، بملاحظة جامعة مهذبة، وشيقة جداً وخرج بسرعة من الحجرة. ومع ذلك فقد جلس حتى النهاية. وقد تلى ذلك العديد من المواجيز بلغت جملتها ٩٢ موجزاً..

وقد بداء على قيادة الجو الاستراتيجية، وعلى وجه الخصوص الجنرال لوماء أنها غير راغبة في صرف الأموال على حماية القوات القاذفة للقنابل وكان الرد على قابلية سقوط القاذفات بايدى الأعداء، من وجهة نظرهم، المزيد من قاذفات القنابل، وفي النهاية قاذفات جديدة عابرة للقارات ذات مدى اطول. فضلاً عن هذا فقد كانت القيادة الجوية الاستراتيجية، والتي كتبت تقريراً مباشراً إلى هيئة الأركان المشتركة، بدلاً من هيئة اركان القوات الجوية، حذرة في قبول المقترحات الواردة من كوادر من المستشارين الخارجيين الذين تسخدمهم القوات الجوية.

ومن المحتمل ان تكون توصيات وولستتر قد خذلها بيروقراطية القوات الجوية، إلا أنه واصل بعزم واصرار. ومن ثم قام راند بإعداد موجز لتقديمه إلى القائم بأعمال رئيس اركان حرب القوات الجوية، الذى أخذ التقرير بجديه وسرعان ما بدأ في استخدام بعض مقترحاته بتقليل الاعتماد على القواعد فيما وراء البحار. ولكن حتى إذا لم يثبت أى موجز وعلى مستوى عالٍ بأنه مقنع إذا لم تكن قد أكدت تفجيرات القنبلة الهيدروجينية السوڤيتية في اغسطس عام ١٩٥٣ وهي قنبلة أكبر بكثير من الأسلحة التي وضع على اساسها وولستتر افتراضاته – قابلية تعرض قاذفات القنابل الأمريكية للسقوط بأيدى الأعداء [وهكذا ايضاً، ما احدثه اعصار الترنادو الذي اكتسح القاعدة الجوية في كارسويل في طريق ١٩٥٧، ودم أكثر من ثمانين

قاذفة قنابل واقفه في المنصة بالمطار.

هذا ولم يكن تأثير الدراسة بالضرورة توصياته الخاصة ولقد ظلت القيادة الجوية مهتمه في ترحيل طائرتها عن الأرض وتتخذ طريقها بسرعة بدلاً من الاستعداد للصمود امام أي هجوم سوڤيتي. ومع هذا فقد ركز التقرير الانتباه على مشكلة احتمال الضعف العسكري وجعل من استراتيجية التعرض للهجوم موضوعاً لحسابات دقيقة نسبياً. وكان مفهوم التعرض للهجوم، بدلاً من أي توصية محددة، هو الذي أعطى التقرير تأثيرة على المدى الطويل للتفكير بشأن السياسة. وأكثر من هذا، فلم يكن التقرير المكتوب، بل المواجيز الاثنين والتسعين التي أوصلت الرسالة إلى الوطن. لقد كان عمل وولستتر الثقافي مؤثراً، لكنه كان في الحقيقة تأكيد واصرار لتوصيل اكتشافاته التي تتطلب الانتباه.

وفى آواخر الخمسينيات، طور رجال الاقتصاد، والمتخصصون فى الرياضيات والاستراتيجيون مجموعة من الأدوات التحليلية والافتراضات للتفكير بشأن الأسئلة الأساسية التى تواجه صانمى السياسة النمو الاقتصادى والاستراتيجية النووية. والخوف من الأخطار، فقد كانت تلك الآلات مصدراً للثقة غير العادية فى صنع السياسة. وكان الخبير على وشك الحصول على أعلى درجات الهيئة والتأثير السياسى الجديد وما ان زادت الثقة فى وسائل علم الاجتماع فى التسعينيات ازدهرت بسرعة اعمال الخبرة، داخل وخارج الحكومة.

ولفعل ولساوس

العمل العقلانى البرج العاجى للنشطين

النصل السادس

العمسل العقسلانسي

البرج العاجى للنشطين

في عام ١٩٦٠ شرح چون اف. كينيدى لجمهور الناخبين السبب الذى من الجله يسعى للوصول إلى قمة السلطة في الأمة: ووأريد أن أكون الرئيس الذى يفعل كما يتفاعل – الذى ينشىء البرامج ويدرس الجماعات ويبرع في فهم المشكلات المعقدة كما لو كانت مذكرات من صفحة واحدة. وقد أقسم أنه سيكون المنفذ الرئيسي بما في الكلمة من معنى – والذى يستجيب لأى مشكلة، ليس بأمل أن يتصرف حيالها لهيئة مرءوسيه، بل ليوجههم للعمل ه. (١) ولقد ذكرت تلك الصورة الخيالية للعمل نغمة فرانكلين روزفيلت للرئاسة، كما أنها تضمنت بكل وضوح توجيه النقد إلى كل المظاهر السلبية لرئيس ايزنهاور ذلك الرجل الذى فضل نظامه لهيئة من المستشارين البارعين وكذلك اجتماعات مجلس الوزراء المنظمة بدرجة عالية والتي تمثل العواثق المغروضة في طريق الرئيس كينيدى.

ولم يبشر وعد كينيدى بالفعالية الرئاسية والتخلص الوقت من مجموعات الدراسة والمدولات المنسقه بواسطة هيئة العاملين بأى شيء طيب لهؤلاء الخبراء الذين حصلوا على وظائف استشارية من خلال رئاسات ترومان وايزنهاور التي أكدت على التنظيم بإستمرار، كان لدى الخبراء خطوط واضحه من الأتصال ومكانا رسميا في فتح المناقشات التنفيذية. كجزء من سيطرة البيروقراطية وقد أوحى وعد كينيدى بالاستعداد إلى أيام الانطلاق بحرية لاساتذة روزفيلت. وتشجيع صورة الفعالية التي

تخاطب الفعل لا الوجدان ونجح كينيدى فى ان يجذب نوعا من الخبراء الأكاديميين- والعمل العقلاني، كما جاء فى جملة تيودور وايت الجديرة بالذكر- ممن شكلت وظائفهم فى واشنطن الأسطورة العصرية للسياسة العقلانية. وإذا كان الملك الشاب الوسيم قد تواجد فى كاميلوت [وكذلك مليكته الجميلة الأنيقة] وجب أن يكون هناك أيضاً مارلين الساحرة والمائدة المستديرة العقلانية.

لم يكن كينيدى بالأختيار الرئاسي القيادي للجماعة الاكاديمية في الشهور الأولى للحملة الانتخابية. ففي شهر يناير ١٩٦٠، أظهر استفتاء للأكاديميين والكتاب البارزين في مجلة اسكواير مجيء كينيدي بعد أدلاى ستيفنسن، هيوبرت همفرى، دريتشارد نيكسون. وكان من الواضح أن ستيفنس المفضل لدى العقلانيين الليبراليين العاطفيين. وبعد حملة عام ١٩٥٢ الفاشلة وغير المتقنه، قام عدد من الديموقراطيين بتشجيع ستيفنسن لكي يجمع شمل مجموعة تخطيط سياسي دائمة للاعداد لحملة ١٩٥٦. وقد كتب جون كينيث جالبريث عام ١٩٥٣، لم يتردد الجمهوريون باعتبارهم وحزب الأغنياء، لاستخدام نفوذهم. وكأفراد ذوى ثقافة رفيعة في الحزب، كان علينا أن نستخدم بكل كبرياء عقولنا وخبرتنا ووطبقا لتوجيهات توماس اف. فينليتر، وكيل سابق في القوات الجوية، قامت ما يسمى دبجماعة فينليذ وقدمت ابحاثا والمشورة لستيفنسن. وقد استخدم ستيفنسن عملهم في صياغة خطبه والتقى مع الاكاديميين افرادا وقت أن كان يجوب البلاد، والغريب أنه كان يعاملهم بفتور في اجتماعاتهم. وقد كتب جالبريث في وقت مبكر دانني متلهف على تجنب أي انطباع بأن ذلك هو العمل الذي يجوز على الثقة في ذهن ستيفنسن، وقد عرفت أكثر الاصوات المثقفه في القرن

العشرين من أجل الرئاسة أنه ليس بامكانه ان يتحمل المزيد من الوصمات لمؤسسة تقترب جدا من العقلانيين ".

ورغم أن لم يكن الاختيار الأول لصفوة العقلانيين في الأمة، فلم يكن كينيدى غير معروف للبعض من هؤلاء الذين خدموا معه فيما بعد وطوال عملة في مجلس الشيوخ الذي يكاد ألا يكون مميزا، كان كينيدى يقوم بزيارات قصيرة لمعارفه الشخصيين وقت الدراسة في هارفارد للمشورة في بعض الأحيان ومن آن لآخر، كان يتحدث تليفونيا مع جالبريث عندما يكون لديه أسئلة بشأن المشكلات الأقتصادية، وعلى الاخص المشكلات الزراعية التي ربما تحير احد الشيوخ من ولاية صناعية شمالية. ويبدو ان جالبريث، شأنه في ذلك شأن العقلانيين الذين عملوا مع ستيفنسن هام خلال حملاته الأنتخابية عام ١٩٥٢ وعام ١٩٥٦، قد كسبه كينيدى الذى يفتقر إلى التميز الثقافي كطالب لم يتخرج بعد ومازال يسبب إحباطاً لبعض أعضاء كلية الإدارة في جامعة هارفارد. والكثيرون في جامعه هارفارد، كما اعترف جالبريث في مجلة ٥مع الذكريات، ٥يجدون صعوبة في الاعتقاد بان الأخوه كينيدي في نفس الطبقة الأولى يستحقون الإنتساب إلى جامعة هارفارد. لكن باستعادة الذاكره لولائم مساء السبت العارضه في مطعم لوك- أوبر مع كينيدى وارترشلبنرنجر، الصغير، هدات حدة صوته ويتذكر جالبريث، ولقد كان حديثه عميقاً وكون لدى شكلا من الاحترام وزادت عاطفتي نحوهه^(۱1).

ورأى جالبريث أيضاً فى كينيدى مسحة من عدم الصبر والضجر لدرجة أنه كرئيس، فى بعض الاحيان يعزل نفسه عن المناقشات وفى أغلب الأحيان يمنع مستشارية كثيرى الكلام من التعبير الكامل عن وجهات نظرهم وبدون شك فان

عدم الصبر كان علامة على السرعة الذهنية، كما كان أيضاً علامة على لهفته في اتمام العمل ومن الملاحظ عدم كفاءته كمشروع في مجلس الشيوخ، فقد كان يهتم تماما بالكيفية التي يمكن بها صناعة القرار في الجهاز التنفيذي بما يساعده او يعوقه كرئيس.

وابتليت الصفوه السياسية للامة بشك كبير بشأن الأهداف القومية في نهاية الخمسينيات، بدا ان الكثير من الأمريكين يعتقدون ان الأمة تسير على غير هدى. فلقد اهتزت الثقة العامة في الطبقة الاجتماعية العلمية والتكنولوجية في البلاد، وعلى الأخص نطاقها التعليمي، بشكل مفاجيء بسبب الفشل المبكر لبرنامج الفضاء الأمريكي والنجاح المفاجيء للاتحاد السوفيتي في اطلاق سبوتنيك عام الفضاء الأمريكي والنجاح المفاجيء للاتحاد السوفيتي في اطلاق سبوتنيك عام المحكم الكثيرون بالقلق بشان ما يسمى بفجوة الصواريخ، والتي تحولت إلى مشكلة غير منطقية، لكنها استغلت الاهتمامات الحقيقية، وابعد من تلك الاهتمامات التكنولوجية، فقد لفت أرثرشليزنجر، الصغير، الأنظار بالحديث عن العجز والكمي، للحياة الأمريكية والتي تحتاج إلى تسريع.

وباقتراب نهاية حدته، استدعى الرئيس أيزنهادر احدى اللجان القومية لتقيميم اداء الأمة وتخطتط الأهداف طويلة المدى وباقتراب انتخابات عام ١٩١٠، ثم تكليف ناشر مجلة التايم، هنرى لوس، وقام بتحرير الهدف القومى، وهو مجلد من الممقاولات اشترك في وضعه عشرة من الأمريكيين البارزين الذين كانوا يشعرون بالقلق عن امه في حالة ضياع، وفي حالة سكون وتحت رحمة الرياح، وبدون اى تاثير ولقد تطلع العديد من الكتاب إلى نظام جديد من القيادة الرئاسية وقد كتب والترليحان، اننا في انتظار من يرشدنا إلى طريق المستقبل، اننا في انتظار من يرشدنا إلى طريق المستقبل، اننا في انتظار مبتكر

جديد يسير على خط الرئيسين روزفيلت وويلسون⁽¹⁾.

واحتكم كيندى وبنهجه العقلانى البارد إلى العقلانيين الليبراليين، رغم قلتهم حول الأهداف المعلقة بوضوح عن سبب البساطة والوعد الذى يتكرر فى أغلب الأحيان واجعل الدولة تتحرك مرة ثانية، وبالتدريج حصل المرشح الذى يتحدث عن موضوعات القوة، الحركة، ومذهب الفعالية، على جزء من تاييد العقلانيين خلال حملة الرئاسة المحمومة وكان التعاطف المتزايد من جانب العقلانيين لكينيدى واضحا بما فيه الكفاية بالمقارنة لخصمة، ريتشارد نيكسون، تاييدهم، وسعى نيكسون لإثارة العاطفه المعادية للمقلانية لدى جماهير الجنوب بوصف الديوقراطيين بانهم وحزب شليزنجر، جالبريث وباولزه.

وخطط كينيدى وبعد فوزه فى الانتخابات بفارق ضئيل، للتعينيات السياسية ولمكافأة مؤيديه. ومن ثم تم تعيين سى. دوجلاس ديليون، الجمهورى وهو من بنك الإستثمار وزيراً للخزانه وتولى ولوثرهودجز، حاكم سابق ورجل أعمال. وزارة الصحة التجارة ورأس ابرهام ريبكوف، حاكم ولاية كوتثيكيت المحترم، وزارة الصحة والتعليم والرعاية الأجتماعية. وظن أن هناك منصبين فى مجلس الوزراء يناقضان الأنماط التقليدية أو يشيران إلى ظهور تحالف على مستوى عالي مع الصفوه المقلانية للأمة. وقد اختار كينيدى، دين راسك، رئيس مؤسسة روكفلر وهو رجل له خدمة سابقة واسعة فى وزارة الخارجية، ليكون وزيرا، وقد فعل، ومع ذلك احاطه بالكثير من وكلاء الوزارة المعروفين جيدا والأكثر قوة سياسية. كما اختار أيضاً روبرت ماكمنارا، وهو وزيرا للدفاع سابق للاعمال وتم تعيينه فى وقت لاحق رئيسا لشركة فورد للسيارات.

وفى تاريخه لعرض الأحداث وفقا لتسلسلها الزمنى عن العمل فى البيت الأبيض، ادعى تبودور سى. سورينس، مساعد كينيدى فى الكونجرس لفترة زمنية طويلة، والمستشار الخاص بالبيت الأبيض، أن الرئيس المنتخب سعى لتكوين شىء لا يقل عن اوزارة الموهوبين، وقد لاحظ سورينسن ان كينيدى قد عينه أكثر من أكاديمى فى المناصب الهامة وجاء ذلك كرد فعل واحساس بالواجب على ما فعله اسلافه من قبل خمسة عشر عاما.

وكانت العقلانية فى مجلس الوزراء ممثلة فى ماكنمارا وراسك م وكذلك بين كبار هيئة العاملين بالبيت الأبيض (وكان هناك شليزنجر، ماك جورج باندى، وسورنيسن). وكانوا موزعين على كثير من المناصب فى كل مكان بالحكومة.

ويكمن الاختلاف الحقيقى مع الحكومات السابقة فى الاهتمام بتعينات الصفوة الثانية والثالثة وفى الأفراد المعينين للخدمة فى الوكالات الاستشارية والتنظيمية المتعددة. ولقد فهم كينيدى وبوضوح، وبعد أن تدعمت خططه للعملية الانتقالية بالدراسات التى كانت محل بحث فى معهد بروكينجز، وكذلك من المذكرات التى اعدها العالم السياسى ريتشارد نيوستات، ان السيطرة على مثل تلك التعينات من المستوى الأقل ينبغى ان تقدم أعظم قوة لها فعاليتها فى صناعة السياسة. وهكذا القى سارجنت شريقر، الذى تولى منصب رئيس مكتشف المواهب، يثباكه إلى حد بعيد لاستخدام الافراد فى الإدارة".

فضلا عن هذا فقد كانت هيئة العاملين بالبيت الأبيض فترة حكم كينيدى أقل منهجية بكثير- وفقا لما يمليه الضمير - عما كان عليه النظام الهرمي خلال فترة حكم ايزنهاور وكانت اجتماعات مجلس الوزراء وهيئة العاملين نادرة، كما تم الغاء سكرتارية هيئة العاملين. وكذلك كان مساعدو الرئيس الخصوصين يعملون بشكل أكثر مع هيئة صغيرة في البيت الأبيض ويتمتعون إلى حد كبير بحرية الوصول إلى الرئيس. وقد وصف كينيدى البيت الأبيض على أن وعجلة وسلسلة من المعوقات، وهو نفسه محورها. وعند الضرورة فإن تلك المعوقات وصلت إلى أبعد من إدارة مجلس الوزراء. ولكن في معظم الأحيان، كان سورينسن، منسق السياسة الداخلية، يعتمد على عمل هيئة العاملين الذي تم انجازه في مكتب الميزانية ومجلس الاستشاريين الاقتصاديين.

وفى السياسة الخارجية، كان ماك چورج پاتذى وهيئة العاملين الصغيرة العاملة معه فى الأمن القومى، من المتخصصين فى مجاله الخاص، قادرا على أن يحل محل الجهاز الاستشارى فى وزارة الخارجية. ومع وجود العديد من مئات مناصب صناعة السياسة الشاغرة والتى تشغلها مؤقتا الوكالات التنفيذية، مالت الخبرة لتنتشر إلى حد بعيد فى البيروقراطية ويمكن طلبها عند الحاجة. وربما ولأول مرة، يمكن للانسان أن يميز الأساليب التى كانت من خلالها ترتبط المعاهد الأستشارية اليس فقط المستشارين الأفراد كل منها بالآخر(1).

وكان «العمل العقلاني» أقل احتمالا لأن يكون مساعدا لعملية التشاور الرسمية، كما كان الحال في البيت الأبيض أيام ايزنهاور عن المتمردين العقلانيين الذين يسعون بهز البيروقراطية الإدارية بعنف. ومن ثم فقد كانت زمرة ماكتمارا من «العقلانية الدفاعية» التي تم استخدامها من مؤسسة راند والأكثر شهرة.

وفي هذه البيئة، فإن الخبير الخارجي، سواء أكان من الحياة الأكاديمية أو ينابيع الفكر للعمل طوال فترة الدوام في الحكومة أو يستشار فقط في الوقت الذي يعمل فيه في الجامعة أو ينابيع الفكر، يمكنه أن يلعب دورا كبيرا في تشكيل السياسة. وعندما اعترضه چيمس توين من جامعة نيل على الاقتراح بانضمامه إلى مجلس الاستشارين الاقتصاديين، وصف نفسه وبكل تواضع بانه شيء اشبه بـ اباخصائي اقتصادي من البرج العاجي، وكما قيل فقد انتصر عليه كينيدي مستجيباً ، انا موافق- وانا شيء اشبه برئيس البرج العاجي، ٧٦ . لكن، في الحقيقة، فقد كان كينيدى مهتما بالأفكار اساسا وذلك عندما يتحقق من نتائجها العملية. ومع ذلك، فقد كان يعرف ان معظم العقلانيين كثيرا ما يتنصلون من مسئولية الإهتمام بالحياة النشطه، السياسية، وكانوا ياتون للخدمة ليس بسبب عاطفة «البرج العاجي، بل لأنه وعدهم بالاقتراب من العمل ومنحهم فرصة لاستخدام افكارهم. وكان الكثير من الخبراء من أصحاب الأفكار ليست باقل عملية عن افكاره. كما أنهم كانوا تكنوقراطين ومهندسين اجتماعيين، وهؤلاء الناس الذين يهتمون اساسا في حرفية الأجهزة لعمل الاشياء وفي نفس الوقت، الذي هبطت فيه العقلانية العملية، رغم هذا، واشنطن، كان بعض الأمريكيين يفكرون في نهاية الأفكار كقوة دافعه في السياسة.

نهاية أيديولوجية

لكي يصبح مستشارا سياسيا ومشارك اساسي في صناعة السياسة، كان لدى الخبير فرصة ضئيلة إلا أنه كان يعمل كحلال للمشكلات وفني. وفي الوقت الذي ميز فيه مؤرخون أمثال اتش. ستيورات هوفس وريتشارد هو فستادر بين العقلانيين، والفنيين العقلانيين، ابتكر علماء الاجتماع المصطلح الذي يجمع بين لفظين متناقضتين والعقلانية البيروقراطية الوصف دور الخبراء العاملين في الوكالات الحكومية كما وصف روبرت ك ميركون كيف تكيف بعض الخبراء مع اعتمادهم الجديد على صانعي السياسة والرؤساء البيروقراطيين، هذا المفهوم للأفكار والذي يطوق نفسه بالعاطفة يعبر عنه بالصيغة التالية: صانع السياسة يسد حاجة الأهداف ونحن الفنيون، على اساس معرفة الخبرة، تشير إلى وسائل بديلة للوصول إلى تلك الغايات، (بما تكون تلك الصيغه جديدة، إلا أن الأقتراحات الضمنية ليست كذلك. وهكذا فان تراجع الزرائعيين عن النظريات التجريدية والأساسيات في منعطف القرن قد حدد هذا المسار للعقلانيين والخبراء. وكان الخبير السياسي في الولايات المتحدة اساسا خبيرا للوسائل...

وقد عزز تحرك الخبراء إلى الدوائر الداخلية للسلطة السياسية في الستينيات متوازيا مع التناقص الثابت لتفاعل الأفكار في الحياة السياسية بعد سنوات الحرب العشرون في ذلك الحين (حوالي ثلاثين) ضد الفاشية والشيوعية من الشك الأمريكي الذي طال عليه الأمد في الأنظمة الإيديولوچية [وعلى الأخص بين هؤلاء العقلانيين الذين كانوا يغازلون شخصا أو آخر قبل (الحرب). وقد جاء في كتابات بما يسمى بالمؤرخين المتفقين في الرأى الجماعي في الخصسينيات— وفي

الدرجة الأولى دانيل بورسقين، ريتشارد هو فستادر، ولويس هارتز ما أعلنوه بان هيمنه ضمنية في الحياة السياسية والعقلانية الأمريكية. وسواء أكان غياب الاختلافات العقلانية الجادة على نحو بين غير إيديولوجية فان القدرة على تتبع الآثار إلى أولوية النضال من أجل البقاء لترسيخ قارة جديدة، كما رآها يورستن أكانت سذاجة إيديولوجية في قبول مجموعة من مبادىء لوقا، كما أكد هارتز. وعلى وجه العموم لم يكن الأمريكين يميلون للتفكير في القيم الجوهرية. ومن حيث ان المؤرخين، المشايعين للدنو من الاتفاق في الرأى العام مثلا قد عبروا عن وجهة النظر الدافعه في التاريخ، وكشهود على الاضراب الداخلي والدولي الذي كان نتيجة للكساد، الحرب العالمية الثانية، الحرب الباردة، والماكارثية، فقد كانوا يعبرون بوعي اقل، عن الحاجة لإيجاد واعادة التاكيد على الوحدة الأساسية للمجتمع الأمريكي⁽²⁾.

وأصبح بعض علماء الاجتماع مثل المؤرخين في هذا الثأن وادوارد شيلس حذرين من الأفكار التجريدية. أضف إلى هذا فإن معسكرات الاعتقال النازية، ومحاكمات موسكو، والقمع الوحشى في أوروبا الشرقية، قدمت الدليل على ان تلك الأفكار كانت اجهزة سياسية خطيرة، أشبه بسفر الرؤيا في نتائجها. وكذلك فقدت الإيديولوجية باعتبارها وسيلة لتحويل الأفكار إلى «روافع للإشتراكية» عقلانية، ومن ثم وصلت إلى نهاية تاريخية. وقد أثبت بيل محرر شئون العمال في مجلة فورشن خلال الخمسينيات ومشارك دائم في مجلتي المواجهه Encounter محمد فورشيترى أن الإيديولوجيين لا يعيشون من أجل التأمل والتفكير بل من أجل العمل، وفي الواقع، فإن الوظيفة الكامنة للإيديولوجية كانت وبكل بساطة تعمل العمل، وفي الواقع، فإن الوظيفة الكامنة للإيديولوجية كانت وبكل بساطة تعمل

لاثارة الماطفة وتوجهها تجاه الأهداف السياسية. وطبقا لما قاله بيل، فإن بعض والمعقول الجادة يمكن اقتاعها إما بواسطة المخططات الوهمية لجناح البسار أو بواسطة تنبؤات بان رفاهية الدولة والمشاركة الحكومية في الاقتصاد ادت إلى عبودية الارض، كالتي بدات الأصوات الأصولية للاقتصاد الليبرالي التقليدي أمثال فريدريسن ايه هياك، في مناقشتها. وفي مقالة ونهاية إيديولوجية في المغرب، رأى بيل بزوغ واتفاق عام قاس في الأنفاق العام، والذي تتضمن قبول رفاهية الدولة، والرغبة في ابطال مركزية السلطة، والالتزام بالاقتصاد المختلط والتعددية السياسية (١٠).

ولقد تتبع روبرت لين، وهو عالم سياسي في جامعة بيل، والذى تركزت دراساته السابقة على الأعمال التجارية الأمريكية والرأى العام، أثر ذلك والأتفاق العام في الرأى السياسي، بالنسبه لتزايد البحبوحة في الأمة والقدرة الواضحة للحكومة للتهدئة من حدة العجلة التجارية. كما أصبح الاسلوب السياسي في أوآخر الخمسينيات أقل قوة عن ذلك الكساد أو عهد ماكارثي. وقد فسر لين تفاؤل تلك الفترة بملحوظه أن الناس شعروا وإنهم ادني مرتبه تحت رحمته الفرصة وبدرجة أكبر بالسيطرة على حياتهم، والأكثر اهمية (ومن السخرية أن الصحوة الرئيسية في الشمانينيات) وميزة بين تقليل شأن سلطه المعاهد الدينية والعقائد وكان بعيدا عن المسحوا اكثر وداعة، من حكومة لأخرى. وقد قال ان الأفراد أصبحوا اكثر وداعة، من حكومة لأخرى. وقد تنبأ ان تزايد الكفاح من أجل المساواة الجنسية من المتحمل ان تكون اسهل عن طريق ارتفاع البحبوحة في الأمة.

هذا وقد توقع لين ظهور سياسات غير إيديولوجية والتي اتعامل بدرجة أقل مع معظم الأفكار التجريدية ونصبح بدرجة أكبر مناقشة للوسائل عن الأهداف. ومن المحتمل ان تصبح الإيديولوجية اقل اهمية في المجتمع الذي مر بما اسماقه والثورة العلمية الثانية، بمعنى، التوسع الكبير في فترة ما بعد الحرب في مصادر الثروة التي كرست للابحاث في المشكلات الاجتماعية الأقتصادية والسياسية وبالنسبة للين، فإن المصادر العقلانية المكرسة للعلوم الاجتماعية والسياسية قد اتت بتغيير في طبيعة صنع القرار السياسي. ولقد اقترح وجود تمييز بين حقل «السياسات المحضة»، والتي يتم من خلالها تقرير القرارات عن طريق حساب التأثير، القوة أو الميزة الانتخابية ومجال والمعرفة الخالصة)، والتي من خلالها يتم إتخاذ القرارات عقلانيا وبكفاءة بشأن تحقيق القيم المتفق عليها. ومن رأيه، فإن مجال المعرفة الخالصة كان يتسع امام مجال السياسات المحضه فكان يتقلص. ومن تم فقد كان الزعماء السياسيون يبحثون عن المشورة الافضل، باستخدام المعايير العقلانية، والاعتماد على البينه الأفضل بالنسبة لقراراتهم(١١٠). وهكذا ولاستمرارية رؤية نهاية أي شيء، فقد أعلن العقلانيون في أوائل الستينيات نهاية صراع الإيديولوجيات وحتى السياسات.

وهكذا فهم الرئيس كينيدى الموضوعين التوأمين للمعرفة والعمل السياسى عندما خطب في خريجي جامعة بيل عام ١٩٦٢، مرددا إلى حد كبير الاعتقاد المشارك بانه كان يتواجد في ذلك الحين اتفاق عريض في الرأى العام بالنسبة للقيم الببرالية. وقد قال كينيدى، ان القضايا المحلية المركزية في ذلك الوقت، ولاعلاقه لها بالمصادمات الاسياسية للفسلفه أو الإيديولوچية لكن بالنسبه للطرق

والوسائل للوصول إلى أهداف عامة – للبحث عن حلول متقدمة للقضايا المعقدة والمستعصية على المعالجة. ووكان صوته اشبه بعموت أحد طلاب لين وأوضح كينيدى أن مشكلات الستينيات، بخلاف مشكلات الثلاثينيات، طرحت تحديات أن لابد من الغاء الأفكار العنيفه والاساطير و والحوار الزائف، الذي يصرف الانتباه، جانبا. وبدون شك كان كينيدى ينظر إلى ما هو ابعد من جمهور المستمعين له الأكاديميين المباشرين، تجاه اعضاء المجتمع التجارى في اعقاب أزمة إبريل القاسية بشأن زيادة الاسعار في صناعة الصلب. وإن الخطورة في مناقشتنا الاقتصادية اليوم ليست نوعاً من الحروب الكبرى للإيديولوجيات المتنافسة والتي ستكتسح البلاد لكنها الإدارة العملية لإقتصاد معاصر. إن ماتحتاج اليه ليس بالقصاصات الورقية أو النماذج الجاهزة بل مناقشة اساسية للمشكلات المعقدة والغنية التي تتضمن الحفاظ على تحرك آلة الاقتصاد الكبرى إلى الأمامه (۱۲).

كان كينيدى، يشك في الأفكار التجريدية، ومهتم بدرجة كبيرة بالكفاءة الإدارية والخبرة، وعلى وجه العموم كان واثقا من فوائد التكنولوجيا التطبيقية. وكما تردد في تعبيراته العاطفية في جامعة بيل بشأن الالتزام التقدمي المالوف لعدم المشاركة والأعتماد على الخبره المحايدة سياسيا، انعكست بالفعل في تعينياته السياسية. وسواء أكان كينيدى، الذي كان، برغم كل شيء، سياسي محترف صلب المراسي بدلا من أن يكون عقلانيا، اتفق تماما مع توقعات لين المتفائلة، وبالتأكيد أنه اقتنع بان صناعة السياسة تتطلب حدة الذهن، والتعقيد، والاطلاع على الاحداث، والبراعة الفنية الفائقه. وقد ظهر ان الرجال الذين اختارهم للعمل تحت رئاسته يشاركونه هذا الاعتقاد من ان المعرفة بامكانها ان تخدم أهداف السياسة

باساليب مصقولة بدرجة عالية-عن طريق والاستجابة المرنه، للتهديدات المسكرية والتقدم الاقتصادي الرفيع.

وهكذا، فان والمثالية التي تحججت بها حكومة كينيدى كانت في الواقع تعيدا عن الايمان بقوة الاستخبارات العقلانية والبراعة الفنية الفائقه للتغلب على المشكلات الاجتماعية والاقتصادية (۱۳). وكانت في جوهرها تمتقد بان صناعة السياسة ما هي إلا مسمى ذرائمي، تدفعه المعرفة، وتسمى لحل مشكلات محددة، وعند الضرورة، يتم تكريسها للتجربة. وعلى وجه الخصوص من خلال نضالها في الحرب الباردة ضد عدو تكنولوجي رهيب، واحتاجت البلاد إلى موظفين عموميين من ذوى الكفاءه الفنية، واذكياء وواسعى الخيال بشأن الوسائل السياسية. وقد ظهران أهداف ومثاليات الحياه السياسية تعتبر من الحقائق الواضحة لدرجة تتطلب معها الفحس.

خبراء جاهزون

لم تكن كلمة ينبوع الفكر شائعة في المعجم الشعبي عندما تم انتخاب كينيدى إلا أن الصحفيين لاحظوا. وجود مجموعة ممن يسمون أنفسهم يناييع الفكر ومصانع التفكير على طول طريق ماسا تشوستيس وكان معهد روكينجز أكثرها شهرة، وأقام مركزاً جديداً للدراسات المتقدمة عام ١٩٦٠ وهو مبنى ضخم من دائرة ديبونت. وفي تقرير لجريدة الواشنطن بوست حول الافتتاح الرسمي للمركز بعد اسبوعين فقط من الانتخابات ، في مقال افتتاحي مشجع، عبر عن الأمل في أن قرجال المعرفة والأفكار قد تولوا حكومتنا مرة أخرى. وكانت الواشنطن نيوز، على درجة كبيرة من الاحترام في وصفها لتلك المسألة تحت العنوان الرئيسي والمثقفون يرون الجانب المشمس. وفي أقل من عام فيما بعد وصفت الأيكونوميست باحثى معهد بروكينجز بانهم وخبراء كينيدي الجاهزين، ورحبت بدتقارب المثقف من الحكومة باعتباره ملامح مميزة للإدارة الجديدة (١٤٠٠).

ويعتمد الخبراء داخل الحكومة على الخبراء خارجها. والروابط في أغلب الاحيان عارضة. وقد اقيمت مثل تلك الروابط في وقت مبكر مع معهد بروكينجز وبعد وجود فترة رسمية لفريق فيدرالى انتقالى [وفيما بعد كان لوضع التشريعات القانونية للتمويل الفيدرالى لعملية انتقال الرئاسة إلى جانب دراسات معهد بروكينجز لمشكلات العملية الأنتقالية]، فلم يجد بعض الأعضاء مكاتب فحسب، بل مكتبة وقاعة اجتماعات في معهد بروكينجز وقد تشاورت «فرق العمل» الأنتقالى كثيرا. كما اعتمدوا بدرجة كبيرة على ما يقرب من مائة عالم [آخذين في الاعتبار الباحين التابعين للجامعة] والذين كانوا يشتغلون بالمشكلات السياسية لمعهد

بروكينجز. وكان من اكثرهم فائدة هو لورين هنرى، والذى كان عمله السابق في العملية الأنتقالية للرئاسة مستشاراً لفريق كينيدى (١٠٠٠).

وقد صور الباحثون والمحللون في معهد بروكينجز وراند الخصائص الأساسين للعقلانيين السياسيين الجدد في الستينيات وقد جاءت تلك المعاهد، أكثر من أي غيرها كرمز للاحتجاج إلى الأسلوب التكنوقراطي لذلك العهد. وكانت لهما وسائل تاثيرهما. وكان لمعهد بروكينجز ميزة كونه المؤسسة الأولى للبحث السياسي في واشنطن، ببرامجه البحثي الذي يغطى الكثير من المجالات كما كان له علاقات لامد طويل مع البيروقراطية الفيدرالية وهيئة العاملين في الكونجرس. أما راند البعيدة والتي ركزت على ابحاث الدفاع، لم يكن لها علاقات تعاقدية فحسب مع القوات الجوية والوكالات الحكومية الأخرة، لكنها كانت أيضاً قاعدة الاستخدام الرئيسية لروبرت ماكنمارا وقت ان كان يسعى للفوز بالسيطرة على مؤسسة الدفاع وكان تأثيرها قويا من خلال الأفراد الذين ارسلتهم إلى الحكومة والوسائل التي قدموها للتحليل السياسي.

ولقد هدد روبرت كالكينز، رئيس معهد بروكينجز منذ عام ١٩٥٢، المعهد من خلال التوسع الكبير وبرنامج البناء. ولم يكن هناك من يضمنه ماليا عندما تولى المسئولية كما كان ذو سمع بأنه الخصم غريب الاطوار لسيايات النظام الجديد والنظام المعتدل في الثلاثينيات والأربعينيات، واستعاد معهد بروكينجز علاقاته بالحكومة خلال فترة توليه رئاسته من خلال برنامجه للدراسات المتقدمه للكبار الممدراء الفيدرالين وتوظيفه لهيئة بحث صائبة الرأى. وكسلطة، هارولد جي. مولنون، تدريب كالينز ليكون رجل اقتصاد. ولقد ترأس قسم الاقتصاد بجامعة

كاليفورنيا ببركلى، وعميدا لمدرسة التجارة بجامعة كولومبيا. وكان في أحد الأوقات وسيطا عماليا، كما عمل أيضاً مع مجلس إدارة اعمال الحرب وادار مجلس إدارة التعليم العام، وهو أقدم المؤسسات الخيرية بمؤسسة روكفللر ولقد جاء إلى معهد بروكينجز وهو إلى حد ما كاره لذلك وضد نصيحة الأصدقاء مثل بيروسلى رومل، والذى اعتقد ان المعهد في حالة ضعف تدريجي طالما أنه لا يمكنه على الاطلاق إلى حالة الانتعاش. ومن وجهة النظر الممتازة لمؤسسات نيويورك، والتي على اساس هياتها الكبيرة يمكن لاى معهد آخذ في التوسع ان يعتمد عليها، وقد ظهر ان معهد بروكينجز خارجا عن نطاق الانجاه السائد في أوائل الخمسينيات ومعزول عن معظم التطورات المرجوه في العلوم الأجتماعية في الحامات.

وبعد تفتيش حريص للموقف، قبل كالكينز التحدى لإحياء معهد بروكينجز. خلال عام، خفض هيئة العاملين بما يقرب من النصف وجمع لجنه استشارية من الأكاديميين من الخارج. ولتردده الدائم على مكاتب مؤسسات نيويورك، استطاع ان يصلح العلاقات مع الجماعات الخيرية، واكثرها اهمية مؤسستى روكفللر وفورد بعد أن تعرض بروكينجز لكثير من الانتقادات بخصوص نوعية العمل المقلاني في المعهد وأصبحت الأنتقادات عالية جدالان. وبعد الاعلان عن شكاوى بعض المؤسسات، بدأ في استخدام علماء من الدرجة الأولى.

لقد كان عملا بطيئا، ورفضه الكثيرون، إلا أن كالكينز نجع في أن يوجد نواه صلبة وذات خبرة لبرامج الدراسات الاقتصادية. وقد كان من بين الزملاء الجدد جوزيف بيشمان، الذي عمل مع لجنه التنمية الاقتصادية ومجلس المستشارين الاقتصاديين، ووزارة الخزانه، وولترسالاتف، الذى درس مع كينيس وهانزن وتولى عددا من المناصب الحكومية، ومنها العمل بمجلس إدارة الاسعار ومجلس الاستشارين الاقتصاديين. وقد ثبت صعوبة تكوين البرامج في الحكومة ودراسات السياسة الخارجية لكن بحلول عام ١٩١٠، وميزانية قدرها، مليون دولار، لعبث هيئة من العاملين تقدر بحوالى اربعين من كبار الباحثين وستين مساعدا باحث وروابط متسعه مع الجامعات، ومعهد بروكينجز، دورا متوازنا هاما جديداً في واشنطن(١٧٠).

وطوال الستينيات، كان هناك من سبعين إلى مائه مشروع بحث محل بحث دائم. ورغم أنه لم يكن اساسا مؤسسة بحث تعاقدى، استجاب معهد يروكينجز للمشروعات التي استهلتها الوكالات الحكومية والمؤسسات وفيما بين عام ١٩٥٥ وعام ١٩٦٧ ، كانت مؤسسة فورد هي والوصية، التي أعطت معهد بروكينجز ٣٩ مليون دولار. وكان الهدف من ذلك اقامة ما وصفه أحد أعضاء هيئة العاملين بالمؤسسة على أنه ووحدة استخبارات خاصة للعمليات الحكومية. ١٨٠٠ كما قامت مؤسسة فورد بتمويل تكاليف المبنى الجديد، واسهمت في هيئة معهد بروكينجز، واعطت تمويلا طويل الاجل لمشروعات البحث. بجانب هذا فقد كانت العلاقات بين الوكالات الحكومية، والمؤسسات ومراكز البحث غير رسمية، واقل تقيداً بكثير بسبب العمليات التنافسية لتقديم مقترحات وميكانيكية رسمية لتقرير المسئولية. وعلى سبيل المثال، في عام ١٩٦٤، رغبت وزارة الخارجية في إعداد مذكرة لوضع الخطوط التمهيدية للخيارات السياسية الأمريكية بخصوص برامج مساعدة فنية جديدة للآمم المتحدة. وقد قال مسئولو وزارة الخارجية لمؤسسة فورد انهم في حاجة إلى مساعدة خارجية، ووافقت مؤسسة فورد أن تدفع التكاليف، وكان لدى معهد

بروكينجز هيئة من العاملين تدرس الأمم المتحدة والذين يرغبون في إعداد التقرير. وفي مناسبه أخرى، اقتربت مؤسسة قورد من معهد بروكينجز [بعد حديث مع مجلس الاستشاريين الاقتصاديين] وافترضت ان تؤثر دراسة المعهد في تخفيض ضرائب عام ١٩٦٤، وفي الحال، وبمشاركة كثير من الوكالات الحكومية التي تلتمس خدماته [وكان المدراء في معهد بروكينجز يشتكون من أن هنالك الكثير من الطلبات للبحث أكثر مما سبق وان قاموا بتنفيذها - أصبح بمنأى عن البحث التنافسي للتمويل لعقد من الزمان فيما بعد، وتوسع برنامج معهد بروكينجز ليشمل مجالات كثيرة.

هذا وقد ركزت الدراسات الاقتصادية، الأكبر والتي كانت تعتبر بصفة دائمة على أنها أقوى اقسام البحث في معهد بروكينجز، عملها على السياسات تحقيق الأستقرار الأقتصادى، وتاثير التركيزات الصناعية، السياسة المالية والضرابئية، والمنافسه الدولية. وقد أخرج دراسات حول الاستقرار الاقتصادى التلقائي، الاستثمارات الحكومية، وخدمية دخل الفرد، وكذلك حول السياسة النقدية، وكانت كل المواضيع تلقى اهتمام اتباع كنييس الذين سيطروا على المنافسة السياسة، وفي عام ١٩٦٠، بمنحة من مؤسسة فورد بما يزيد عن ٢ مليون دولار، بدا معهد بروكينجز سلك من الدراسات بشأن التمويل الحكومة وفقا لتوجيهات بيتشمان، والتي ستقدم لنا في النهاية أكثر من ثلاثين كتابا١٩٠٠.

هذا وقد اخرج الباحثون في قسم الدراسات الحكومية بمعهد بروكينجز تقارير في صميم الكتاب بشان اعلى فهم للخدمة المدنية وسياسات افراد الحكومة. وقد اختلفت هيئة العاملين الجديدة لكالكينز مع التقاليد الإدارية القديمة للإدارة العائد، وانتقلت إلى دراسة المواضيع السياسية لتشكيل عمل البيروقراطية الحكومية. كما أنهم بداوا أيضاً في دراسة السياسات، والتركيز على تعينيات الرئاسة والعملية الانتخابية وتناول مهمات الجهاز التشريعي بالنظر إلى وظيفة عضو الكونجرس والحاجة إلى قواعد وتنظيم جديدة بالكانتبول هيل(٢٠). وفي نفس الوقت، استمر معهد يروكينجز البحث عن الاساليب العملية لتحسين مهارات البيروقراطيين، وإقامة ندوات تدريبية وفي النهاية برنامج دارس متقدم لكبار موظيفي الحكومة، والذين أصبح وريثهم، مركزا لتعليم السياسة العامة، الآن أكبر وحدة عاملة في معهد بروكينجز.

وقد قام الباحثون في السياسة الخارجية بعمل دراسة على الأمم المتحدة، التطور الاقتصادي الدولي والأدارة الأمريكية لبرامج المساعدة الخارجية، وعلى الاخص في أمريكا اللاتينية بعد بدأ كينيدى تحالفه من أجل التقدم. وكانوا مهتمين أيضاً في تدريب القادة السياسيين والمدراء في الدول النامية، وقضاء عدة سنوات في مشروع استشارى بفيتنام. وبالأضافة إلى ذلك، فقد حللوا دورا لتعليم في الدول الأقل تقدما(٢١).

ولقد سجلت التقارير السنوية لمعهد بروكينجز الأدوار الاستشارية التي يقوم بها الباحثون كل عام، إلا أن جوهر عمل المعهد كان لم يزل برنامجاً لنشر الكتب. وقد اسست هيئة العاملين عملها على اساس دراسات في حجم الكتاب، وكانت المشورة ثانوية لأنه يبدو ان الجميع يوافقون على التأثير طويل المدى للكتب. وكان معهد بروكينجز، والذي نشر من ثمانية إلى عشر كتب في العام في أوآخر الخمسينيات، يقوم بنشر خمس وعشرين بحلول نهاية الستينيات. هذا ولم تثر

الفرص للتشاور والنصح، سواء اكانت عن طريق الاتصال الشخصى أو إعداد مذكرات مختصرة، الكثير من الانمكاسات على طبيعة تأثير المعهد على أى بحث سياسى وافضل الإستراتيجيات لزيادتها.

وفى الستينيات كان ولابد أن يكون الباحثون السياسيون قد شاركوا روبرت لين فى معتقداته بان سيطرة المعرفة كانت آخره فى الانساع ولكن السيطرة السياسية آخذه فى التقلص. وكانت فرص الخدمة، ورسميا وغير رسمى، متوفرة وفى اغلب الاحيان، كان المسئولون الحكوميون هم الذين يتسلمون المساعدة وليست المعاهد التى كانت تدفع بخدماتها إلى الحكومة. ومع هذا، فقد كان واضحا أن سوق الخدمات المهنية بدأ بأخذ شكله لاحتمال اعادة بناء البيئة التى عملت فيها ينابع الفكر القديمة، مثل معهد بروكينجز، والتى من المحتمل أن تغير عمل الفرص والحوافز المهنية للخبير. ورغم أن معهد بروكينجز توسع إلى حد كبير طوال السينيات، إلا أن مؤسسة راند جعلته يصبح للقزم.

أدوات التجار. (وسائل التجارة)

كان هنالك الكثير في اسلوب كينيدى مما جعله يلقى استحسانا من قبل لمؤسسة راند، تماما كما كان هناك الكثير إزاء اسلوب مؤسسة راند لدرجة أن بدت كما لو كانت تلقى استحسان كينيدى فضلا عن هذا فقد قدم محللو راند مذكرات إلى حملة كينيدى ووفروا المادة للخطابة في وقت مبكر في عام ١٩٥٩، وكانت معارضتهم لبيان السياسة الاساسية الحكومية تأثير بصورة كبيرة، كما كانت فكرتهم عن «فجوة الصواريخ» أخذه في الازدياد، بالإحاطة إلى ان مقترحاتهم لبناء قدرات جريشة تقليدية كان لها أوتارا رنانة لدى المرشح ودائرة مستشاريه الداخلية ٢٠٠٠.

وبعد الانتخابات، زاد تاثير راند المباشر حيث قبلت هيئة العاملين بها والخريجون الوظائف الحكومية. وقد اختار كينيدى وزير دفاعه روبرت اس. ماكنمارا، وبدورة التقط ماكنمارا عددا من محللى الميزانية، والأقتصاديين والاستراجيين من راند كقوة لفريقه المسمى والاولاد البارعين، وم يكن ماكنمارا، والذى سبق تعينيه وهو فى الرابعة والاربعين من عمرة كرئيس لشركة فورد للسيارات، بغريب عن محللى الانظمة. وخلال الحرب، كان احد افراد مجموعة بحث العمليات التى ساعدت القوات الجوية لحل مشكلة نقل الخير دوايوائهم وامدادهم بالتموين الحصول على الطائرات، والرجال والاجهزة فى المكان الصحيح وفى الوقت المضبوط. وبعد الحرب اتحد ماكنمارا والبعض من رفاقه سويا لبيع خدمائهم للصناعة الأمريكية. وما أن استخدمهم هنرى فورد الثانى،

المتاعب.

وقد تضمنت الجماعه التي جمعها ماكنمارا عندما ترك شركة فورد للسيارات رجالا أمثال تشارلز هيتش، الرئيس الأول للوحدة الاقتصادية بمؤسسة راند والذي تم تعيينه كمراقب للحسابات في البنتاجون (وزارة الدفاع) آلين انتهوفن، نائبا لوكيل الوزارة لشئون الأمن الدولي. وقد سمحت العلاقات الاستشارية للكثير من اتباع راند الآخرين للاسهام في صنع قرارات الدفاع. ولم تكن وظيفتهم مبينه على اساس المعرفه العريضة فحسب، بل أيضاً في الثقة في الوسائل التحليلية المحددة والتي كانوا من المهاجرين فيها(٢٠٠).

وهكذا وضع ماكنمارا وفريقه انظمة الاسلحة تحت اختبار فائدة التكلفة، فاحصين ميزانية الدفاع بعث به مجموعها، عبر الخدمات وبالاهداف العريضة للامن القومى وجهز نظرهم، كان محللى راند يحاولون ان يفعلوا ذلك لمدة عقد من الزمان وقد طرح هيتش، باعتباره مراقبا للحسابات، اسئلة سبق وان تدرب عليها محللو راند: «ما هو نظام الاسلحة الذى سيدمر مجموعه مفروضه من الاهداف باقل تكلفه؟ وكان لمثل تلك الاسئلة في أغلب الاحيان نتائج سياسية محددة، موفرة الدليل الذى لا يمكن استخدامه في مواجهة المقترحات المشكوك فيها بالنسبه للاسلحة، ولقد احدثت تحاليل فائدة التكلفة فوضى في خطط القوات الجويه واثارت الشكوك حول كل من 8-70,8 وطرحت اسئلة عن قيمة نصف الجويه واثارت الشكوك حول كل من 8-70,8 وطرحت اسئلة عن قيمة نصف

ورغم ان التحليل وبالحتم يعتبر جزءا لا يتجزأ من العملية السياسية، وما ان

اصبح في الحكومة، حتى تعلم محللو رائد وبسرعة حدود وسائلهم التحليلية. وقد وجه ماكنمارا سؤالا إلى هيتش وانتهوفن لتقرير كم عدد الصواريخ ذاتية الدفع العابرة للغارات ICBM₂1 التى تحتاجها الامة؟. وهو ليس بغريب على التحليل الكمى فقد اعتقد ماكنمارا أن الرقم المنخفض وإلى حد كبير يعتبر مغالطه حسابية لتبرير الاتجاه الذى تميل إليه الحكومة بالفعل. لكن ما أن تم عمل القرار في النهاية، كان لايد وان تستسلم المشروعات التحليلية والحسابات الدقيقة لحقيقة الضغط من القوات المسلحة والكونجرس، والتى تؤدى بالحكومة لا تلزم نفسها ببناء الضغط من القوات المسلحة والكونجرس، والتى تؤدى بالحكومة لا تلزم نفسها ببناء

وهكذا شرح محللو راند لاستخدام النظام والطريقة على المشكلات التى
تتداخل فيها قرارات التكنولوجيا والميزانية الجديدة. كما ظهر ان قرارات الشراء،
والتخطيط طويل المدى، واجراءات التحكم في ميزانية ضخمه ومعقدة تستسلم
مباشرة للعقلانية الكمية لابحاث التشغيل والتحليل الأقتصادى لكن حتى في
المجالات التى اكثر عرضة للتأثر بالتحليل الكمى - اكتساب الاسلحة، ووضع
الميزانية وتقل وايواء وتموين الجنود - وليس هناك ضمانات من ان المحللين
سيشكلون نتائج الاحداث. ولا يمكن ان يكون هناك يرهان كامل في ان يقرر
التحليل النتيجة، حتى عندما تتوافق القرارات مع التحاليل (٢٠٠٠).

لم تكن علاقة راند بالقوات الجوية دائماً سلسلة فى الخمسينيات، وعلى الأخص وعندما تحدى التحليل نظام اسلحة تم البحث عنه أو إجراءات التشغيل الأقتصادية. وقد وجد محللو الأنظمة الكثير والكثير من المقاومة من البنتاجون (وزارة الدفاع) فى الستينيات، وأساساً لان بعض الضباط ترفعوا عن الافتقار إلى

الخبرة العسكرية، وعند المنزالة الخدمة كرئيس أركان حرب القوات الجوية، كتب الهنرال توماس وايث: «أننى أفهم تماماً تدخين البايت، ونوع الشجرة المحملة بأكملها باليوم بما يسمى «عقلانيون الدفاع» المحترفين الذين جاءوا إلى عاصمة هذه الأمجة. «وقد وصف المعينين من قبل ماكنمارا بأنهم أساتذة من الشبان المتعجرفين المسرفين في الثقة، مؤكدين على شبابهم ولا تنقصهم الخبرة العسكرية فحسب، بل أيضاً «الشئون الدنيوية». فضلاً عن هذا فقد كانت معرفة المحللين تجريدية واكاديمية، وكان لديهم فهماً ضحلاً بالحرب الحقيقية، كما كانوا يميلون إلى الحظ من قدر رجال القوات المسلحة. وانتهى إلى أن «المصطلح عقلانيون الدفاع، يحمل شعور الطيف، ومربح، لا يشبه الحرب ولا العسكرية، كما لو كان بالإمكان انهاء الحرب الحديثة على لوحة الشطرنج داخل قاعة كبير مغطاة باللبلاب» (٢٦).

وبعد أكثر من عشرين عاماً، سلمه بعض المحنكين من راند بأنهم من المحتمل كان سرحاً ازاء ما كان يمكن لطرقهم انجازة. ولقد انتقل حين فبشر، وهو الذي كان يعمل في راند منذ عام ١٩٥١، البنتاجون (وزارة الدفاع) لمساعدة تشارلز هيتش لانشاء ما يسمى بأنظمة تخطيط – برمجة وضع الميزانية والتي كانت وسط الثورة الإدارية التي حاولها ماكنمارا. وبسرعة وبمشقة تعلم فبشر ان الطرق التحليلية – حتى تلك التي ظهرت أنها مناسبة تماماً لمساعدة قرارات وضع الميزانية – ما يكون لها تأثير على النتائج السياسية. وفي أحد الغارات الصحفية عام ١٩٨٦ ابدى ملاحظة كثيبة، ولقد كنا جميعاً سذجاًه.

يرهنوا على سهولة التحرك بالتحليل الكمى. ومع ذلك فرغم الحدود المعترف بها لوسائلهم، فقد عمل باحثو راند Rand تحاليل الانظمة لتصبح اللغة المشتركة للصفوة السياسيين.

وأكثر من هذا فإن التقارب الأمريكي لعلم الاجتماع كان دائماً مرتبطاً بالوسائل الاحصائية والتحليل الكمي. ورغم ذلك فقد كان التقدم الرياضي لمحللي الأنظمة اسهاماً اجبارياً. كما كان تحليل الانظمة أكثر الوسائل تقدما الليبرالية الكنوقراطية التي سعت لاقلال من شأن السياسة لتصبح علماً كمياً. وبعد لأي، ظهر ان علماء الاجتماع يمتلكون وسائل لعلم السياسة وان لديهم نصراء راغبون في الحياة السياسية ممن كانوا متلهفين لاختبار الوسائل بجانب ذلك فان التحليل الممغالي في العقلانية والذي تم صقلة في رائد أثبت أنه منسجم بدقة مع اسلوب وطموحات كل من الحدود الجديدة والمجتمع الكبير. وللحظة قصيرة، فقد اعطت الوسائل الكمية الجديدة لصانعي السياسة ومستشاريهم ثقة لم تكن لديهم من قبل.

ولانتقارهم إلى الحكمة فقد عانى علماء الاجتماع من اخفاق وسائلهم، كما ان مفكرى الأنظمة إما ذكروا ادعاءات ضخمة بشأن ما يمكن لمهاراتهم الفنية ان تنجزه أو جمل سوء الفهم يزدهر بين القادة السياسيين. ومع ذلك، ففى أوائل الستينيات، كان بعض محللو راند بالفعل حذرين من الوسائل التى اوجدوها. وقد دون آر. دى. شبشت من قسم الرياضيات براند ان محللى راند سعوا على الدوام لان يمثلوا العالم بنموذج رياضى فردى ولانتاج قراراً محكماً يمكن استخراج القرارات والتوصيات منه قوقد وجد هؤلاء المحللون أن أجهزة الكمبيوتر الخاصة بهم أكثر اثاره للاهتمام عما فعلوا لتضمين سباق الموضوع والافتراضيات، والتي

اعتقدوا أنها، افتراضات، اهتمام الزعيم السياسى بدلاً من المحلل. إلا أنهم لم يكونوا في الواقع يحللون مشكلات ولبيئة افتراضته ومحددة، والتي من خلالها يمكن لدى وإجراءات البسيطة التي يمكن جعلها اقرب ما يكون إلى الكمال، ان تعمل، وهذا ما حذر به شبشت. حتى الاهداف من الجائر الا تكون واضحة المعالم. وبتفهم غير العادى للاختلاف بين تحليل مشكلة دقيقة وتخطيط اجراءات سياسية، كان شبشت ذى بصيرة في تحذيره لما من الجائز ان يواجهه المحللون عندما يحاولون تصميم أنظمة من المحتمل أن تعمل في عالم لا يمكن التنبؤ في الواقعية السياسية (٢٠٠٠).

وقد اعترف الخبراء الذين انجذبوا إلى واشنطن فى أوائل الستينيات حتى المشهورين بتعقيد المشكلات الداخلية والعالمية وبدلاً من الحديث عن علاج الأمراض الأجتماعية أو ضبط عدم التوازن فى النظام الاجتماعي والأقتصادي، كما فعل الخبراء الأوائل، فقد وجدوا استعارة جديدة للتفكير بشأن الاستخدامات السياسية للمعرفة. وقد تحدثوا عن «انظمة» و «تصميم»، متبنين لغة المهندسين ومستخدمين الوسائل الأكثر دقة للتحليل الرياضي والأقتصادي. وكان لتحليل الأنظمة وتخطيط الكومبيوتر جذوراً فى الهندسة، بينما التطورات النظرية فى نظرية اللعب، تحليل الدخول والخروج، والبرمجة الخطية ربطة الهندسة بالأقتصاد ووسعت من تطبيق وسائلها المفاهيمية.

ولقد وعد محللو الأنظمة بان بولو العمليات الاجتماعية والاقتصادية عنا فيهم ككل. وفي تخطيط السياسات، لاستكشاف العلاقات المعقدة بين مركبات النظام، ومع هذا، وفي احيان كثيرة، فقد قللوا الكل لمجموعة من القاسم المشترك الرياضي وهكذا فإن عالم يرى من خلال نماذج وأنظمة غالباً ما تشوش النظام الاصطناعي للعلاقات الرياضية مع عالم مضطرب. اضف إلى هذا فان الوعد بحل المشكلات بسهولة جداً أصبح ممارسة لاعادة تعريف المشكلات بأساليب بدت سهلة القياد للحل الفني. وهكذا يمكن ابعاد الاجابات إن لم تكن قابلة للقياس، وفي أغلب الاحيان ممكن اهمال المشكلات ان لم تكن قابلة للقياس. وقد بدات البراعة الفنية الفائقة الكمية تتفوق على القرارات الاقل تاكيداً والمشتقه من الخبرة والاحكام المخففة. إلا أن الصدق من البراعة الفنية العلمية نادراً ما عززت الحكم السياسي. وبدلاً من هذا، فقد كانت تعمل على ابعاد المشكلات التي تثير النزاع من العالم، حيث يكون الحكم ضروريا. كما بدا علم الاجتماع الزرائعي كمحاولة للمشاركة في العالم كما هو بدلاً من تحقيقه من خلال الأفكار التجريدية الفلسفية. وقد تعامل مع العمل كما لو كان تكيفاً اصلياً وخلال ما يقرب من ستين عاماً، فقد تطور إلى محاولة عقلانية مفرطه من أجل فرص نظام كمي على العالم. ومن ثم، فإن الهروب من النظرية السياسية والاقتصادية التجريدية التي كانت قد بدات منذ قرن مضى اصبحت دائرة كاملة بحلول الستينيات، ووصلت إلى هدف لا يقل تجريداً أو في أغلب الأحيان بقدر كبير ابعد من الواقع.

لقد تمنع الخبراء وشركاؤهم السياسيون بفترة قصيرة الأجل من الثقة كما حملت موافقتهم بشأن الخبرة وعلاقتها بالسياسة، والتى تأوجت فى المجتمع الكبير لليندون چونسون، بذور الفن العشبى التالى للخبراء والشرائع عن التعقيد السياسى والليبرالية ذاتها ولم يكن لديهم وقتاً أو صبراً للتعليم العام، تغذية الدوائر الانتخابية الشعبية، أو تعزيز التزام سياسى مدعم. وكان ظهور «التعقيد» يعنى ان الجهود القليلة التى يحتاجون إلى بذلها من أجل توصيل اكتشافاتهم ووصفاتهم إلى

الجمهور، وهكذا، عن غير قصد- مأسوياً- تخلى الخبراء عن أحد الاهتمامات الرئيسية لمنعطف التقدم في القرن.

بجانب ذلك فقد اخرجت راتد Rand وغيرها من مؤسسة البحث التعقدى، كما كانوا يفعلون دائماً، تقارير لعملاء مستقلين، وليس للجمهور. ولكن حتى ولو كانت تلك المعاهد تطمح ذات مرة لتوسيع النفوذ الذى ألزموا به أنفسهم فى ذلك الحين لخدمة اللجان الفرعية من المحترفين السياسيين وصانعى القرارات السياسية ضيقي الأفق نسبياً.

وقد رأى كل من روبرت كالكينز وكوصيف چوردون، الذى خلفه كرئيس لمعهد بروكينجز عام ١٩٦٧، بأن جمهورهما يعتبر مجموعة مكونة أساساً من صانعى السياسة، خبراء الجامعة، وأفراد آخرين من الصفوة السياسية، ومن بين الجامعات الاقدم، أخرج مكتب الأبحاث الاقتصادية دراسات تكتيكية للاقتصاديين، بين عمل معهد راسل ساج بشكل متزايد من خلال اطار عمل علم النفس الاكاديمي، واشترك اساساً في دراسات لوسائل وفنون العلوم الأجتماعية. والمؤسسة الوحيدة حيث ظل بها الصحفيان أوجسف هيكشر، وخليفته، موارى جمهوراً جمهوراً عيضاً، هي مؤسسة تمويل القرن العشرين.

وحيث أن خبره البحث القومى فقد توسعت خلال الستينيات ووجدت عملاء متلهفين فى الحكومة، فقد ادت مشكلات البراعة الفنية وعلم المنهج إلى مناقشات ابعد من الاهداف والقيم والافتراضات السياسية التى تضمنت السياسة. وحيث ان الخبراء كانوا يجدون منعه فى مهاراتهم التكنوقراطية، فقد اصبحوا أكثر وأكثر غير

متصلين حتى بالجمهور المثقف، وما أن عرفوا كم كانت قيمة مهاراتهم في الحكومة، فقد بدات توقعات المهنة بين الصفوة السياسية تتغير كذلك. وقد اقترحت تعينات كينيدى ان هناك عدد ما من الطرق الأكاديمية إلى المكاتب العامة. ومن ثم فتحت وظائف العمداء في المعاهد، ورئاسة المؤسسات، والوظائف التعليمية لذوى المواهب وكذلك الكتابة حول المشكلات العامة، الطريق ليس فقط من اجل المشورة غير الرسمية بل لفترة من الخدمة العامة الواضحة بدرجة عالية ولم يكن امنا الفكر في عهد روزڤيلت [رايموند مولي، ريكسفور چي. تاجويل، وادولف ايه. يبرل] متأكدين من دورهم بعد الانتخاب، وكانوا يفضلون العودة إلى وظائفهم الاكاديمية وترك السياسيين التعامل مع الاعمال الروتينية الرسمية للحكومة وكذلك كان روزڤيلت نفسه غير متأكد اين ميكنه استخدامهم إلا أن مع ذلك فقد كان هناك القليل من تلك الشكوك لهؤلاء الذين توجهوا إلى واشنطن عام ١٩٦١. وقد ظهر ان المعرفة، والسلطة مرتبطان بشكل مريح وبالنسبة لعدد من الصفوة السياسين، فقد ساعدت البراعة الفنية التحليلية الجديدة، وكذلك البناء التأكيدي على النظام للتقدم المهني، على تحديد صناعة السياسة كمهنة، بدلاً من سلسلة من الأحداث السعيدة.

لقد كان الصعود المفاجئ للخبير في الستينيات نتيجة لتزامن نادر من الظروف المفضلة – فلقد أوجد المسئولون العموميون نغمة بالتأكيد على الكفاءة والذكاء الفنى في مواجهة مشكلات السياسة العامة، كما أن رئيساً منفتحاً قد أتى بالخبراء واللأختصاصيين ذوى الميول الاكاديمية إلى المناصب الهامة، واتفاق واضاح على الأهداف القومية التى انتجت تركيزاً على الوسائل الفنية لتحقيقها، وكذلك فقد ظهر ان البراعة الفنية التحليلية وبعد النظر من على وشك ان تجعل من

صنع القرار السياسي أكثر عقلانية، كما كانت الوكالات الحكومية ترغب في تمويل الأبحاث، وفترة من الرخاء القومي المدعم الذي أوجدته الهبات الضخمة من أجل المؤسسات وانتجت كذلك منحاً سخيه لمعاهد البحث السياسي العامة ومع ذلك فقد فضح استخدام جونسون للخبراء وبسرعة كلا من طموحاتهم وضعفهم في خدمة السلطة.

متأهة السلطة

تساءل لينرون چونسون في خطابه الافتتاحي عام ١٩٦٥، و هل ذهب عالمنا؟ أننا نقول وداعاً. هل سيأتي عالم جديد؟ أننا نرحب به، وسنخضعه لأمال الانسان، واعتماداً على تساءولات مباشرة وجملاً تقريريه وضع مسودتها المساعد الخاص ريتشارد چودوين، استطاع چونسون ان يستحوذ على ابسط تفاؤل للروح الأمريكية للاصلاح، وبكل مرح صرف النظر عن الماضى، بينما كان يؤكد بكل ثقة ان الحكومة يمكن ان تخضع وتشكل المستقبل لتواكب أعلى المثاليات الأمريكية.

ومع هذا، فإن رجل بمهارات بلاغية محدودة آومع هذا موهوية بوفرة من قدرة رجل من تكساس للمبالغة بان المصطلح فجوة المصداقية كانت مبتكرة لوصف جهوده لاقناع الجمهور] استخدم بكفاءة قوة الكلمات للتوجيه والسيطرة على العملية السياسية إلا أن تلميحاته غير البارعة وطريقته المدروسة والمتعمرة على الالغاء كانت متناقض وبشكل خطير مع قوته الخاصة للتعبير العربية والتى تتصف بالغطرسة. وبصورة غريزية فهم جودوين، وهو الذي كتب الخطب الرئيسية للرئيس في عام ١٩٦٤، ١٩٦٥، طريقة چونسون في استخدام اللغة. وقد لاحظ چودوين ان چونسون يعرف انه عند تبادل الكلمات – الكلمات فقط – فان الكثير من الناس من الممكن ان يقدموا تنازلات، ويتحولون عن رغبتهم لرغبته، ولتعزيز ملطنه (۱۹۸۰).

علاوة على ذلك فإن المجتمع الكبير والحرب على الفقر في عهد چونسون

كانت تستأثر بمصطلحات كبلت الحكومة باكملها واهدافها وكانوا يتباطون اكثر من اللازم وباصرار بدلا من يكون لديهم أى مصطلحات مبتكرها اكتساب الخطب لوصف الحكومات المتتالية. وكانت تتضمن طموحاته لابسط الاسباب بان كتابة الخطبة وصناعة السياسة لا ينظر إليها باعتبارها وظائف منفصلة في البيت الابيض في عهد چونسون وفي الحقيقة، فان تسعة من الاحد عشر متخصص في حكومة چونسون كان بإمكانهم ان يستخدموا ببراعة الكلمات بمهارة تكف للاسهام في عملية الكتابة (نقل نيكسون كتابة إى مبنى المكتب التنفيذي كما ان خلفائه تركوهم هناك، وبذلك رمز إلى ان الهوه المتسعة ليست فحسب من المصداقية الشخصية بل من الخطبة والعمل السياسي).

ولأول مرة عمل فيها المصطلح المجتمع الكبير كان في مجال صياغة خطبة الرئاسة في حفلات الخريجيين جامعة ميتشيجان عام ١٩٦٤ بعد عدة شهور من البحث عن موضوع وعرض للمبادئ التي من المحتمل ان تربط مشروعات القوانين والبرامج التي لا تعد ولا تحصى للحكومة الجديدة، وتعبر عن أهدافها، وفي النهاية، تقترح برنامجاً تقدمياً متميزاً عن هاجس فكرة الصفقة الجديدة مع التخلص من الحاجة المادية. ولقد اقترح جودوين عبارة، تدرك رنينها مع كتاب والترليبمان المجتمع الجديد (١٩٢٧) وهي وثيقة اجتماعية متعلقة بالجمعية الغالبية ونفوذها وهكذا اصبح ما كان يعتبر في أول الأمر جزء صغير من حشوة بلاغية لخطاب غير هام، عبارة يستخدمها جودوين (بتشجيع من جونسون) في خطب يوم التخرج لتخليص طموحات الرئيس.

فضلاً عن هذا فقد ظهرت فكرة الكفاح العسكرى ضد الفقر باربعة أشهر في

وقت مبكر، في رسالة ١٩٦٤ لحكومة الاتحاد، وذلك في الوقت الذي كان فم چونسون مازال تفيتقد وجود برنامج متماسك. ورغم ان الكثير من المقترحات المعادية للفقر كانت محل اعتبار مجلس الاستشارين الاقتصاديين- حيث كان والترهيللر، الرئيس، قد بدأ العمل في برنامج الفقر لعدة شهور قبل اغتيال جون كينيدي- الاعلان الرسمي للحرب سبق أي خطط مفصلة للمعركة. وطوال فترة رئاسته، سواء اكان مدفوعاً بالبلاغة العسكرية أو الطموح الضخمة لبناء المجتمع الكبير، تسابق خبراء چونسون، لاستنباط برامج من المحتمل ان تحافظ على المسافة مع التزاماته البلاغية ٥أو توفير الاساسي المنطقي للمبادرات التشريعية التي سبق اعلانها. وفي ميتشيحان، اعلن انه لم تكن لديه الاجابات، لكنه وعد بتجميع وأفضل الأفكار، للتعامل مع مشكلات المدن، التعليم، و والجمال الطبيعي، (المصطلح والبيئة) لم يتم استخدامة على نطاق واسع بعد) وبعد ايام قليلة، حيث لم يزل تواجد وفرة بشأن الاستجابة المرحه للجمهور ورد الفعل الغامر والمفضل من جانب الصحافة ويقال ان چونسون اخبر جودوين، ويبل مويرس، وچاك فالينني، لقد حان الوقت لوضع عناصر جديدة... فلنتجه إلى العمل، ونجلب كل الخبراء ونضعهم جميعاً سوياً. لا تقلقوا بشأن السياسات، سيتم عملها(٢١).

لم يكن المقصود بالمجتمع الكبير تصوير صور مادة الرخاء بطريقة نابضة بالحياة بقدر ما يمكن استدعاء الأمريكين للتعامل مع الأبعاد الكمية والروحية للحياة. ورغم هذا فان كبر مشروع بناء مجتمع كبير بدا كما لو كان بناء مؤلفاً من العديد من كل الآراء الصغيرة للتشريع، بدلاً من أعمدة بلهاء قليلة. وبالنسبة لكل بلاغة چونسون العسكرية، فان ما كان يسمى بالحرب على الفقر لم يكن طولياً أو صعباً في محاربته كما تسير معظم الحروب. وهكذا تم تخطيط الحملات التشريعية الكبرى التي نجحت في خلال فترة قصيرة ملتها عامين شاهدت الموافقة على قانون الفرصة الأقتصادية، وقانون حتى التصوب، وقانون التعليم الابتدائي والثانوى، وانشاء العناية الصحية والمعونة الصحية، كلها في عام ١٩٦٤ حتى عام ١٩٦٨ وتم وكانت الخطوة اسرع من لهيب النار ومن عام ١٩٦٤ حتى عام ١٩٦٨ وتم الموافقة على ما يقرب من اربعمائه رأى للتشريع الداخلي، وفي الوقت الذي تولى فيه ريتشارد نيكسون السلطة. عام ١٩٦٩، كان هناك ما يزيد عن ٤٠٠ برنامج داخلي في مكانها الصحيح – عشر مرات أكثر مما كانت عليه وقت ان ترك ايزنهاور السلطة عام ١٩٦١.

إلا ان معظم المعركة التي طال اجلها للحرب على الفقر كانت صراعاً عقلانياً مراً بشأن كيفية تفسير نجاحها وفشلها وما هي اساليب توزيع اللوم للزيادة الملاحظة في الليبرالية الأمريكية كما كانت اسطورة الحرب على الفقر واحدة من أكثر المواضيع المختلف عليها بصورة جادة في العشرين سنة الماضية، لتشكيل المحيطات الإيديولوچية لمذهب المحافظة، والليبرالية، وتنوعاتها والجديدة، في السبعينيات والثمانينيات وفي واقع الأمر، فان النجاح السياسي للادعاء المحافظ بانه حزب والأفكار الجديدة، قد تم تفسيره بالقدرة على الفهم المريقة للتفكك في السياسات الداخلية التي حدثت في الستينيات (٢٠٠٠).

ومن بين أكثر الكوارث الخطيرة للحرب الرسمية على الفقر هو خروج الكثير من خبراء السياسة من الميدان وقد اصيبت سمعتهم بجروح. وفي الحقيقة، فإن البعض من منتقدى برامج المجتمع لكن كانوا مهندسوا البرامج، والذين اصبحوا يشكون فى الاسلحة التى كانوا يستخدمونها لمحاربة المشكلات الداخلية وحتى الدور السياسى الذى اختاروا يؤدوه. هذا وقد اطلق العنان للرغبات ذات الاتهام المضاد بواسطة تلك الصراعات التى اثارت فى النهاية الشكوك حول ادعاء الخبراء بالحيادية، ومعرفتهم بالسياسات، والاقتصاد، والسلوك البشرى، والاسلحة التحليلية فى ترسانتهم.

أضف إلى ذلك فإن مشروع علم الاجتماع- في الحكومة، في الجامعات، وفي الكثير من ينابيع الفكر، مؤسسات الابحاث التعاقدية، وشركات الاستشارة- قد ازدهر خلال الستينيات وقد لاحظ تيودور وابت أنها قد ظهرت للعيان في سنوات حكم كينيدي، وفي عام ١٩٦٧، وبالكثير من اتمام التشريعات في عهد چونسون، فقد اعلن ظهور نظام قوة جديد في الحياة الأمريكية ... (أ) مناصب كهنه جديدة، فريدة في نوعها بالنسبة لتلك البلدة وهذا الوقت، للعمل العقلاني الأمريكي. وقد ظهر أن أفكارهم تدفع كل آله الحكومة والسياسات، وتشكل الدفاع، والسياسة الخارجية، والإدارة الأقتصادية، وإعادة تخطيط المدارس والمدن، والتخطيط لاعادة تشكيل جمع اقاليم البلاد. وقد لاحظ وابقاو آخرون غيرهم عدد افردا مجلس الوزراء يرئاسه كل من كينيدى وچونسون، والذين كانا في احد الأوقات اساتذة في الكليات إلا أن وابت لاحظ أيضاً وجود اعتماد جديد على ينابيع الفكر، البحث الجامعي، والمؤسسات، ولجان الخبراء، وان الرئاسة اصبحت القريبا تحزام نقل لتعبئة ومعالجة الأفكار الثقافية التي تباع إلى الكونجرس كبرنامج. عندما تم ادخال البرامج الداخلية لجونسون، كان واين متوازناً لطرح الأسئلة المتكررة بأنتظام عن الخبراء والعقلانيين: ٥هل يعرف علماء الاجتماع الان ما يكفي لإرشادنا إلى نفس

العالم المختلف الذى يجب ان نعيش فيه غداً هل يقدمون الحكمة وكذلك المعرفة؟ (٢١).

ورغم ان نقل الأفكار إلى السياسة من الصعب امكانية وصفها كحزام نقل يدور بهدوء، فقد كان علماء الاجتماع وخبراء السياسة من بين المعظم المتعهدين الممتازين للحالة التفاؤلية التى استهلت العقد وهى حالة ساعدت لتبرير التحكومي على نطاق أوسع في الحياة الاجتماعية والأقتصادية الأمريكية لكن ما هي الاسهامات التي قدموها حقيقة للسياسة العامة؟ ما مدى اسهامهم الحقيقي لتخطيط السياسات والبرامج المحددة؟ ويوازن انجازات وأشياء مخيبة للأمال في العقد الزمني ما مدى فشلهم الذي ادى إلى تدمير الثقة يمكن لأى هدف اجتماعي ان يتم انجازه بواسطة الحكومة؟.

لقد جذب ليدون جونسون بشكل بارز اناس موهوبين إلى العمل الحكومى (رغم أنهم كانوا أقل حصولاً على البناستين عن هؤلاء الذين كانوا يعملون في فريق كينيدى)، بينما كان يمثال للأبقاء على عدد من العاملين مع كينيدى. وفي الدوائر الداخلية، كان هناك بيل مواراس، هارى ما كفرسون، ويتشارد جودوين، ودجلاس كاتر، وهوارس يوسبى وهم من الكتاب الماهرين، وفي الأعم الأغلب، مريحين مع الخبراء والعقلانين هذا وقد قامت الدائرة الداخلية في عهد چونسون بتمحيص وتقية الأفكار وتحويلها إلى مبادرات تشريعية.

فضلاً عن هذا فقد جلب آخرون الكثير من الوسائل التحليلية المحددة لوظيفة حرفية برنامج الرئيس التشريعي، ومن بينهم كبرميف جوردون ووالترهيللر، وهما أثناء من علماء الأقتصاد عن اكتسبوا ثقة چونسون في وقت مبكر. وكان كل من چوردون، هو عضو سابق في مجلس الاستشارين الاقتصاديين وقد خدم مع كل من كينيدى وچونسون كمدير للميزانية، وهيللر، رئيس المجلس، مهندساً مشروعات القوانين بشأن تخفيض الضرائب والميزانية كما أن هيللر قد صاغ أيضاً في وقت مبكر المقترحات المضادة للفقر ورغم أنه كان محامياً، فإن چوزيف كاليفانو، الذى ساعد روبرت ماكنمارا في وزارة الدفاع، فقد أوجد الفه مع تحليل الانظمة في دوائر السياسة الداخلية للبيت الأبيض وقد تضمن تلك البراعات الفنية بالحماس النموذجي عام ١٩٦٥. عندما اصدر چونسون أمراً تنظيمياً يتطلب من جميع الوكلات الحكومية لاستخدام ما يسمى بأنظمة تخطيط— برمجة— الميزانية. لقد كان ونظاماً قورياً جداً طبقاً لكلماته، حيث أدعى أنه من المحتمل ان تجعل عملية صنع القرار ووق الاسلوب العصرى كأجهزتنا لاستكشاف القضاء (۲۳).

لقد كان چونسون حقيقة مهتماً بالتضحية الفنية التى من الممكن ان يعطيها آباه خبراء السياسة، إلا أن مع ذلك فإنه قدراً أهم حذرين – وكجمهورينا جانبين مهمين لا يميل إلى تاييده. وكان من المحتمل ان يطلب من هيئة العاملين معه ان يتلمسوا نصيحتهم وفي نفس اللحظة يشجب خريجي هارفارد فوغيرهم من العقلانين لمظهرهم المتفوق فضلاً عن هذا فإن سيطرته التي لا يمكن تجاوزها بشأن التفضيلات الإستراتيجية روعت هؤلاء من ذاكرته الهائلة، ومازال، يتوق بشدة إلى الاحترام من مجموعة عقلانية اشمل، نفس المجموعة التي استحسنت مبادراته للحقوق المدينة. ومع هذا ومنذ البداية لرئاسته، فلم يكن مريحاً ومتعارض في تعاملة معهم وقد شعر أنه مضطر لان يقول امام حشد مبكر من

مفكرى السياسة الداخلية، إن هذه الحكومة لا تشعر بعدم الراحة امام العقول الحاضرة (۲۳). وعلى عكس ذلك فإنه كان أحد خرجى كلية المعلمين سادتويست تكساس وعمل في أحد الأيام كمدرس ثانوى دائماً ما ظهر عليه انه غير مرتاح بصحبة اساتذة الطبقة العاجية ومع ذلك فقد كان چونسون معلم أنه في حاجة إلى الاساتذة، بقدر ما يكون تأثيرهم على الرأى العام وخبرتهم السياسية.

ومن العقلانيين الذين اتجه إليهم چونسون كان اريك جولدمان، وهو مؤرخ من يرتستون وقد تخصص في تاريخ القرن العشرين الأمريكي وباستدعائه إلى واشنطن كد ومستشار خاص بالرئاسية، فقد عمل جولدمان لما يزيد عن سنتين كالمبعوث الرئيسي لچونسون لدى مؤسسة العقلانية الأمريكية. وكانت ازدواجية چونسون تجاه العقلانية في البيت الابيض صريحة وملموسة وفي أول الأمر، احد على تظل مشورة جولدمان سرية (وقد تم نصح جولدمان في تحفظ بال يُعلق وثيقة تفويضة للعمل على حائط مكتبة) وأكثر من هذا، ولعدم رغبة چونسون ان يظهر جولدمان كما لو كان نودى نفس الدور الواضح الذى اداة شيلزنجر ايام كينيدى، حيث كان على نحو واضح بمنعه من شغل المكتب السابق لشيلزنجر.

وقضى جولدمان معظم وقته فى تجميع قوات عمل ومجموعة استشارية متميزة من أجل چونسون وقد فضل چونسون أن يرى تلك المجموعات تعمل فى سرية بقدر الامكان، مما ضاعف مشكلات جولدمان للاستخدام وليس من المستغرب، عندئذ، لعدم استخدام المجموعات، من وجهة نظر جولدمان، بشكل مؤثر جداً علاوة على ذلك فقد كان لمجموعة السياسة الداخلية دوراً هاماً بالنسبة لبرنامجين اساسيين ودوراً أقل فى برامج أخرى، رغم عدم تحديد جولدمان لأى فى

مذكراته وكما راى جولدمان، فان الخبراء والعقلانيين من الخارج بأمكانهم ان يستخدموا سلطة محدودة فقط فى الدوائر الخصوصية حيث يتم عمل السياسات، على الاخص بالنسبة لقوة سياسين ذات قيادة صعبة كليندون چونسون. إلا أن رغم هذا فقد اذعن بأن الخبراء الذين استخدمهم كانوا من المحتمل غير مؤهلين لعمل صنع السياسة. وقد علق على ذلك بقولة وطول فترة الجذب الطويلة، فلم تكن الأفكار المباشرة من تخصصهم، وفى الواقع، فإن رجالاً من هذا النوع تكون الاستفادة منهم ضئيلة (١٤٠٤).

وأكثر من هذا فقد كان دور الجامعات الاستشارية لجولدمان معقدة بسبب الاكراة الرئاسي على السرية عند القيام بحملة تشريعية. ورغم أن أفكار خبير ما ربعا تجد طريقها في رسالته الخاصة إلى الكونجرس ويظهر لها مبادرات تشريعية، فقد ثبت أن اى مشروع تداولي للجان الاستشارية أو قوات العمل من الصعب تنفيذه، بافتراض شخصية چونسون ولقد تحركت برامج التخطيط بسرعة وبصورة غريية، كما أن الأفكار كانت دائماً يتم التوسط بشأنها بواسطة المقربين إلى الرئيس ولقد ردد جولدمان، وهو شخصية ذاتية الوصف، وليس لديه مهارة سياسية ونادراً ما يجتمع مع الرئيس، التقييم المرعب عار جريث ميدائياً لمدة بعلوم الانسان [انشروبولوچي]، والتي، بعد العمل في احدى قوات العمل، وصقت الحكومة بانها «متاهمة لمجمع والتي، بعد العمل في احدى قوات العمل، وصقت الحكومة بانها «متاهمة لمجمع بشرى». ولم يحتاج چونسون، رئيس المتاهمة التشريعية، إلى علماء اجتماع لكي يصمموا برنامجاً أو يخطط لمشروع قانون كما أنهم على وجه الخصوص لم يثق

وأكثر من هذا، فإن ٥سياسات السرعة١، كما ذكرت كاتبة السيرة دوريس

كبرنس، جسدت اسلوب جونسون متقطعاً جزاءاً من عمل قوات العمل الاستشارية والمكانيكية التخطيطية والتداولية الأخرى(٥٠٠). وعندما ما يتم الاتفاق على الأفكار، كان ذلك ليس بسبب تناغمها جوهرياً أو أنه تم التفكير فيها جيدا، لكن لأنها كانت تشغل حاجة سياسية ملحة. وكانت السرعة والالحاح هما العلامات التجارية لجونسون، كما كانت قدرته على التفوق على العقلانيين واضحة في قرارة العزيز للتقدم في حرب الفقر. وكما كانت رؤية روزڤيلت لأى فكرة مختلفة عن رؤية العالم، كذلك كانت رؤية جونسون. وعندما يطالب بفكرة، فإنه كان يريد شيئاً يمكن عمله على القدر. وقد كتب جولدمان وإن أى فكرة، كانت اقتراحاً يتم على الفور، لشيم يفعله في الغد- نقطة تصلح لخطبة، عمل، احتفال أو ذات جوهر ليستغلها على الفور، صبغة تستخدم كقاعدة لتشريع يتم الاسراع؟ إلى الكونجرس، (٢٦٠). واستعادة جاك فالتبت للذاكرة الطيبة ولكنها قاسية لسنوات عمله في البيت الأبيض تردد نفس قصة جولدمان. إن الرؤساء دائماً ما يطلبون أفكاراً. أنهم ويحتاجون أن تقدم إليهم الأفكار بصورة دائمة مع احتمال ملاثمتها لمشكلة محددة، سواء أكان فراغاً وظيفياً، أزمة طاحنة، حاجة لمكنها، أو خريطة يتم استكشافهاه(۱۲۷).

ولفهل ولسابع

حروب الفقر

قيود الليبرالية

الفصل السابع

قيسود الليبراليسة

حسروب الفقر

فى اليوم التالى لاغتيال چون كينيدى، استدعى ليندون چونسون، والترهيللر رئيس مجلس المستشارين الاقتصاديين إلى المكتب البيضاوى ليقدم له ملخصا عاما حول الاقتصاد. لقد كان هيللر ولفترة من الوقت بحث كينيدى بشن حملة على الفقر، وهكذا أصبح كينيدى فى الشهر السابق على وفاته أو ما يقرب منه متحمسا جدا بشأن تلك الخطط. وعندما استمع إلى الخطوط العريضة للخطة، لم يكن هناك ما يدعو حث أو اقناع جونسون. لقد رأى أن الفرص مواتيه وأحس أن لله القوة ليأخذ المبادرة القانونية فى أعقاب عملية الأغتيال وطبقا لما ذكرة هيللر، فقد عبر جونسون عن واهتمامه بها، وتعاطفه معها، وردا على سؤال صريح قال ويجب أن نندفع إلى الأمام وبسرعة بهذا المشروعه(١٠).

لم يكن الفقر شديدا في جدول أعمال الأمة في الخمسينيات. وقد ظهر أن الازدهار لفترة ما بعد الحرب أخرجت الأمريكيين السود والبيض على حد سواء بعجلة فائقه، ومن ظل منهم على حالته ظهر أنهم وإلى حد كبير يقتصرون على المجيوب، في أبالانشيا وأماكن أخرى. لقد حاول كينيدى أن يواجه مشكلات الفقر الأقليمي بأسرع ما يمكن، مبتدأ بوكالة اعادة تنمية المنطقة، التي تأسست عام 1971. ورغم ذلك وفي الجزء الأكبر منها، تركزت مناقشات السياسة الاقتصادية في 1971 على الحاجة إلى حوافز اقتصادية عامة، وعلى وجه الخصوص اقتراح هيللر بتخفيض الضريبة. ومن الأعمال المؤثرة للنقد الاجتماعي العام،

وأكثرها شهرة كان كتاب مايكل هارينجتون ووجه أمريكا الآخر،، وكانت في ذلك الحين بادئه في اثارة الضمير الليبرالي.

ولما طلب جونسون من هيلل أن يتحرك وبسرعة بالمقترحات لمواجهة الفقر كان كلاهما يعرف أنه لم يكن لديهما في ذلك الحين برنامجا مترابطا منطقيا وأنهما يواجهان عوائق سياسية، وبيروقراطية وعقلانية خطيرة. ووجد هيللر نفسه أمام ثمان وخمسين اقتراحا مختلفا لمراجعتها تم اختيارها من وكالات حكومية متعددة. وبعد حديثه مع جونسون، حصل على مساعدة العاملين بمكتب الميزانية، وبدأ بيحث عن خيط يشكل كهمزة وصل بين العديد من المبادرات المنفصلة. وبمفهوم «العمل الجماعي»، اعتقد هيللر وزملاؤه أنهم وجدوا حلا لعدد من المشكلات لقد كان للفكرة الجديدة بريقها وممكن أن تفسر الفقر وتقترح الوسائل العملية وغير المكلفة لتخليص الشعب منه. وكانت الوسائل المطروحة عبر مجموعات تنمية المجتمع المحلي والتي تقرر الكيفية التي ينبغي صرف الأموال ببشأنها مغربه سياسيا وبمكن أن تقتم كلا من الكونجرس والمسئولين المحليين.

لقد كان لتلك النظرية أصولها في العمل الأكاديمي لريتشارد كلووارد ولويد أوهلين، الباحثين الأكاديميين واللذين يؤمنان بالفاعليه الاجتماعية واللذين كانا يدرسان جنوح الأحداث في مدينة نيويورك منذ أوآخر الخمسينيات. وحاولا البرهنة على إتجاه المراهقين إلى الجريمة جاء أساساً لأن المجتمع قد حرمهم البدائل الأخرى. وقد اختبر أوهلين وكلوراد صيغتهما النظرية والعلاج الممكن في وكالة الخدمات الاجتماعية منهاتن والتي اسساها وأطلقا عليها اسم وكالة والتعبئة من الخدمات الاجتماعية منهاتن والتي المنظمات المتواجدة في الأحياء هي الاساس في اتحادة الفرص للجانحين ولم يتابع أوهلين وكلووارد العلاقة حتى النهاية، ومع هذا،

كان النظرية الفرصة عضمونا أوسع للتعامل مع الفقر. وكان لها صدى فى برامج مؤسسة فورد التى تهدف إلى علاج المشكلات المتزايدة فى أحياء الأقلبات الحضرية وطورت هذه الفكرة تفكير لجنة الرئيس بشأن اجنوح الأحداث والتى أصبحت مشروعا محببا لروبرت كينيدى النائب العام، ليهب المنح لعدد من جماعات المجتمع.

وعندما كان هيللر يبحث عن وسائل لتجميع فقرات من برنامج معاداة الفقر المار وحث عقلانية كاملة مترابطة، فمن الجائز أن تكون فكرة والعمل الجماعي، قد أعجبته بسبب غموضها؛ وبالضبط، كانت تدعو إلى الاعجاب لأنها عززت معتقدات بعلل استعمالها بشأن المساعدات الذاتية والمبادرات المحلية... وتعنى كلمة وعمل، كل ما تحتاجه أو تريده الجماعه. وتتضمن بعض أنواع العمل لتنسيق البرامج السارية المفعول وجعلها أكثر كفاءة وشريعة الاستجابة. وياخذ البعض الآخر اشكالا من المنح إلى المجموعات المحلية، غير أن تلك المنح من المحمل أن تكون قصيرة المدى، ولأغراض محددة، وغير مكلفه، ومن ثم يمكن التغلب على مخاوف جونسون بشأن اتفاق الكثير من الأموال، حيث أنه كان ميالاً إلى اتخاذ المواقف الحاسمة بشأن الأبقاء على الميزانية الفيدرالية تحت ال... بليون دولار.

وكان لدى جونسون، رغم القيود على الميزانية طموحات كبيرة. وسرعان ما أفسحت خطه هيللر الحذرة الطريق للبدء بعشر جماعات عمل صغيرة، المجال أمام هدف جونسون لتوسيع الوكالات داخل خمس وسبعين جماعة، وفي النهاية، ربما يكون العمل الجماعي قد ذكره بأيامه الأولى المجيدة كرئيس لإدارة الشباب القرمية في تكساس. وهكذا أصبحت احدى النظريات التي لم يتم اختيارها

والمقترحات إطاراً لعمل التجارب غير النهائية، بل من أجل «الحرب غير المشروطة على الفقر، والتي أعلنها جونسون في رسالته لدولة الايجاد عام ١٩٦٤.

وتركزت المقترحات الكثيرة لعلماء الاجتماع لمواجهة الفقر على العمل الجماعي. وفي ١٩٦٩، بينما كان دانيل باتريك موينيهان الاستاذ السياسي الناجح وأول من وضع أساس العمل السياسي في القوة التحليلية لعلم الأجتماع المعاصر، ويعمل كمستشار للشئون الحضرية لريتشارد تبكسون، التفت بأفكاره إلى الدور الذي لعبه علماء الأجتماع في الماضي لتشجيع الفكرة. ولقد أصدر أول أنهام لدور علماء الأجتماع في وأقصى صوء فهم احتمالي، لتلاعبهم بفكرة وأقصى مشاركة احتمالية، والتي وصفت أحد أهداف برامج العمل الجماعي، وكوكيل في وزارة العمل، ومسئول عن مكتب التخطيط السياسي والبحث احد إدارات البحث العديدة التي وجدت في الوكالات المحلية خلال الستيتيات فقد أصيب كذلك بعدوى التفاؤل الطائش لزملائه عن علماء الأجتماع. ولكنه عند النظر إلى الماضي، ارتأى أن والرغبة اليائسه للنجاح، قد أغرته ونظرائه للتخلي عن غرائزهم الانتقادية، وتصوير الصعاب بأقل مما تقتضيه الحقيقة، والإفراط في الوعد بالنتائج، وتجاهل بنية المشكلات الوشيكة الحدوث.

وقد رأى بيترماريس ومارتن راين، وهما اثنان من المتخصصين في علم الاجتماع فحصا برامج العمل الجماعي، وتضاربا أساسيا بين عمل البحث والعمل لاسياسي. وبينما كانت السياسات والبرامج بصورة حتمية وتجريبية، وغير ملزمة وتكيفية، كان لابد وأن ترتبط الأبحاث الجادة بيرنامج محدد من العمل حتى يمكن اثبات أو عدم اثبات احد النظريات. " وبالنسبة لموينيهان، فإن فشل مؤسسة

الخبراء بأكملها خلال الحرب على الفقر فيكمن في عدم القبول وعدم الإصرار على بالطبيعة النظرية لاقتراحهم. وحاول أن يبرهن وبقوة، على ايساءة إستخدام علم الاجتماع. (1)

ولا يكمن سوء الاستعمال فحسب في علماء الاجتماع، بل أيضاً في السياسيين الذين اعتنقوا أفكارهم عن طيب نفس واستخدموها لجعلها مطابقة للمبادىء العقلانية ولتبرير الاختيارات السياسية التي قاموا بها بالفعل. وتلك الحقيقة ولا يجب فهم على أنها جديدة أو مذهلة فضلا عن هذا فإن التحرز من الوهم بعلم الاجتماع، رغم أن التوقعات المفرطة التي شجعها علماء الاجتماع والسياسيون في الستينيات أصبحت سيئة، واستمرت بسبب المفهوم البطيء من أن علماء الاجتماع لا يمكنهم الموافقه على ما تم انجازه أخفق في أن يحدث. وكانت تلك الأختلافات نتيجة لحدوث تغير في استخدام علم الأجتماع في صنع السياسة. هذا وكان علماء الأجتماع، داخل وخارج الحكومة، يعملون على نحو متزايد كنقاد ومقيمين للبرامج— مستخدين مهاراتهم لنقد التعهدات الحكومية.

وتوسع مشروع علم الاجتماع تدريجيا بالمبادرات الاجتماعية للمجتمع الكبير. وفي عام ١٩٦٥، أنفقت الوكالات القيدرالية حوالي ٢٣٥ مليون دولار على البحث الاجتماعي التطبيقي، وخلال عام ١٩٧٥، زادت المصروفات لما يقرب من امليون دولار. وبتحديد أكثر شمولا، وصلت المصروفات على البحث والتطوير في علم الاجتماع إلى ما يقرب من المليون دولار وذلك في أوآخر السبعينيات في نواحي كثيرة أصبح مشروع علم الاجتماع، يتركز انتباهه على تقييم السياسات والبرامج، ليس فحسب كمصدر للأفكار بل قوة سياسية محافظة

فعاله.

قىوة التقييسر

كرس علماء الاجتماع أنفسهم، لعدة عقود، لدراسة الظاهرة الاجتماعية والاقتصادية العريضية. وقد سعى البعض إلى استنباط سياسات وايجاد أجهزة سياسية لمواجهة الأمراض الاجتماعية أو أدوات لاقتفاء أثر الاتجاهات والمشكلات الاجتماعية. وخلال أوآخر الستينيات، تطلب التزايد الحكومي انعام نظر دقيق جدا للبرامج الحكومية، وعلى وجه الخصوص وقت أن بدأت التزامات الميزانية المحلية في منافسة الالتزامات العسكرية. وقد عجل جونسون هذا التطور باصدار الأوامر لكل الركالات بتبني نظام تخطيط ووضع البرامج والميزانية في عام ١٩٦٥.

وطرح الرئيس مسألة استخدامات علم الاجتماع بواسطة الحكومة بمناسبة العيد الخمسين لمعهد بروكينجز في عام ١٩٦٦. وفي خطاب كان من الواضع أن الذي كتبه هو هاري ماكفيرسون، قال جونسون، ولقد راينا، في زماننا، مجالين للسلطة العقلانية لتزيد من مشكلات أمتنا: سلطة لايجاد، واكتشاف واقتراح علاجا جديدا لما يصيبنا من أمراض، وسلطة لإدارة البرامج المعقدة باسلوب عقلاني. إلا أن هناك مجالا ثالثا للقوة العقلانيه التي تحتاجها بلدنا بصورة ملحة... أقل سحرا... أقل وضوحا... سلطة التقييم... للاشارة إلى السياسات العامة والاختيارات الخاصة.

هذا وقد أعطت الحاجة الواضحة الأكثر تزايد دفعه جديدة هائلة للحكومة لكى تقيم برامجها- غالبا ما تم تفويضها لتتمكن من سن القوانين- بمشروع علم الاجتماع، كلا داخل وخارج الحكومة. هذا وقد طلب من الخبراء ومحللى السياسة أن يوجهوا اهتمامهم من المجتمع إلى الحكومة، وأن يعيدوا توجيه «البراعه النقدية» من الظاهرة الاجتماعية والاقتصادية العريضة إلى الأنشطة الحكومية المتميزة.

ومن ثم أسرعت الوكالات المحلية لإقامة مكاتب خاصة بالتحليل، كما أفسحت مصالح حكومية عدة المجال أمام وكلاء الوزارة ليكونوا مسئولين عن البحث، والتخطيط، والتقييم. وبنهاية العقد، أصبح البحث في الحكومة أساسا بحث التقييم على نحو أكثر اتساعا عما كان عليه من قبل. وكان هناك ما يقدر بحوالي ثمانمائة محلل يعملون في أوآخر الستينيات في سته عشر وكالة أبحاث للسياسة المحلية؛ وقد قام مكتب الإدارة والميزانية في عام ١٩٧١ بتجميع قائمة جزئية لستة وثلاثين وكالة كانت مشاركة في تخطيط وتقييم السياسات ٧٠٠.

وتم تكريس طاقة الاف من الناس لتقييم البرامج الحكومية الجديدة، وأصبحت البيانات التي جمعوها كأداة لاعادة التفكير فيما يمكن للحكومة انجازه. وعموما فإن البيانات ولدّت تحررا من الوهم وعززت شعورا بالشك إزاء مبادرات الحكومة، والمواقف الذي ساد العلوم الاجتماعية ذاتها، ومما يدعو إلى السخرية إلى حد ما، البراعة الفنية لفائدة التكلفه والتي مهد لها الطريق محللو ميزانية الدفاع والمشاركون فيما أطلق عليه كلارك آبت، مؤسس اتحاد آبت، وإن الرأى المفهوم إلى حد كبير هو أن البحث الأجتماعي يُعتبر سلبيا في جوهرة، ومدمرا، وغير مساعد على وجه الخصوص للمجتمعه. وهكذا، فإن نفس التوسع في مشروع البحث أدّى إلى زرادة في خيبة الأمل في مبادرات الحكومة وتراجعا عاما عن القيّم التكنوقراطية

والمفهومة ضمنا للاصلاح الأمريكي. واتخذ البحث أسلوبا جديرا بالاعتبار تجاة اضعاف الإيمان الراسخ والعميق والذي أوحى بالتشريع القانوني للاصلاح. وعملية الاصلاح، التي اقترحها هنري آرون، العالم بمعهد بروكينجز والوكيل الاسبق لوزارة الصحة، والتعليم والرعاية الأجتماعية، تبدو حتما أنها وتفسد أية معتقدات بسيطة تم بناء التآلف السياسي حولها على نحو عادى، وعندما يثبت أن البحث غير حاسم أو تم ابطاله باكتشافات جديدة وعندما تعمل المناقشات الثقافية على تفويض الحقيقة العامة بشأن الخبرة، ستصبح الرغبة والرؤيا السياسية باهتة (۱۰).

فضلا عن هذا فإن سبب التعطيل العقلاني لليبرالية الأمريكية وأتماطها من الاصلاح التدريجي بدأت كأزمة من الداخل، بفترة طويلة قبل أن نعرض النزعه المثالية إلى التحفظ بدائلها وتقريبا ومن أول اصدارات تشريعية مفاجئة عبر محاربو الفقر عن شكهم ازاء الوسيلة التي يتم بها شن الحرب. كما أنهم عرفوا أيضاً أنه من غير المحتمل كسبها وبالسرعة البلاغيه التي اقتراحها الرئيس. وفي أوائل عام من غير المحتمل كسبها العالمون في البيت الأبيض أن إدارة السياسة الداخلية تشويها الفوضى وأنه لا يمكن إعداد المزيد من المعلومات المطلوبة من جانب الوكالات التغيذية المعشولة عن البرامج الإدارية الجديدة.

وفى شهر مارس ١٩٦٧ ، عندما سلم جونسون رسالته إلى الكونجرس بشأن الفقر فى الحضر والريف، طلب من روبرت ويقر، وكيل وزارة الاسكان وتنمية الحضر، التشجيع على انشاء ومعهد لتنمية الحضر، ". واستجابة لتوصيات قوة عمل الرئاسة فى عام ١٩٦٤ إزاء مشكلات الحضر، كان هذا الاقتراح هو النواة لنمو معهد الحضر، والذى أصبح الآن واحدا من أكبر منظمات البحث السياسي فى

واشنطن. وقد تم الاسراع بالخطط من أجل المعهد عندما تحقق مستشارو جونسون أن السياسات الداخلية قد أخذت سبيلها إلى الانجاز بسرعة كبيرة وأن الإدارات والوكالات كانت مجزأة لدرجة أنها لا تستطيع تنسيق اندفاع البرامج الجديدة. وأكثر من هذا، كانت الميزانية الداخلية قد بدأت ترتفع على درجة غير متوقع في مقابل المصروفات المتزايدة للحرب في فيتنام، ووفقا لذلك، فإن أقل البرامج نجاحا من المحتمل أن تقل تدريجيا أو يتم التخلص منها.

تولى چوريف كاليفانو، والذى كان فى ذلك الحين مساعداً خاصاً للمسئولية الكبرى للبرامج الاجتماعية المحلية، والدور القيادى فى تخطيط معهد الأبحاث الجديدة ولم يكن بعيدا عن ذهنه نموذج RAND لمؤسسة البحث التعاقدى غير المربح، رغم أنه رأى أن المعهد الجديد يعمل للتعاقد مع العديد من الوكالات الفيدرالية المختلفة، بدلا من الاعتماد على عميل رئيسى واحد.

وبعد قضاء ثمانية عشر شهرا في وزارة الدفاع [البنتاجون] كمساعد خاص لوكيل وزارة الدفاع، شهد كاليفانو جهود ماكنمارا للتفسير العقلاني لخطط السياسات العسكرية. وينقله إلى البيت الأبيض، فقد اعتقد احتمال اتاحة تلك البيانات وبسرعة بالنسبة للمشكلات المحلية، ولكنه أصيب بحالة هلع عندما علم أن الحكومة تعلم القليل وكم صعبا بالنسبة لرجال التخطيط أن يجدوا المعلومات التي يحتاجونها، وعلى وجه الخصوص فقد ترك كاليفانو الخدمة عندما لم يستطع أن يعلم من وكيل وزارة الصحة، والتعليم والرعاية الاجتماعية عدد الأمريكيين الذين يخطون بالرعاية الاجتماعية. وقد ثبت أن الحقائق التي أرادها كان من المعروة مذهلة الحصول عليها من البيروقراطية الفيدرالية. ولقد أعاد إلى

الأذهان قائلا، ولقد كان لدينا كم من البيانات، لكننا لم يكن لدينا النوع الذى تحتاجه لعمل التوصيات الأساسية للرئيس ((). كما كانت عوائق التحليل والتقييم أكثر خطورة، مما أضطر معه صناع السياسة لأن يشكلوا مجموعة مخصصة لهذا الغرض بالذات، لجنه بين إدارتين أو قوة عمل الواحدة بعد الأخرى. وأكثر من هذا، فإن كلا من جونسون وكاليفانو ارتابا في الوكالات الثيدرالية التي اعتمدا عليها بخصوص المعلومات بشأن البرامج. وقد توصل كاليفانو إلى قرار فظ بأن والشخص الذي يبدأ البرنامج لن يكون في مقدورة اعطاءك الاجابة وذلك عندما طلب منه تحديد الأهمية (۱۲). ووفقا لهذا، خطى إلى الأمام بخطط من أجل معهد يمكن أن يعد المزيد من البيانات التي يمكن الاعتماد عليها والهادفة وفي حيذتها عن تلك التي تقوم الوكالات التنفيذية ذات المصالح المشتركة بتوفيرها.

وفى أوآخر خريف عام ١٩٦٧، حشد كاليفانو مجموعة من أجل انشاء المعهد الجديد. وتضمنت تلك المجموعة روبرت ماكنمارا، والذى عين مؤخرا رئيسا للبنك الدولى، وآرچى ميللر، رئيس شركة فورد للسيارات، واروين ميللر، رئيس شركة كاميتر للمحركات، وسايروس فانس، محام من نيويورك وفى بعض الأحيان يشخل وظيفة سياسية فى الحزب الديموقراطى. وتم انشاء المعهد الحضرى فى إبريل يشخل وظيفة سياسية فى الحزب الديموقراطى. وتم انشاء المعهد الحضرى فى إبريل لم ١٩٦٨، بتأييد أولى من نصف دسته من الوكالات القيدرالية، رغم أنه مما يفهم لم يتقدم أحد لتوفير المال لمؤسسة الغرض منها العمل كناقد وحافز لبرامجهم. ولقد وعد ماك چورج باندى، الذى ترك البيت الأبيض فى عام ١٩٦٨، ليصبح رئيسا لمؤسسة فورد بتقديم مليون دولار كمساعدة عامة لاعطاء المعهد الحضرى رئيسا لمؤسسة وركى يضمن له درجة من الاستقلال الذاتى، ليس فقط من

البيروقراطية الحكومية، بل أيضاً من الباحثين الأكاديميين. ومع ذلك، ومن أجل البقاء، كان على المعهد الحضرى أن يبيع خدماته التحليلية إلى المصالح الحكومية التي كانت تشارك في تحقيق السياسات الداخلية ١٦٦.

هذا وقد تم اختيار وليام چورهام، أحد الشباب البارعين لدى ماكنمارا، والذى كان فى منتصف الثلاثينيات من عمرة، كرئيس للمعهد- وهى الوظيفة التى مازال يحتفظ بها. لقد كان يعمل من قبل لدى مؤسسة راند RAND ، ووزارة الدفاع، ووزارة الصحة والتعليم والرعاية الأجتماعية، حيث كان يشغل وظيفة الوكيل المسئول عن مكتب التخطيط والتقييم. وقد قبل جورهام الوظيفة لعلمه بان برامج المجتمع الكبير تواجهها مشكلات وقد كتب فى عام ١٩٧١، فبنهاية عام ١٩٦٨ كان يرد العائد المبكر. ورغم أن قدرة الحكومة الفيدرالية على اقتفاء الأثر كانت ومازالت ضعيفه، فإن قصص النجاح، بالحكم على ما يمكننا أن نراه، كانت قليلة جداء (١٩٠٠). ولقد استهجن جورهام المؤسسات العقلانية الضعيفة والتي على أساسها تم تكوين معظم المبادرات التشريعية وشجب الأنظمة المختلطة لتجميع المعلومات بشأن البرامج السارية والفشل فى استنباط اختبارات مناسبة قبل الاندفاع المعلومات بشأن البرامج السارية والفشل فى استنباط اختبارات مناسبة قبل الاندفاع دون تردد إلى الالتزامات الرئيسية.

وفى البداية، تركز برنامج المعهد الحضرى على توزيع واعادة توزيع الدخل، والحكم الحضرى، والبطالة والتضخم، والاسكان البديل للفقراء، واصلاح الرعاية الاجتماعية، وتقديم مبررات تقاريرها في وسائل تحليل فائدة التكلفة. ومن بين المشاريع الرئيسية الأولى، مع هذا، كان فحص شامل لقدره الحكومة الفيدرالية لتقييم برامجها الأجتماعية الخاصة. وقد قيمت بعض الدراسات الأخرى المبكرة

بعضا من الاجراءات التشريعيه الكبرى للمجتمع الكبير، وقانون التعليم الأساسى والثانوى لعام ١٩٦٥، وبرنامج المدن النموذجية ورغم تزايد مناخ الشكوكية بشأنها وكذلك المبادرات الحكومية الأخرى، لم يبدو أن المعهد بطرح أى تساؤل حول دورا لحكومة. وبدلا من ذلك، ركز على «العديد من المشكلات المحلية والتى من الجائز تخفيفها إذا ما أتيحت المعلومات الكبرى وتم تطبيق العمل الحكومي المتزايد، وتقريباً في كل حالة، كان من المحتمل أن تبدو وقرارات الدراسة تعبر عن الدعوة إلى المزيد من التقييم، والاختبار العيداني، والتجريبية وأيضاً لمزيد من المساعدة المفنية لمدراء البرامج.

وقد اقترحت تتائج البحث الاستهلالي للمعهد أن الكثير من التشريعات في منتصف الستينيات كانت متسرعة، وذات تخطيط سيء، وتم إدارتها بشكل غير ملائم. ومع ذلك، فإن برنامج البحث بايمانه بالمعلومات الكمية وفائدة التكلفه وتحليل الأنظمة، وايمانه الراسخ بأن الحكومة يمكن تزويدها في النهاية بالادوات الملائمة لانهاء ما كانت قد بدأته اشتمل على الافتراضات التي على أساسها تم التنبؤ بالاصلاحات التكنوقراطية. ورغم أن الحكومة لم تنجز عملها جيدا، فإن بامكان المزيد من المعلومات أن تمكنها من العمل.

وفى عام ١٩٧٠، دون كيرمبت جوردون، رئيس معهد بروكينجز، ملحوظة عن والايمان الآخذ فى الضعف فى الحكومة، وطالب بالانتباه إلى والرأى المشترك إلى حد بعيد، بأن بلايين الدولارات قد ضاعت فى محاولة حل مشكلات الأمة الاجتماعية والاقتصادية. وطبقا للتوقعات فيما بعد، فقد اعتقد القاد الأكثر قسوة مثل تشاركز موراى، وجوردون المحافظين أنه، فى يعض الحالات، فى واقع الأمر

ساءت المشكلات الأجتماعية بسبب التدخل الحكومي. وقد أشار الفشل إلى «العجز المستوطن» للحكومة – غياب اختيارات السوق للاعمال الحكومية، السلطة الإدارية المحدودة للرئيس، الجمود البيروقراطي، وقلة التجربة الحكومية النسبية في مواجهة المشكلات الاجتماعية التي حاولت حلها. إلا أن جوردون – مثل المحللين في عهد جورهام الحضرى – طالب أيضاً بالمزيد من البراهين، المزيد من الاختبارات والتجارب، والمزيد من البحث، وعدم ترك الإيمان بالبحث التطبيقي أو قدرات الحكومة للعمل عندما تسترشد بالمعرفة (11).

ورغم أن بعض محللى السياسة وعلماء الاجتماع سلموا بأن المعرفة كانت كافية، فلم تكن دعواهم للمزيد من البحث والبيانات مرضية للتفاد من اليمين أو اليسار. ومن ثم البعض من نظرائهم أكثر وأكثر تشككا في كل البرنامج المقرر لعلم الاجتماع الليبرالي. هذا وقد ظهر العديد من المعاهد الجديدة في الستينيات لتحدى الحكمة التقليدية ومنظمة علم الاجتماع المهنى والتحليل السياسي. وقد أشاروا إلى تمزق المشروع العقلاني الليبرالي.

معهد هدسون والسيناريو

القصل السايع

المستقبلي

لم يذل أى شخص الكثير لترسيخ الصورة العقلية الشعبية المشتركة لنوعية المركز البحثى عما فعله هيرمان كان، ذلك الرجل الذى اعتقد فيما لامجال للتفكير فيه بشأن الحرب النووية وقت أن كان يعمل كمحلل في مؤسسة راند RAND في الخمسينيات والذى أسس مركز تفكير الخاص به، معهد هدسون، في أحد ضواحي مدينة نيويورك عام ١٩٦١، وقد جسد تحديه الكامل، والحجم الرحب، والذكاء اتعلق الخصائص الاساسية للصورة الشعبية لمقلانية مركز التفكيرالعبقرية غريبة الأطوار، وسوء التهابؤ لشرود الذهن، وسترانجلولوفيان الإستراتيجي البرع- وأيد الفكرة العامة لمركز التفكير كموطن للنماذج العقلانية الغرية.

هذا وقد كثرت وقصص هيرمان وفيما بين زملاء كان السابقين في المعهد، والتي رأس ندواتها الدراسية المنطلقة لأكثر من عشرين عاما حتى وفاته عام الاحرم التي وأن يتحدثون عنه كان يقود مركبته خلال العواصف الثلجية وأعلى الغطاء الاحمر القابل للطى إلى أسفل وأن هناك العديد من القبعات الصوف متراكمة فوق رأسه كأنه احد شخصيات دكتور سويس ويتحدثون عن الظهور الشهير أمام جمهور المستمعين لاحدى الكليات بلحيته وشعرة الأخضر اللامع بعد سياحه في حمام سباحة المصالحة بمزيد من الكلور. وسرور كان الواضح يكمن في أن يصدم ويغضب الناس الآخرين مما يجعل من الصعب القول كم عدد شخصياته وكم كان عدد نتائج مشرود ذهن الخاصة بالأستاذ في الحقيقة.

ومن الواضع، أنه كان من الشخصيات التى تأسر اللب وله مواهب عقلية ضخمة. وكانت مهاراته الرياضية مدهشه، ويؤكد البعض أنه كان لديه قدرة كاملة على تذكر ما يقرأه، على الأقل فى وقت مبكر فى عمله وفى نفس الوقت، كان مشوشا تشويشاً كاملا وغير منظم، كما كانت عاداته غير منضبطه، لدرجة أنه كان فى بعض الأحيان فى نزاع مع رؤسائه فى مؤسسة راند RAND وفى أحسن الاحوال كان مديرا معتدلا فى معهد هدسون. وعند وفاته كان فى مشكلات مالية، فقد اجتاز المعهد الذى أسسه العديد من التحولات التى تدعو إلى الأسى فى السنوات الأخيرة، من بينها نقله من العزبه التى يشغلها فى مقاطعه ويستتشستر فى نيويورك إلى مركز رئيسى جديد فى انديانا بوليس.

وبحصوله على درجة بكالوربوس واحدة فى الفيزياء من OCLA وبرامج دراسية للتخرج فى الرياضيات التطبيقية والفيزياء من معهد كاليفورنيا التكنولوجي، انضم إلى قسم الفيزياء فى مؤسسة راند RAND عام ١٩٤٨ وهو مازال طالبا. لم ينه على الاطلاق دراسة الدكتوراة وضمر فى نفسه ازدراء لهؤلاء الذين أصروا على أن يكدحوا على طريق تجاه الحصول على درجة متقدمة. وفى مؤسسة راند RAND تم تعينه فى مشاريع متعددة، تتراوح بين تطوير طائرة مزودة بطاقة نووية إلى دراسات مواد البناء. كما أنه اشتغل أيضاً على نطاق ضيق فى نظرية رياضية. وفى أحد الأوقات انجذبت اهتماماته تجاه مشكلات الإستراتيجية النووية والدفاع المدنى. وبصفة رفاقه السابقون فى مؤسسة راند RAND أنه محب للاطلاع بلا نهاية فى مواطن لمدة عن العمل خارج إدارته الخاصة، وهى ميزة نادرة بين أعضاء قسم الفيزياء، والتى، فى الخمسينيات، نزعت لتكون بعيدة وإلى حد ما فى عزلة عن الغرارات الأخرى. كما كان الجزء الأسفل من قميصه دائما ما يكون خارج

بنطلونه، وكان يتجول فى الأروقة، ويظهر فى المكاتب ليتحدث عن أى شىء استحوذ على خياله. وتكرارا، فإن هؤلاء الذين يتحدثون معه يصفون حديثه بأنه همغره، وأن حديثه السريع يكون مشحونا بصور ملموسة، واستعارات لافته للنظر، وعبارات مدهشة.

لكن في أوآخر الخمسينيات، كأنه غدا كان إسم شخصى تعيساً بسبب قيود البيروقراطية لمؤسسة بحث تعاقدية كبرى. وعلى نحو مماثل كان فرانك كوليوم، رئيس مؤسسة راند RAND تعيسا بسبب إدارة كان المهملة للمشاريع وعدم قدرته لمواجهة المواعيد المحددة— عادات سيئة لم يتغلب عليها كان اطلاقا. وقد التهبت خلافاتهما، ومن ثم ترك كان العمل في مؤسسة راند RAND عام ١٩٦١، وبعد عام من نشر كتاب الحرب النووية الحرارية، وهو الكتاب الذي أعاده إلى دائرة الضوء كرئيس للدفاع العقلاني (١٩٥٠، وفي الوقت الذي كان من السهل أن يستغرقه كان في وظيفة تدريس باحدى الجامعات، اختار أن يؤسس معهده الخاص للأبحاث في كروتون بدلاً من هوسون وحشد مجموعة من المحلين الذين اختطوا لنفسهم مسلكاً مستقلا وكان مهتمين في أول الأمر بالإستراتيجية النووية والدفاع المدني.

لقد تم تأسيس معهد هدسون في وقت موات وقد وجد كان الذى دُعَمت سمعته [ورداءة السمعة] بنشر كتاب والتفكير فيها لا مجال للتفكير فيها عام ١٩٦٢، أن عقود البحث سهلة نسبيا لاكتسابها في أوائل الستينيات وبنهاية عام ١٩٦٥ جاء نصف ميزانية المعهد السنوية البالغة ١,٢ مليون دولار من العقود مع وزارة الدفاع، والربع من مكتب الدفاع المدنى، والباقى من وكالات حكومية أخرى والمتبرعين غير المتولين مناصب عامة. فضلا عن هذا فإن توسع برامج

المجتمع الكبير أضافت تعزيز المستويات دولارات البحث المتاحة، وبنهاية عام ١٩٧٠ اهتم نصف عمل المعهد بالأمور المحلية فضلا عن هذا فقد كُون اربعون من الأعضاء الدائمين ومائه من المستشارين مجموعة من الباحثين الذين تجمعوا في عزبة المعهد التي تبلغ مساحتها اثنين وعشرين فدانا وتطل على نهر الهدسون.

ونسبيا فقد جاء القليل منهم بخلفية أكاديمية تقليدية أو ممن يحملون درجة الدكتوراة. واعتمادا على الغريزة، فقد اختار كان الاشخاص الذين وجد لديهم نشاطا مهنياً رغم أن أحدا منهم لم يكن مثله عنيفا أو مثيرا للغضب. ولقد قال لاحد الزملاء المتعطلين إلى المستقبل أنه يريد وأفرادا مصابين بجنون العظمة، في المعهد، على أساس أن مثل تلك النوعيات من المحتمل أن يكون معدل ذعر زائف مرتفع، لكن آجلا أم عاجلا فانهم يغطون كل زواية في والموضوع (٠٠٠). وكان لدى اعتقاد عميق في نفاذ البصيرة والحرية الخيالية للهواة، لم يكن يريد زملاءً لديهم اهتمامات خانقة مرتبطة بالانضباط الأكاديمي أو يكونوا ضحايا، للتدريب غير المؤهل له (مستميدا جملة ثورشتاين فيبلين) ليدركوا ما هو أبعد من مقايسهم المهنية الجانبية الضيقة وقبل كل شيء، كان يرى أن تلك هي مهمته، مقايسهم المهنية الجانبية الضيقة وقبل كل شيء، كان يرى أن تلك هي مهمته، ومهمة معهد هدسون، لتفجير الآراء المقبولة. وكان يقول تكرارا، بعبارة يمكن بمثابة شعار للمعهد ونصبح في النهاية العلامة الخاصة بالمعهد للحكمة التقليدية والما التكون خاطئه.

كما كان اسلوبه الاساسى هو الحديث. وكان يسرر الأحاديث اللانهائية ببديهته أن الحديث يُعقى الافكار من أن تكون محددة قبل موعدها. ووفقا لذلك، دعت هيئة الاساتذة مجموعة غير مترابطة من الباحثين، وكذلك بعض الفضوليين غير الرسمين حتى لا تشكل أى أفكار مكونه سلقا لاحد المؤلفين أو أى افتراضات تقرير البحث. ومن ثم أوجدت احساسا طائشا استفزازيا وغير تقليدى. وفى أغلب الأحيان، مع ذلك فإن الجو المميز لطلاب الكلية فى سياق عدم انهاء الندوة لم يترك أى فرد وله مسئولية نهائية لكنايه التقارير، وهكذا، لم تتم المشاريع فى حينها. وفى نفس الوقت أسرع كان، وقد خفت حدة الفضول لديه، دون هدوء إلى اللغز المعقلاني التالى.

وخلال الستينيات، ثم عمل له أهميته في معهد هدسون و ونشرت الكتب حول الدفاع المدني، والأنظمة، والإستراتيجية النووية، وتعقيدات إستراتيجية فيتنام (٢٠٠٠). لكن مع بداية أوائل السبعينيات، فقد عمل المعهد على تطوير السمعه بين عملائه بعدم تسليم تقاريره بصفة دائمة أو انها في عام أو عامين متأخراً عن الموعد المحدد. وفي بعض الاحيان كان العمل يبدو تافها، واحيانا يطرح مرة أخرى بوضوح وقد أظهر أحد التقيمات والذي قام به مكتب المحاسبات العام حول عمل معهد هدسون إزاء الدفاع المدنى تقييدا عاما لاجراءات الفحص الرسمي لحساباتها وخفض لأسعار العقود الحكومية والتي أثرت في معظم منظمات البحث لتعاقدية. ومازال تقرير مكتب المحاسبات العام يعمل في ذهن التقنية الباقية من المعاقدية. ومازال تقرير مكتب المحاسبات العام يعمل في ذهن التقنية الباقية من عيثة اسائذة معهد هدسون منذ ذلك التاريخ، والذين يؤكدون أنه كان تقييما غير عادل لجوهر عملهم، ورغم كونه صحيحا في لومه المعهد للتأجيل ومواطن الضعف الإدارية الأخرى [تماما كما وجد مكتب المحاسبات العام أخطاء مع جماعات البحث التعاقدي الأخرى].

وبنهاية منتصف السبعينيات، كانت العقود ذات الأرقام السته والتي كانت

ذات مرة من السهولة لكي تفوز، اصبحت من الصعوبة بمكان لكي تفوز اضافة إلى ذلك فان الاجراءات التي سمحت للحكومة بتوقيع اتفاقيات مستثناه قد تقلصت، ووجد معهد هدسون نفسه، مع شركات بحث تعاقدية أخرى، في بيئة أكثر تنافسا بكثير مرصد الاموال لتضاءل الابحاث وعلقت الوكالات الحكومية العقود هذات المصدر الواحد، وطالب العملاء أيضاً بفرض معايير صارمة على الأداء ومحاسبة أكبر، وسمعه المعهد بالنسبة لنتائج البحث غير المتوقعه- ويركل الناس في مؤخراتهم بأموالهم، وذلك كما قال كان- مما يعني أن المؤسسات والوكالات الحكومية لم تكن متلهفه لتوقيع اتفاقيات طويلة الأجل مع معهد هدسون. هذا ولم يكن كان على الاطلاق مديرا مؤثرا ولم يكن على وجه الخصوص ماهرا في التخطيط للموارد المالية طويلة الأجل، كما ادرك هو واعضاء مجلس الإدارة. وجاء وذهب على التوالي عدد من المدراء وقت أن كان المعهد يكافح أزمة مالية تلو الأخرى في السبعينيات وأوائل الثمانينيات. ولكن مع وجود كان كالروح الحارسة المقيمة في المعهد، لم يفشل معهد هدسون على الاطلاق لكي يكون مثيرا واستمر في جذب الانتباه القومي.

وفى نفس الوقت توسعت اهتمامات كان فى أوآخر الستينيات من مشكلات الدفاع إلى المحيط العالمي والذى كانت فيه السياسة الأمريكية بالضرورة جزءا لا يتجزأ منه ووفقا لذلك، بدأ المعهد أن ينظر بصورة منتظمه على سيناريوهات مستقبل العالم وفى الوقت الذى كانت منظمات البحث الأخرى تقيم البرامح، وتنظر إلى المشكلات الراهنة، وتلقى بتفكيرها داخل إطار زمنى من ثلاث إلى خمس سنوات، حاول معهد هدسون وبكل جسارة أن ينظر إلى خمس وعشرين سنه مقدما. وقد وحدت وسيلة كان المميزة البيانات بشأن الاتجاهات الاجتماعية،

والاقتصادية، والديموقراطية والاتجاهات الأخرى القابلة للقياس بتأملات اعرض حول الانصاط التاريخية. وبالغريزة، كان اهتمام كان كعالم كبير متخصص في عالم النفس منصب على التحول الدورى التاريخي وأسباب التحولات الكبيرة والمفهومة ضمنا من عهد إلى عهد. فضلا عن هذا فإن لم يكن من المتنبأين أو بقدر استقرائياً للاتجاهات، لكنه كان رجلا أدت به وجهة نظره الجارفة إلى تشوش ذهني بالنسبة للرؤية التأملية. وقد كتب كان حول السيناريوهات المستقبلية، ويمكنها في اغلب الأحيان أن تؤدى نفس الدور كوهم تاريخي، كما أنها أدوات مفيدة لتصبح التوقعات التاريخية واقعية لأنها تجبر الكاتب لكي يعيد سرد الأحداث الواحدة تلو الأخرى باسلوب قصصيه (۲۲).

لم يحاول كان التنبؤ بالمستقبل؛ ومع ذلك، فقد قدم بالفعل وجهة نظر مناقضة لوجهة نظر هؤلاء الذين تنبأوا بفترة زمنيه كئيبه من النقص والقيود، وجهات نظر جسدها تقرير نادى روما حول القيود على النمو. ونادى روما هذا، منظمة لقادة التجارة الدولية والأكاديميين، وقد بنى تقديراته للاحتمالات المستقبلية على نماذج الكومبيوتر المعقدة وتنبأ بوجود عالما انتروبيا من النقص القاسى. وعلى النقيض من ذلك، لم يعتمد كان على أجهزة الكومبيوتر بل على المناقشه والتخيل ومن ثم بدا بـ «المفاجئة الحرة» لنمط التطور، متخيلا التغيرات التى كانت فى معظمها محتملة الحدوث فى غياب تلك القلاقل التى لم تكن متوقعه كالحروب، والكساد، أو انواعها أخرى من الاضطرابات. وهكذا أصبح هذا «الاحتمال البعيد والكتل، أو انواعها أخرى من الاضطرابات. وهكذا أصبح هذا «الاحتمال البعيد تقاس الاشكال المختلفة الأخرى وتم وصف اساس احتمالات كان المستقبلين فى

الاساس تفاؤلا علمانيا والذى كان يُكذّب بصورة شاذة صورته كمعلم مُلهم أو فيلسوف للدمار النووى [وقد ظل متفائلا بما فيه الكفاية لكى نفكر أننا سننجو من حرب نووية(٢٢). وقد اقنعته وجهات نظره حول الماضى بان التقدم البشرى والتقدم التكنولوجي لا يمكن تجنبهما.

وقد ارتبط ايمان كان ببراعة الجنس البشرى باعتقاده بأنه على وجه العموم قد أدت تنظيمات السوق الحرة عملها جيدا وقد رأى ومعه زملاؤه العجز فى الطاقه فى أوائل السبعينيات ليس فقط كنذير بأزمة مستقبلية بل أيضاً كاضطراب فى السوق. ورغم أنه لم يكن إيديولوجيا للسوق الحرة، كان اعتقاده فى تقدم وحدات عقلانية المدى الطويل للاسواق اسلوب عمل المعهد فى أوائل السبعينيات، وقد تطلع بقسوة إلى الامام يتفائل بانه ليس بالامكان بعد حشد معظم اللبراليين. ومع هذا فقد افتقر إلى الاستياء الجيّاش والذى دفع الكثير من غير المتحفظين إلى الاستياء الجيّاش والذى دفع الكثير من غير المتحفظين إلى العمل، لكن مع هذا انذر اهتماماتهم.

ولعدم القدرة على التكيف مع بيئة تمويل البحث الأكثر تنافسية إلى حد بعيد، مع هذا، فقد هبطت ميزانية معهد هدسون في أوائل الثمانينيات إلى ٣مليون دولار [٥٠٠,٠٠٠ دولار تجيء من مصاريف احاديث كان، والتي كان يتنازل عنها للمعهد] فضلا عن هذا فقد حدثت معاناه في المعنويات، وزادت الاستقبالات، وربما تكون وفاة كان في عام ١٩٨٣ وقد بلغ الواحدة والستين من عمره تعنى وبمنتهى السهولة صرف النظر عن المعهد ولتكاثر الديون على نحو خطير، باح المعهد عزبة نهر هدسون، بأمل ايجاد مقر جديد ونصير سخى كريم، ولقد أخفقت المفاوضات لنقل المعهد إلى أويزونا، أو أهيو أوتكساس، إلا أنه في

انديانا بوليس، تقدم أحد الاتحادات المالية لزعماء رجال الاعمال المحليين والإداريين باحد المؤسسات، بتاييد من اوقاف ليلي، بعرض لا يمكن لمعهد هدسون أن يرفضه فقد وافق الاتحاد المالي على تمويل عملية نقل المعهد إلى مكان جديد وتوفير ما يزيد عن ٧٠٠,٠٠٠ دولار سنويا للدعم المالي. كما ظهر أن المجموعة التجارية المحلية وكذلك الولاية والحكومات المحلية تواقة للحصول على خبرة معهد هدسون، وبحلول عام ١٩٨٥، وصلت ميزانية تشغيله في انديانا بوليس إلى لامليون دولار، بالاضافة إلى ٢١مليون دولار أخرى من مركز التحاليل البحرية، وهو مركز ابحاث تعاقدية مركزه في واشنطن ويمول اتحاديا وكان يديره معهد هدسون نيابة عن الحكومة منذ عام ١٩٨٣.

وبعد أن أصبح على مقربه من روافد واياس بدلا من تابان رى، فقد معهد هدسون الكثير من أفراد هيئة الاساتذة خلال الانتقال وكان به سلسلة متتابعه من الرؤساء وقد تركز بعض افضل اعماله منذ نقله على التعليم، وقوة العمل، والتجارة العالمية، كما وجد عملاء حكوميين ومشتركين في مكان من المغرب الأوسط كما انه تحفظ بتوازنه ليقوم بدور مركز البحث الاقليمي، لكنه مازال يواجه مشكلة غير ملموسة لمساندة الحيوية العقلانية والروح التي وهبها إياه هيرمان كان. ويريد هؤلاء الذين عملوا مع كان أن يدعموا روحه لحرية العمل العقلاني الجاد، وتحميل وجهة النظر الطويلة للأحداث البشرية ومواجهة صانمي السياسة بالواقعية بأن البدائل المستقبلية لابد من فحصها بصورة نظامية.

وما قد فهمه هيرمان كان هو ان المعرفة التي يجب أن يعمل على اساسها صانع السياسة ليس من المحتمل اطلاقا ان تواجهه معايير صارمة من البرهان العلمى أو القانونى، وكان على وجه العموم أكثر صراحة بشأن طبيعة الشيء المحجول عما كان عليه المحليين ذوى العقلية العلمية والذين كانوا يبحثون عن أكثر من مجموعة من البيانات أو النتائج لأكثر من دراسة واحدة وقد اعتقد كان ان صانعى السياسة غالبا ما يواجهون وحكما اسكتدلاندياه ازاء الاحداث وقد نظر بتشكك إلى ادعاءات الخبرة وإلى الأساليب العقلانية العابرة، رغم انه لم يكن محصنا من حماسه الخاص. ومع هذا، فإن عبقريته الخصوصية تحدث افتراضات المحلليين التكنوقراطيين بقوة الشخصية الشفافة، بينما وجهة نظره للعمليات التاريخية طويلة المدى وإيمانه بنقاد الليبرالية لتوقعات الاسواق من مؤسسة رايت التاريخية طويلة المدى وإيمانه بنقاد الليبرالية لتوقعات الاسواق من مؤسسة رايت

اكتشاف اليسار من جديد معهد الدراسات السياسية

كان ماركوس راسكين وريتشارد بارنيت في عام ١٩٦١، من بين أصغر ومفكرى العمل، يطرق شتى، مفكرى السياسة المثقفين النموذجيين الذين جذبتهم مؤسسة السياسة الخارجية. وبعد تخرجه وحصوله على درجة البكالوريوس والقانون من جامعة شيكاجو، وفي أوآخر سنوات رئاسة إيزنهاور جذبت واشنطن راسكين عمل نيابة عن مجموعة من رجال الكونجرس الذين كانوا يهدفون إلى ترويج ما أسموه «المشروع الليبرالي» وقد حاول المشروع التعجيل باحداث تأرجح في النيدول السياسي بعد ثمانية سنوات من سيطرة الجمهوريين على البيت الأبيض، وذلك عن طريق استنباط سياسات من المحتمل أن تذهب إلى ما هو ابعد من إطار عمل البرامج التي قدمت خلال البرنامج الحكومي الجديد.

وبعد فوز كينيدى، تم اختيار راسكين ليخدم في هيئة العاملين لمجلس الأمن القومي برئاسة ماكجورج باندى بسبب تركيزه على مشكلات الدفاع ونزع السلاح وعلاقاته القوية مع الليبرالين في كابيتول هيل وكان راسكين في ذلك الحين في منتصف العشرينات عندما تولى وظيفته في البيت الأبيض، وقد قام بالدور الذي يوقظ من سبات عميق، ولكنه استقال في النهاية عام ١٩٦٣. وبعد تركه البيت الأبيض، بدأ يوجه المزيد من الانتقادات العامة لسياسات الحكومة، وقد قال له ذات يوم باندى، والذي سخط على مساعده الاسبق، «برجاء التوقف عن تعريف نفسك بانك مساعد أسبق بالبيت الأبيض، الأسبق، «برجاء التوقف عن تعريف نفسك

لقد حصل ريتشارد بارنت، وهديكيس اسكين بخمس سنوات على شهادة البكالوريوس في الاداب وبكالوريوس في الحقوق من جامعة هارقارد، ومارس مهنة المحاماه، وقضى سنة في مركز هارڤارد للبحث الروسي. وكمؤلف لكتاب من يريد نزع السلاح (١٩٦٠)، انضم بارنيت إلى دين راسك في وزارة الدولة عام ١٩٦١ ولكنه انتقل وبسرعة إلى مكتب البحث السياسي لوكالة التحكم في السلاح ونزع السلاح ورغم أن كلاهما تدربا على مهنه القانون، فانه من المحتمل أن يقولا فيما بعد أنهما جاءا إلى واشنطن ولديهما ايمان بالادوات التحليلية لعلم الاجتماع واقتناع بكتاب مدرسي بأن المؤسسات الأمريكية كان في مقدورها الاستجابة لضغط الجمهور للاصلاح.

وقد تقابل المؤسسات لمعهد الدراسات السياسية لأول مرة عام ١٩٦١ في مؤتمر للتخطيط حول نزع السلاح. وقد تم استدعاء چون چيه. ماكلوس، أحد الرجال الحكماء في السياسة الخارجية لفترة ما بعد الحرب، للعودة للعمل في الخدمة الحكومية من كبير مشاركيه في مؤسسة ميلبانك تويد القانونية لاسداء المشورة لكينيدى ازاء موضوع التحكم في السلاح. وقد القي كلمة في المؤتمر الخاص بالسلاح وخبراء السياسة، قائلاً إذا لم تستطع تلك المجموعة التوصل لنزع السلاح، فلن يستطيع احد بعد ذلك ونظر كل من راسكين وبانيت إلى بعضهما وكظما ضحكتهما، ولتشككهما العميق في احتمال ان يقنع مجموعه الجنرالات ومحللي الدفاع ممن تشكلت وظائفهم بالحرب الباردة يتحدى بالدعامات العسكرية للسياسة الخارجية لفترة ما بعد الحرب وفي الواقع، فقد قرر كلاهما بالفعل- بعد أشهر قليلة فقط من عملها في حكومة كينيدي- أنهما لا ينتميان للحكومة لقد كانا في حاجة إلى مقعد عقلاني يتمكنان منه توجيه النقد إلى الخبراء الذين يخدمون في الحكومة وخلال السنتين التاليتين، رسما خطط انشاء معهد ابحاث مستغل يكون متحررا من القيود البيروقراطيه للعمل التعاقدي الحكومي.

وقد بدأ مشروعهم لانشاء معهد يكون مقره واشنطن يعمل به هيئة عاملين مقيمين ويرتبط بالعلماء من الخارج بانه تقليدى. ولقد تحدثا عن خططها في أفراد هيئة العاملين في معهد بروكينجز، الذين فكروا بجدية باستخدام واحد أو الآخر منهما بجانب هذا فاما بعمل جولات التأسيس. وعندما تحدث مع مدراء التنفيذ للمؤسسات، في أوائل الستينيات، كان بارنيت حريصا على أن يشرح الحاجة إلى وجود معهد جديد باستقلالية أكبر عن البيروقراطية الفيدرالية وله علاقات أكثر انتشارا بمراكز البحث التي مقرها الجامعة وكان معهد بروكينجز ومؤسسة راند RAND مشجعين في دورهما كمستشارى خبرة وقد بحث معهد الدراسات السياسية عن بعد عقلاني أكبر وحوار نقدى أكثر مع هؤلاء الذين يتولون السلطة. وكان وعلماء، المعهد والحكوميين، كما كانوا يسمون أنفسهم، نزاعين إلى الشك من الادعاءات بوحرية قيمة علم الاجتماع الذي يمكن ان يرشد السياسة. وبعد العديد من المناقشات، جاءت الاموال الخاصة بمعهد الدراسات السياسية من مجموعة من العائلات الثرية من ذوى التعاطف الليبرالي. وقد أمده فيليب سترن، وريت سير بمبلغ ٢٠٠,٠٠٠ دولار وقدم چيمس واربورج من أسرة البنوك مبلغا كبيرا إلى حد ما وكانت مؤسسة صامويل روبين [كان روبين مؤسس مجموعة شركات فابيرج لعطور ومن المؤيدين لفترة زمنية طويلة لقضايا الليبرالية والتى تضمنت حملة هنري ولاس عام ١٩٤٨ وكذلك ابنه رويين، كورا وايس، من أوائل المساهمين النائبين على مبدأهم.

هذا وقد تم افتتاح المعهد الجديد في شهر أكتوبر ١٩٦٣ (٢٠٠). وقد عكس مجلس الإدارة العلاقات الاستهلالية القوية للمعهد مع الجماعات. وتضمنت التاجر الجديد والمحامى تورمان آرنولد، مؤلف كتاب فولكلور الرأسمالية، وديفيد كاڤيرر من مدرسة حقوق هارڤارد، وفريمان دايسون، الفيزيائي في برنستون، وهانس مورجنتهاو، عالم سياسى في جامعه شيكاجو، وستيڤن موللر، مدير مركز جامعة كورنيل للدراسات الدولية، وفيما بعد، رئيس جامعة جرنز هوبكنز والعالم النفساني ديڤيد ريسمان من جامعة هارڤارد. ورغم أن آراء بارنيت وراسكين قد تركت لدى حكومتى كينيدى وجونسون، لم يبتعد الرجلان عن السياسة أو الانجاه المقلاني السائد في تلك الفترة.

وكانت الانشقاقات العميق التي من المحتمل ان تمزق المجتمع الأمريكي خلال حركة الحقوق المدنية وحرب قيتنام بالكاد قابلة لان تدرك عام ١٩٦٣، ورغم ذلك كان البسار الجديد بالفعل بدأ يتشكل ليتحدى افتراضات البسار والقديم، بشان الشيوعية والحرب الباردة وفي كتاب تلو الكتاب خلال الربع قرن التالي، عرض بارنيت تقريرا تعديليا لاصول الحرب الباردة وبداية «دولة الامن القومي، لأمريكا واقتصادها الدائم للحرب، كما كان من المحتمل ان يكرس راسكين طاقاته العقلانية لسلسلة من الكتب لانتقاد العلاقة بين المعرفة والسلطة السامية في بلده.

ومع هذا، فقد ظهر معهد الدراسات السياسية في البداية اشبه بالبديل المثقف لمعهد بروكينجز- الكائن يساره ولكن ليس بعيدا عن وصول من هم في السلطه. وقد أثار راسكين، وبارنيت، وارثر واسكو والنشطون العقلانيون الآخرون اعتراضات

جوهرية للأساليب والتي تضم المعرفة المنتظمة والسلطة البيروقراطية في واشنطن وكانوا يشكون في التدرج للاصلاح الاجتماعي والاقتصادي وفي الاقتصاد الذي يعتمد على نحو ثقيل على المصروفات العسكرية وقد بلورت حرب فيتنام معارضتهم للسياسة الأمريكية الخارجية وفي الواقع، فقد كان أول نجاحات النشرات الأولى لمعهد الدراسات السياسية قارىء ڤيتنامى، أشرف على تحريره راسكين وبرنارد فول، صحفي فرنسي امضي سنوات عدة ليغطي الهزيمة الفرنسية الكاملة في الهند الصينية. لقد كان أساسا موضوع للتعليم الذي ميز بداية المعارضة لحرب في فيتنام بواسطة الطلاب والكلية في الجامعات وخلال أوآخر الستينيات وأوائل السبعينيات، كان معهد الدراسات السياسية مركزا للمناقشة المعادية للحرب وتنظيم الانشطة، وقد وجد اعضاؤه استقبالا دورياً بين اعضاء مجلس الشيوخ والكونجرس الذين كانوا يعارضون الحرب وفي أوائل عام ١٩٧٠، كان راسكين بحث السيناتور چورچ ماكجفرن، والذي أصبح فيما بعد زميلا وعضو مجلس إدارة معهد الدراسات السياسية، للتجهيز لحملة رئاسية وفي عام ١٩٦٨، وبعد انتهاك الاتفاقية الديموقراطية في شيكاجو، حاول ان ينظم حزبا جديدا بخصوص موضوعات معاداة العسكرية ومعاداة سياسة التدخل.

ومن ثم جذب معهد الدراسات السياسية العلماء والكتاب، ممن تختلف صرفهم التدريبية والمهنية عن هؤلاء من ذوى المنبع الفكرى. وعلى سبيل المثال، فان صانعى الافلام الوثائقية امثال ساؤل أورلاندو وبول جاكوبس كانا من كبار الرملاء اللذين استخدما الافلام لاستكشاف مثل تلك الموضوعات فى الثورة الكونية وثورة نيكاراجوا وخداع الحكومة بشأن سقوط الغبار النووى فى الخمسينيات بجانب هذا فان كتابا ونقادا أمثال جون بيرجر، آى. إنى. ستون، آرسل

دورفمان، وريشامى بروان، قد انتسبوا فى أوقات مختلفه إلى معهد الدراسات السياسية. كما استقر نشطون مثقفون من اليسار، من بينهم بول جودمان، روجر ويلكنر، وباربارا إنهرنرايش بمعهد الدراسات السياسية.

وطوال تاريخه، التزام معهد الدراسات السياسية بالمشاريع التجريبية، محاولا ربط مشكلة المعرفة بالانشطة للتغير الاجتماعي وفي الستينيات، ساعد معهد الدراسات السياسية للبدء في منظمات تطوير الجماعة ومخازن التغذية التعاونية في أحياء السود المجاورة في واشنطن واجرى تجارب لوسائل تنظيم الخدمات الصحية للجماعة. كما عقد المعهد أيضاً الندوات والمحاضرات حول مواضيع مختلفه-أحيانا للاطفال، وفي أغلب الاحيان للبالغين. وقد تطورت برامجه التعليمية في مدرسة واشنطن النامية لمعهد الدراسات السياسية، والتي سجلت عدة مئات من الافراد في برامجها وجذبت الكثير إلى محاضراتها وفي الستينيات، انتج معهد الدراسات السياسية افرعا تعليمية، ومن بينها معهد ياى ايريا Bay Area، ومعهد المراسات الجنوب، ومعهد كمبردج، والذى قام بتأسيسه اثنان من الزملاء السابقين، وهما كريستوفر جينكس وجار البروقيتس.

وفى عام ١٩٧٣ أنشاء معهد الدراسات السياسة معهد ترانسنا شيونال وله مراكز فى الخارج فى لندن وأستردام وجبنا إلى جنب مع مؤسسته الفرعية، قام معهد الدراسات السياسية بعمل دراسة أولية إزاء مشكلات الشمال والجنوب، وعلى وجه الخصوص الحركات الثورية، وانتهاكات حقوق الانسان، ودور المؤسسات متعددة الجنسية وقد عكست الاحداث الثورية معهد الدراسات السياسية مباشرة عام ١٩٧٦. وجاء ساعة المعهد المأسوية فى أعقاب الانقلاب العسكرى الذى اطاح

بالرئيس الاشتراكى المنتخب فى شيلى سلفادور النيدى. وقد أصبح أورلاندو ليتلير، وزير خارجية النيدى والسفير فى الولايات المتحدة رئيسا لمعهد ترانسنا شيونال وفى عام ١٩٧٦، بينما كان يقود السيارة، ومع احد اعضاء هيئة التدريس الشبان فى معهد الدراسات السياسية للعمل فى واشنطن، فتلاقى حادث تفجير سيارة بقنبلة غرسها القتلة ممن استاجرتهم حكومة شيلى ورغم أن المتآمرين وجه اليهم الاتهام بواسطة هيئة كبار المحلفين الفيدرالية، رفضت حكومة شيلى تسليمهم للمحاكمة.

وهكذا فقد وضع القتلة علامة على بداية فترة عصبيه بالنسبه لمعهد الدراسات السياسية. ولم يكن التمويل سهلاً على الإطلاق، كما جعل اعتماد المعهد على عدد من كبار المؤيدين له عرضه للهجوم وحيث ان البسار على وجه العموم تمزق في التاكيد على جمهور الناخبين، والتنظيم حول الجيش، أو العنصر، أو المرق، أو الهوية الجنسية، فقد وجد معهد الدراسات السياسية انه من الصعب جدا مواجهة ادعاءات جماعات محددة. كما أن المؤسسة، والتي تعمل وفقا لروح الشعب للمشاركة الديموقراطية، لا يمكن أن تعد أولويات عقلانية، والموافقه على استخدام زملاء جدد، أو حتى إيجاد حل للنزاعات الداخلية التي وصلت إلى حالة الشلل بشأن الحكومة هذا وقد انفصل أحد الأجزاء لانشاء معهد جديد، آخذا معه ما يقرب من ثلث وقف معهد الدراسات السياسية في وضع وحيث أن الدولة أصبحت أكثر تحفظا، قلم يكن معهد الدراسات السياسية في وضع يمكنه من لم شمل العقلانيين حول اليسار.

ومن دواعي السخرية، طوال عهد الهيمته المحافظة، فقد استمر معهد

الدراسات السياسية في احداث قلق لدى المقاتلين المعادين لليمين الشيوعى. وقد ناقش احد الكتاب المحافظين بان معهد الدراسات السياسية قد أوجد وشبكه من مجالس الإدارة المتشابكة، في ملاحقته وللخط السوڤيتي، وقد وصف آخر المصافظه على الشيوعية، موحياً بإن معهد الدراسات السياسية يتعاطف دوماً مع الثورات الشيوعية، إلا أنه مع ذلك يحلل معظم عاملين منه تبعيتهم الفعلية بأن يكونوا أعضاء حاملين لبطاقات الحزب الشيوعي. وفي الواقع، فإنه من الصعب تمييز أي خط لمعهد الدراسات السياسية، حزب أو خلاف ذلك، أو إعطاء تصديق لجهود جناح اليمين لتصوير المعهد أنه قوة سياسية وأهدافه في الولايات المتحدة أو العالم ويقول الهجوم على معهد الدراسات السياسية من اليمين الكثير عن المقل المتحفظ وشياطينه— وعن الالحاح الذي لا يقاوم لوصم المعارضين— عن طبيعة اليسار الأمريكي المعاصر أو الجذور العقلانية لمعهد الدراسات السياسية ".

ولقد اهتم بارنيت وراسكين بالمبادئ الليبرالية، مركزين على كيفية ترابط المعرفة والتغيير. وبالضرورة، فقد كانا ناقدين للخبراء والتكنوقراطيين «الموت الضخم للعقلانيين»، في إحدى عبارات راسكين في أوائل الستينيات]. ولقد نظرا إلى مجتمع الخبراء على أنهم غير قادرين عقلانيا لتجاوز إطار العمل والذى من خلاله على وجه العموم تُجمع الخيارات السياسية. وطوال السنين، فقد اقتربا من المصادر العقلانية الكهربيه – الفكر الواقعي الطبيعي لجون ديوى ووليام چيمس، والذي أوحى لجهديهما لاصطناع المعرفة والعمل، الوجوديون الفرنسيون الذين شجعوا اعتناقهما الانفعالي للحركات الاشتراكية الجديدة، وواضعوا النظرية الماركسية، الذين أعدوا نقدا للعلاقات الاقتصادية بين العالم الأول والعالم الثالث -

لتنشيط الفكر الليبرالي مرة ثانية.

وفى كتابة الكينونه والعمل (١٩٧٣)، والذى يمكن اعتباره الدفاع الكلامى للمعهد، طور راسكين وونسقه اعادة البناء ونظرية أسماها والواقعية الوجودية (٢٧٠ وقد أعلن راسكين، مطالبا بنوع جديد من المعرفة، أن التقمص العاطفى والتثبت ولابد وأن يحلا محل الحقائق التي لامعنى لها للسلطة والتسلسل الهرمى التي لايشارك فيها وكدليل للعمل الاشتراكى، وطبقا لما ذكره راسكين، فعلم الاجتماع في مشكلة الحال في جاء ليخدم الاغراض البيروقراطية للاستقرار والسيطرة، للدعم بدلا من أن تكون هيئة تحدى ومؤسسات. وبالعودة إلى ديوى وجيمس، فقد سعى راسكين وزملاؤه لاستعادة علم اجتماع يتجربة وخبرة مباشرة. وبمفهوم جوهرى، فقد حاولوا انقاذ الواقعية باعتبارها جهازا للتغيرا الاشتراكى

ولقد أسس راسكين حديثة حول نظرية المعرفة في المصادر الكهربية، يرن بشكل غريب في أوقات الانغماس العقلاني في أوآخر الستينيات وأوائل السبعينيات. وفي كتابه الكينونة والعمل، نصح راسكين القرار لاكتشاف ما يشعرون ويحسون به لكي يتغلبوا على الجهد المميت لانجاز الاعمال البيروقراطية في المؤسسات ذات التسلسل الهرمي الكبير. وفقدان الحس هذا متطلب اساسي «للسلطه الهزميه»، وهكذا ما أكد عليه. وبالتقليد، فقد ناقش نوام كومسكي، والذي ندد بطبقه «كبار الموظفين الجدد» في الحياة الأمريكية، بأن البيروقراطية ترعى وتعزز وفكرة الخبرة في الشئون السياسية والأخلاقية، وينتج عن ذلك أن «القلة فقط تحصل على المشاركة في الحكم على اهتمام كل واحد».

وكان راسكين على وجه الخصوص ناقداً لأبحاث العمليات، بتصنيف الحساب العددى والتحليل الكمى بأنها وأساليب خادعة، ووعن طريق الأفكار التجريبية والموضوعية نجد أن جماعة كبار الموظفين قد طورت لغة شعائرية ونتيجتها الاجتماعية اقتصاد، واستغلال والتلاعب بالشعوب الأخرى. وليس هناك حاجة للقول، كما قرر، أن هؤلاء الخبراء وأدواتهم التحليلة كانوا مناقضين لمثاليات المشاركة الديمقراطية (۱۸).

الكينونة والعمل- هذا العنوان أثار كلا من ديوي وچان بول سارتر- سعى لشرح التزام المعهد بالمعرفة والعمل. وقد اعتقد راسكين وزملاوه أنه يمكن اكتساب المعرفة فقط من. المشاركة، والتقمص العاطفي والتجربة. ووفقا لذلك، فإن مشاريعهما أو واختراعاتهما الاشتراكية، ترابطت دائما بالالتزامات الدراسية والسياسية، هذا وقد تحدى معهد الدراسات السياسية الانفاق الجماعي الليبرالي للستينيات- الاعتقاد بأن كل المشكلات كانت مواد للتعقيد التكنوقراطي- بطرح أسئلة ليس فقط بشأن السياسات بل أيضاً بشأن أسلوب الخبرة، والمعرفة والجدال العام التي تنظم في الديمقراطية المعاصرة وبينما كانت الوسائل الواقعية للاستفسار الاشتراكي اساسية لأساليب التفكير الأمريكي بشأن السياسة وصياغة الوسائل البديلة، جاهد لمعهد الدراسات السياسية في إطار عمل المؤسسات الذي تطور. وقد كتب راسكين، وعندما لم يعد بإمكان أى جهاز سياسي التعامل مع البسطاء، والنشر والوضوح، وعندما يكون بناؤه عن المجال البشرى وأبعاده، ويعتقد الناس أنه لايوجد بشر أو ضرورة طبيعية تسبب في أن تصبح الأشياء والعلاقات منتظمة أو رخص بها كما هي، فإن الجهاز السياسي والمؤسسات من خلاله تتهاوي أول الأمر ثم تنهار، (٢١) ولقد تهادت إلا أن توقعات الانهيار كانت سابقه لأوانها. ويتحدى القيود الصارمة للمقلانية وللواقعية التكنوقراطية، واقعية الوسائل التى ظهر أنها غير قادرة على توقع الغايات والقيم، فقد أراد مؤسسو معهد الدراسات السياسية استعادة الروح النشطة الراديكالية للواقعية الأمريكية التى يتم اكتشاف الغايات من خلالها وبعاد تنقيتها بالعمل وقد واقعه الراديكاليون لكل من اليسار واليمين على الليبرالي، من حيث مواجهتها للمشكلات المحلية، لم تعد فلسفه سياسية لكن مجموعة من الأدوات والبرامج. وسواء تعاملت الشئون المحلية أو الخارجية، فقد وصلت الليبرالية إلى طريق مسدود، وأصبحت غير قادره على تبيان قيمها الاساسية، للدفاع عن نفسها في ساحة المناقشة العامة، أو لتشكيل رؤية مستقبلية.

لقد كانت ليبرالية أوآخر الستينيات فلسفة سياسية حكم عليها بعدم الوضوح لالتزامها بالبراعة الفنية والخبرة. هذا فإن التغيير المتزايد من خلال البناء الواقعى والذى وضع خلال الصفقه الجديدة، التواقعات الفنيه، بدلا من التقييم البحثى لأهداف السياسات، والاعتقاد بأن التعقيد تطلب تحليل جيد وحكم، والشك في الرأى الشعبى غير معلوم [وربما لايمكن معرفته] فصل الليبرالية عن كل من مؤسساتها المقلانية والشعبية وأكثر من هذا، فإن الروح التجريبيه للاصلاح الليبرالي، وفلسلفه محاولة أى شئه لروزفلت، والنشاط التشريعي الملزم لجونسون، ظن أيضاً أنها قد أدى إلى تلاشى الاتجاه السياسي المترابط منطقيا لليبرالية. وقد قرر المؤرخ آلن ماتوسو أن والليبرالية مرت بتجارب في كثير من البرامج والصياغات العقلانية الجديدة لدرجة أنها ظهرت أنها أقل من مخلوق من الماضي عن كونها معرد حالة نفسية (۳۰). وكانت الليبرالية ومشروع البحث القديم في هذا القرن والذي حاول ربط المعرفة بصنع السياسة على وجه الخصوص عرضة للهجوم. وهكذا كان عالم من التعقيدات والخبرة بعيدا عن الوضوح العاطفي لليمن. وقد

عرف المحافظون ماعرفوه بكل تأكيد، وأن مفاهيمهم للمعرفة والأفكار في السياسات تحدت إطار عمل مؤسسة الخبرة السياسية.

ولفعل ولكس

الإنقسام الأيديولوچي

الميؤسسة المحافظية المضيادة

الفصل الثامن

الإنقسام الأيديولــوچـــى المـــؤسســة المحــافظــة المضــــادة

من الجائز أن تتنزع الحملات السياسية حماس الشعب في أحد فصول الخريف، لكن نادراً ما يمكن اعتبارها أحداثا هامة لتحديد الرئاسة. ومع هذا أحس مراقبو حملة بارى جولد ووتر عام ١٩٦٤ الرئاسية بوجود شئ غير عادى بشأنها. ورغم أنها كانت قصيرة وناجحه، وتشبه إلى حد كبير حركة إجتماعية عن كونها حملة انتخابية. وكما دوّن تيودور بعدها لوقت قصير، فإن الحملة لمست وشيئا عميقا، تغيرا أو انعكاس لتغير في الحياة الأمريكية التي تميزت أنها ليست تغيرات سياسية وحسب بل كانت تاريخة ه.(۱) وفي الواقع، كانت أول تعبير سياسي لقيام حركة محافظة مؤسسة على الأخلاق والغضب الثقافي ومصممة على أن ترفض الاعتراف ما يقرب من قرن من السياسة القومية، وأيضا إطار العمل القائم من التغكير والجدل حول السياسية.

وكان جولد ووتر، المتحدث الرسمى للحركة ذو الفك المربع، لديه مسحة عقلانى فاشل. وكطالب غير مبال، فقد ترك جامعة، إيريزونا بعد عام واحد لكى يدير محلا تجاريا كبيراً تملكه الأسرة وليستمر بمصالحه فى السياسات المحلية، قام أحد أعمامه بتأسيس حزب سياسى فى إيريزونا، وأول حملة قام بها جولد ووتر كانت نيابة عن مجلس مدينة فينيكس بقائمة ترشيح مستقلة. هذا وقد تم انتخابه بمجلس الشيوخ عام ١٩٥٢، كجمهورى متمسك بأهداب ايزنهاور فى دولة

ديموقراطية كبيرة، وسرعان ما وجد أقرب حلفاءه في الكونجرس من خلال جناح اليمين المعارض لقول ايزنهاور قوأنا أيضا متمسك بالنظام الجمهوري، واعتماداً على موهبة الدعاية وصياغه العبارات البليغة، ظهر أن جولد ووتر متحدث رسمى محافظ مثالى.

وشأن الكثيرين فقد اكتسب معتقداً سياسيا أو دينيا في وقت متأخر من الحياة، كما اعتنق أفكاراً تجريدية مثل الفردانية، و والحرية، بعاطفه وإيمان أكبر بكثير من هؤلاء الذين تدربوا في وقت مبكر لكى يكونوا أكثر تشككا أو يعتبرون على التقيض مع المثاليات البديلة. وكما وصفه وايت، فإن جولد ووتر وبدقة ميكانيكيه وثوابث غير حقيقة، كان أشبه «بتروتسكى من أقصى اليمن» (١٠). وفي الواقع، لقد كان أشبه بأفلاطوني القرون الوسطى الذين اعتقدوا بأن الأفكار حقيقة، ودائمة ولايبليها كر الأيام، وليست مجرد أسماء أضافها الناس للسيطرة على التجارب والخبرات. ولقد أعلن في كتابه وضمير عضو محافظه (١٩٦٠)، وهو كتاب لإدارة الحملات صاغه له كلارنس مانيون، أحد أعمدة اليمين القديم، وثم كتابته بمساعدة ال.برنت بوزيل من المجلة النقدية القومية (١٩٠٥)، أعلن وإن قوانين الرب والطبيعة ليس لها خطا تاريخياه.

كما عمل جولد ووتر كوسيط بين مبدأ المحافظة الذى ظهر فى فترة مابعد الحرب ودوائر السياسة فى واشنطن. وكانت مهاراته فى تبسيط الافكار السياسيه جديرة بالاعتبار. وباعلان بديهيه السياسات المحافظة، فقد وجدت كراسته الدعائية تعاطفا لدى جمهور المستمعين، حيث وصلت مبيعاتها إلى ٧٠٠,٠٠٠ نسخة فى سنتها الأولى. ودفاعا عن «النصر الكامل لقوى الشيوعية الدولية» ونهاية البرامج

الاتحادية التى تجاوزت حقوق كل من الدول والأفراد، نشر جولد ووتر برنامجا تحدى فيه السياسة الخارجية التى تخطى بتأييد الحزبين الكبيرين وتقوم مبدأ (إحتواء) الحرب الباردة وسياسة داخلية للتقدم المتزايد والرعاية الاجتماعية.

وكان المحافظون الأيديولوچيون الذين قبضوا على ناصية آلة الحزب الجمهورى في أوائل الستينيات، ورشحوا جولد ووتر في مؤتمر الحزب في بالاس كاوفي سان فرانسيسكو وهم من الوافدين الجدد على عالم السياسة، وكان معظمهم من غير المعروفين حتى للزعماء الجمهوريين في ولاياتهم. لكن خلال المؤتمر، تم تنظيمهم كأحسن من يؤدون مهامهم، يحثهم زعماء الحركة لقراءة رسالة جولد ووتر الاخبارية للمؤتمر، ويشاهدون ما يذيعه جولد ووتر على شاشة التليفزيون ثلاث مرات يوميا، ويستمعون إلى برنامج جولد ووتر الإذاعي الذي يسمع خمس مرات يوميا، وقد فهم النشطون المحافظون الجدد قوة الاتصال الجماهيري. كما أنهم آمنوا أيضاً للتحمس بقوة الأفكار.

كان مبدأ المحافظين الأمريكيين كحركة عقلانية في موقع االهجوم لما يقرب من عشرين عاما وقد اعتمد النشطون المتشيعون على رأس المال العقلاني الذي يذودهم به رجال أمثال مراسل كيرك وريتشارد ويقر بيترڤيربك، المتمسكون بالتقاليد حيث كانوا ممن يحنون إلى النظام الثابت لمجتمعات ما قبل التصنيع. ولقد قرأ العديد من مؤيدى جولد ووتر ماكِتبه علماء الاقتصاد الليبرالي التقليديين، التمساوكان فريدريسن أيام. هابك ولودڤيج فون ميس والأمريكي ميلتون فريدمان. لقد حصلوا على حماسهم من الهجوم العنيف للتحرر من الوهم المعادى للشيوعية، واليساريين المرتدين أمثال ويتبكر تشامبرز وفرانك ميار، اللذين كانا

متحمسين في هجمومهما على الليبراليين وضعيفي الإرادة كما كان هجومهما على الشيوعيين. وهكذا لم يكن الحظ العقلاني والمحافظه، أكثر من إيديولوچية سياسية متماسكة عن الليبرالية الأمريكية، وكانت دائما غير مستقرة. لكنها رغم هذا فقد وجدت على نحو نموذجي سببا مشتركا في الهجوم على التقليد الليبرالي المسيطر. وفي الوقت الذي لم يفاجئ فيه الليبراليون دوما المحافظين بجدية، كان المحافظون على وجه العموم يفاجئون الليبراليين بجدية كاملة باعتبار ذلك المحافظون على وجود مهيمن على الحياة الأمريكية.

وفى أغلب الأحيان كان المتحفظون يتحدثون عن المؤسسة الليبرالية [أحيانا، يعتقد أهالى الغرب الأمريكيين الشعبيين أنها المؤسسة الشرقية]، متضمنه أكبر مؤسسات الأمة، جامعات آيفى لييج، ييوت النشر فى نيويورك، معاهد البحث، الجرائد، ووسائل الإعلام الإذاعى، والتى تدافع عن تفوق الأفكار والسياسات الليبرالية وبالطبع فإن «المؤسسة» فى موقف المعارضة للحركة. وهذا المفهوم يتضمن ركودا، وسيطرة، ومجموعة المؤسسات ذات «الدعم الذاتى». وبعد استيرادها من إنجلترا فى الخمسينيات، كان هذا المصطلح موضوع مقال اقتصادى اجتماعى بقلم ربتشارد روفر فى مجلة العالم الأمريكى(٥). وقد أشار ربتشارد إلى اسماء: جون جيه. ماكلوى والذى كان من المحتمل أن يكرن رئيس المؤسسة، بينما لم يكن ليندون جونسون، وربتشاد نيكسون، وادوارد تيللر، ودبوك سنيدر

فضلا عن هذا فقد هاجمت حملة جولد ووتر معظم الأفكار السياسية التي وضح أن المؤسسة تمثلها. ولقد رفض النظام الجديد، والنظام المشروع و «النظام الجديدة لايزنهاور. وهي نفس الموضوعات التي اقترحها رونالد ريجان في الثمانينيات وتم تفسيرها بذكاء ساخر واقتناع بواسطة جولد ووتر— تفسير صارم للدستور، تخفيض حجم الحكومة الفيدرالية واعادة السلطة السياسية إلى الولايات، معارضة تدخل الحكومة الاتحادية في الحقوق المدنية والتعليم، معاداة النقابات، مواصلة التفوق العسكرى على الاتحاد السوفيتي، معارضة اتفاقيات الحد من الاسلحة، متضمنه معاهد حظر التجارب النووية لعام ١٩٦٣، تأييد والمحاربين الاحرارة المعادين للشيوعية، الشك في الأمم المتحدة. وعلى خلاف حملة ريجان، لم تشتغل حملة جولد ووتر في عام ١٩٦٤. وبصرف النظر عن الصعوبات التنظيمية من داخل الحزب والاستغلال الرشيق للبندون جونسون لكل ميزة سياسية— كما لو كانت غير كافية— فقد كلفت صراحة جولد ووتر والتعبير العنيد لوجهات نظره أن يخسر الانتخابات. وعلى خلاف معظم المرشحين للرئاسة، فلم ينير جولد ووتر حملته تجاه الوسط، وهكذا أخاف الجمهوريين، والمجتمع ينير جولد ووتر حملته تجاه الوسط، وهكذا أخاف الجمهوريين، والمجتمع التجاري، وفاز في ست ولايات فقط وأقل من ٢٣٠٪ من الأصوات الشعبية.

واعتقد المحافظون في غمار البحث عن تفسير لما حدث أن المؤسسة الليبرالية الضخمة هي السبب في فشل إغرائهم العقلاني. كما سلم المحافظون جدلا بحقيقه المؤسسة. أنها وشئ واقعي، ترشد أرواح ومصير الشعب الأمريكي، هذا ما كتبه المؤلف والمحرر المحافظ أم. ستانتون ايفانس عام ١٩٦٥. ولقد حاول ايفانس تفسير الهزيمة الساحقه التي لحقت بارى جولد ووتر كنتيجة لسلطه المؤسسة ولتوجيه وارشاد، الرأى الشعبي. وبصورة أخف كان وصف ويليام باكلي، أقل تآمرا، وللبلوتوقراطيين العقلانيين في الأمة والذين لديهم، مصادر

ثقافية ومالية واسعة تحت طلبهم.

وفى مواجهة هذه المعارضة الموحدة، كان على الأقلية المحافظة الجاهزة للمعركة، رغم اختلافها ثقافياء أن تتكون من جديد، رغم الحصون المحاصرة. (") ومن ثم قام المحافظون بمضاعفة جهودهم لبناء معهدهم، وهم يعلمون أن عملهم الأساسى هو العمل على كسب العقول عن طريق نشر المعتقد المحافظ. ووفقاً لذلك، فقد تحولوا من أعمال التنظيم السياسى إلى بناء بنية أساسية ثقافية. وطوال العقد التالى، كانت معاهد مثل معهد هوفر للحرب، والثورة، والسلام ومعهد المؤسسة الأمريكية بين المستفيدين من هبات المحافظين الخيرية، ومع بداية السبعينيات، تم تنظيم مؤسسات جديدة، من بينها مؤسسة الميراث ومعهد كاتو لمؤيدى مبادئ الحرية.

وإذا ما كان المحافظون قد تجمعوا سويا في مواجهة الاعداء المشتركين، فقد ارتبطوا أيضا بخيط ثقافي واحد مشترك مشاركة الرأى في دور الأفكار في المناقشات التاريخية والسياسية. فضلا عن هذا فإن الليبراليين المؤيدين لمبدأ الحرية والتقليدين، والمتمسكين بتقاليد بوركيان Burkean والمحافظين «الجدده» وكذلك المقاتلين المعادين للشيوعيه، قبلوا الأفكار والأفكار التجريدية الثقافية بجدية أكثر باعتبارها قوة ديناميكية في التاريخ وليس مجرد إرث الليبرالية والوقعية لمنتصف القرن. كما وجد الليبراليون دائما أن الأفكار التجريدية سببا في الخلاف والشقاق. ولم يخاف الليبراليون من استحضار مثاليات كبيرة ووضع أنفسهم داخل محيط تاريخي جارف الذي تصادمت فيه الأفكار الكبرى وتقدمت بصعوبة.

ورغم وجود صدع أساسي داخل صفوف المحافظين، فقد ظهر أن القيادات الثقافية المحافظة تشترك في معتقد واحد قوى: الخطأ الثقافي- يوجد الكثير منه في أفرع دراسة علم الاجتماع- كان مصدر المشكلات العصرية. هذا وقد رفض الكتاب المحافظون النظريات التفاؤلية الليبرالية للتقدم التاريخي، ووجدوا بدلا منها نقاط تحول ثقافية حاسمة وغير سارة في التاريخ الغربي. وقد أسس فريد ريش ايه. هايك تحليله الاقتصادي على شجب الجهود العقلانية لفهم وتحسين المجتمع. ومن رأيه، فإن بداية التقليد التقدمي والاصلاحي يكمن في اعتناق المذهب العقلاني لديكارت (١٠٠٠). فضلا عن هذا فقد هاجم، ليوشتراوس، المنظر السياسي بجامعة شيكاجو، التفكير التاريخي للقرن التاسع عشر وسعى لاحياء التقليد القديم للحق الطبيعي. وبالنسبة لشتراوس، فقد جاءت نقطة التحول الفلسفي عندما عارض نيقولو مكياڤيللي المفكرين السياسيين القدامي وتخلي عن حوارهم المتغطرس حول الطبيعة البشرية وأفضل نظام سياسي. فضلا عن هذا فقد قلل مكياڤيللي، بواقعيته الصارمة والمادية تحديد التأثير السياسي، من شأن وجهات نظر الزعماء السياسيين من التفكير في المثاليات الغامضة إلى الحسابات الجافة لفن إدارة شئون الدولة سياسيا، وقد آمن أن تلك الضرورة، وليس الغرض الأخلاقي، لابد وأن تقرر الغايات السياسية. وقد يرهن شتراوس أن مكياڤللي وبسبب وقصر أفقه العقلي في النظام للحصول على نتائج؛، حيث جعله يبدو وكانه لاشئ أكثر من كونه سلفا لوبليام چیمس وجون دیوی^(۸).

وقد حدد ريتشار ريڤر، والذي مُجد المحافظون ولفترة طويلة كتابه الأفكار لها نتائج (١٩٤٨)، بداية المشكلات الثقافية الحديثة في معركة بين فلاسفة القرن الرابع عشر عندما اعتقد بأن مايسمون بأصحاب المذهب الاسماني (مذهب فلسفي يقول: بأن المفاهيم المجردة أو الكليات ليس لها وجود حقيقي، وأنها مجرد اسماء ليس غير) بأن الأفكار ماهي إلا مجرد أسماء، وجهت المشايعين للمذهب الفلسفي المثالي من جامعات القرون الوسطى. وفي تلك اللحظة، أخذ التقليد الثقافي الغربي منعطفا ايجابيا. وهكذا أطلق العنان للعلم الحديث، موجها العقل البشرى تجاه تقصى العالم الطبيعي، بدلا من الاتجاه إلى التأمل في المثاليات الأعلى. وهكذا تضمن التسلط الفكرى الناتج والذي اكتسب معرفة العالم المادى وتنازلا عن الفكرة ومن ثم أصبح الرجل الغربي، كما جاء في كلمات ويشر، ومعتوها أخلاقيا، (1).

الفصل الثامن

ولقد رأى راسل كيرك، الذى شرع فى استعادة الارث الثقافى للمحافظين فى كتابه وعقل المحافظ على القديم (١٩٥٣) تقطة التحول بوقت قليل فيما بعد، مؤكدا على أن المجتمع الغربى قد اندفع بتهور اسفل طريق منحرف خلال حركة التنوير الفلسفية، والتى حصلت مثالياتها على قوة سياسية نتيجة لظهور الثورة الفرنسية. ولقد انحاز كيرك إلى جانب منتقدى الثورة، وأكثرهم شهرة، ادموندبورك مؤسس ما أسماه كيرك والمدرسة الحقيقية لمبدأ المحافظين، معتقدا بأن القصد الالهى بحكم المجتمع وأن المشكلات السياسية فى اساسها دينية وأخلاقية. وكمتمسك متطرف بالتقاليد القديمة، فقد دافع كيرك أيضا عن الاعراف و والتحيز الملفوظ، باعتبارها قبودا على الإرادة البشرية ورغباتها الطائشه، بينما يُعلن أن المجتمع الراسخ فى حاجة إلى النظام والطبقات والقيادة القرية (١٠٠٠).

هذا وقد صب المثقفون العقلانيون هجوما خطيرا، سواء كان على اساس

معتقد دينى أو وبتقليد كيبر الفكر السياسى الغربى، وليس فحسب على الليبراليين من الجناح اليسارى بل أيضا على الجوهر الثقافى لليبرالية العقلانية. كما هاجم المحافظون العقلانية، و والنسبية الأخلاقية، والاستحواذ الليبرالى بالحلول العلمية والفنية. وبالنسبة لهم، فان معظم المشكلات العسير علاجها للعالم الحديث لم تكن قد ظهرت يسبب المعرفه الناقصة بشأن الكيفية التى يعمل بها الاقتصاد والمجتماعات، وأنه من غير المحتمل حلها أو إدارتها باكتساب المزيد من نفس نوع المعرفة. والتأكيد الذرائعي إزاء تفهم القوى الاقتصادية والاشتراكية لم يكن بالمعرفة. والتأكيد الذرائعي إزاء تفهم القوى الاقتصادية والاشتراكية لم يكن بالبديل، وقد جادل المحافظون، للاصغاء إلى المثاليات والمبادئ الاساسية.

وحقيقة أن الليبرالين الأمريكيين كانوا في العادة أكثر ارتباطا للبحث عن الحقائق من تأمل القيم الأخلاقية. ومنذ البداية، فقد سعوا وراء الحلول التأسيسية والإدراية، بدلا من التجديد الأساسي للنظام الاشتراكي والاقتصادي، تاركين أنفسهم مُعرضين لنقاد اليسار واليمين. ورغم هذا فقد كانت الليبرالية متأصلة بعمق بأنها نادرا ما أزعجت نفسها لترد على نقادها، مثل لويس هارتس كما أعلن في كتاب التقليد الليبرالي في أمريكا [١٩٥٥]. ولقد ساعد كتاب هارتس المؤثر على تشكيل الحكمة الأكاديمية لذلك الوقت، وكبحث كليننون، روستير بشأن مبدأ المحافظه الأمريكي، فقد أغاظ المحافظين لانصرافه عن وجهات نظرهم"".

وقد أكد هارتس أن المجتمع الأمريكي كان ليبرالياً في الصميم. بجانب ذلك فإن المثاليات الليبرالية كانت متأصلة بعمق لدرجة أنها تطلبت القليل من الألفاظ ولم تكن في حاجة إلى حركة سياسية أو حزب لتعطيها القوة. وبتحديد همزة الوصل بين المعتقد الليبرالى الذى له جذور عميقه وروح الشعب الذرائعية، فقد أشار بدقة إلى، «أنها فقط عندما تتقبل أخلاقياتك كما هى لدرجة أن كافة المشكلات تظهر كمشكلات للعبقرية الفنيةه (١٦٠). وقد برهن هارتس على أن الليبرالية كانت طبيعية بالنسبة للأمريكيين، وهى إطار وطنى للذهن، للمدى الذى كانوا فيه جميعا محافظين، وماسعوا ليحافظوا عليه كان قيمهم الليبرالية إلا أن الطبيعة الليبرالية نفسها في البيئة الأمريكية وضعتها ابعد من الاختبار الذاتي.

فضلا عن هذا فلم يكن الازعاج الليبرالي في مناقشة المثاليات والقيم شيئا جديدا. وقد رسم روبرت ليند خطأ للمشكله في كتابه والممرفة من أجل ماذاه ؟ في أوآخر الثلاثينيات. وبعد الحرب، أعاد آخرون إلى الأذهان الدفاع الثقافي المتداعي للقيم الليبرالية في مواجهة الاتحاديات الأولى من الفاشية والشيوعية، وفي فترة ما بعد الحرب، ظلت الليبرالية منقسمة بشأن الكيفية لمواجهة الشيوعية في أوروبا وآسيا. وفي بعض الأوقات، لم يكونوا متأكدين مما يعتقدون ولا ما يعتقدونه بالضبط بشأن معرفتهم بالديموقراطية الليبرالية. ورغم احتمال وجود اتفاق مؤقت حول مواصفات محددة للسياسات، فقد ظهرت الوسائل في بعض الأحيان ضعيفة ثقافيا ومهملة لكثير من القيم الاصلية. وبمحاولة علاج التفكك في الفكر الليبرالي والذي رغم هذا كان يُعرى بما فيه الكفايه لتشكيل «مركزا حيويا» للسياسات الأمريكية – فلقد أذعن آرثر شليزنجر، الصغير عام ١٩٤٧ أن «التحليل الليبرالي هذه الأمريكية حلى الرغبة المسيطرة، ورقة العاطفه، والاسلوب البلاغيه (١٢).

وفي مواجهة هذا الصمت الليبرالي بشأن القيم، فقد حث المحافظون

المتمسكون بالتقاليد أمثال ويقر وكيرك بالعودة إلى الاخلاقيات المطلقه ولكن عندما قال المحافظون في فترة ما بعد الحرب: إن «الافكار لها نتائج»، لم يكونوا مجرد مؤكدين على المثالية الفلسفيه. لقد كانوا أيضاً يواسون أنفسهم، بينما ينظرون إلى المستقبل البعيد وذلك عندما كان من المحتمل أن تحدث أفكارهم اختلافا سياسيا. هذا وقد ظلت الصحوة المحافظه في العقد أو ما يقرب من العقد بعد الحرب العالمية الثانية كحركة ثقافية مخرفة وهامشية، مرفوضة من الليبراليين والوسطيين باعتبارها شاذة، وخارجة عن الأتجاه السائد، كما أنها أيضاً من الأمراض الباتولوچية. وكأى جماعة تشعر في نفسها أنها خارج إطار عمل المداولات العامة - حيث أن المداولة العامة في معظم الأحيان تدور حول الوسائل وليس حول الغايات والقيم كانت الغايات عن المداولة.

وإذا ما كانت دورات انعقاد المداولات لايحتمل أن تأتى بمحصلة تُرضى المحافظين، عندئذ يكون من الواضح أن يكون عملهم أن تُغيروا دورات الانعقاد وتعودوا صياغة المداولات. هذا ويمكن تمييز بداية منظمات تأييد المحافظين والبنية الاساسية الإيديولوچية للمجلات والصحف، والجمعيات والاتحادات، والموسسات ومعاهد الابحاث بالاصوات الكثيبة للمحافظين على التقاليد والليبراليين في الفترة الثانية مباشرة لما بعد الحرب، ولقد أقنع المحافظون عددا من كوادر النشيطين الاساسيين أنه بحلول عام ١٩٦٤م يمكنهم الاستيلاء على جهاز الحزب الجمهوري ويعينيون مرشحا محافظا عنيدا. إلا أن هزيمة بارى جولد ووتر

المدوية علمت الكثير منهم أن بنيتهم الاساسية الثقافية مازالت هشه لدرجة أن لايمكنها مقاومة الليبرالية الذرائعية. فضلا عن هذا فإن مشروع المحافظين الذى ظل اثنين وعشرين عاما مازال صغيرا جدا وغير ناضج لكى يوقع الفوضى ويطرد الليبرالية المحصنه جيدا وعاداتها الذرائعية الراسخة فى الذهن. ومن ثم زادوا من جهودهم فى الستينيات لبناء إطار عمل لمعهد يعمل على نشر واتساع نطاق الايمان المحافظ ولايجاد مجموعة من المعاهد لمواجهة سلطة المؤسسة الليبرالية.

مذهب العصمة الحرفية التجارية معهد المؤسسة التجارية الأمريكية

لقد أصاب النظام الجديد العديد من رجال الأعمال بالذعر وكذلك الحرس الجمهورى القديم كما لو كانت بدعة صريحة. وكان لويس اتش، رئيس مؤسسة جونس مانفيل وهو المتحدث الرسمى المؤثر لجماعة رجال الأعمال، واحداً من أكثر النقاد المعتدلين، لكنه ظل مقتنماً بأن الأمريكيين يفتقرون إلى والأفكار السليمة، عن الاقتصاد. وثيوليه رئاسة مؤسسة جونس— مانفيل عام ١٩٢٩، بشهور قليلة فقط قبل الافلاس، وضعت التزامات براون بالإدارة العليمية ورفاهية الرأسمالية محل الاختبار خلال فترة الفتور الاقتصادى. وما كان يدور في ذهنه عندما شاهد تزايد عدد العمال الذين يعتنقون الافكار الراديكالية هو أن رجال الأعمال قد أخفقوا في الاتصال بالعمل وبالتحديد، فإنهم قد أخفقوا في تعليم موظفيهم كيف يعمل النظام التعاوني والاقتصادي في واقع الأمر. وقد وافق براون وغيره من مجموعة رجال الأعمال أن قوة العمل في حاجة إلى أن تفهم الكثير عن مايطلقون عليه دون اسخرية— حتى في منتصف الركود الاقتصادي الكبير— والاساسيات الاقتصادية».

وخلال الثلاثينيات، بدأ براون برنامجا تعليميا مندمجا جديدا في مؤسسة جونس- مانقيل، لتزويد موظفية بتقارير سنوية حول المناخ التجارى بالإضافة إلى كتيبات تصف سياسات الشركة بالنسبة للأجور، وساعات وظروف العمل. هذا وقد حذت مؤسسات أخرى حذو مؤسسة جونس- مايقيل في تكوين برامج تعليمية لموظفيهم بالأمل المباشر، حتى يمكنهم على هذا ولسحق الوعى الطبقى والروح القنالية التي قسمت التجارة والعمل (١١٠). إلا أن بروان أيضا قد أكد من أنه يجب على التجارة أن تغير مواقفها تجاه الحكومة. إضافة إلى هذا فإن العمل التجارى لايمكن الدفاع عن العودة إلى العملية المطلقة للعشرينيات. بجانب هذا فإن براون كغيره من الرجال الذين نظموا لجنة تطوير الاقتصاد، وثق في حكومة روز فيلت خلال الأزمة الاقتصادية. ومع هذا، فقد حاول تعريف حدود التدخل الحكومي. كما عارض مشاريع الأعمال العامة، والغي محاضرات ضد سياسات إعادة التوزيع، وشجب غزاوات البيروقراطية الحكومية. ومع هذا، فإن قبوله للنظام الجديدة لم تؤد به لاعتناق سياسات سد العجز في الميزانية، وأجور زمن الحرب والسيطرة على الاسعار لكينز وغيرها من السياسات لدرجة أنه فكر في الحوافز الفردية الضعيفه وأخلاقيات العمل. كما آمن، كما جاء في تعبيره، بمضاعفة الثروة، وليس تقسيمها.

لقد كان براون من الشخصيات القيادية بين مجموعة من رجال الأعمال دوى العقول المتشابهة الذين أسسوا، في واشنطن عام ١٩٤٣، مؤسسة أسموها مؤسسة المشروعات الأمريكية. وكان هدف المؤسسة هو تعليم الجمهور الأعمال التجارية وإن توفر للكونجرس والاحزاب الأخرى المهمة بتحاليل وتقييمات التشريع المنتظر حدوثه. وخلال أوآخر الأربعينيات وأوائل الخمسينيات، ظلت مؤسسات المشروعات الأمريكية مؤسسة غير متطفله وغامضة، تحظى بمسائدة المؤسسات التجارية يمكن إلى حد كبير تحت ظلال لجنة تطوير الاقتصاد. ومع وجود هيئة إدارية صغيرة، كانت المؤسسة تدار مباشرة من قبل براون ومجلس الإدارة، الذين يراجعون وبواقفون على نشره ويعتمدون اساسا على محامين، غالبا يجيئون من مكتب المجلس العام للشركات التي تسائدهم آمحام شاب يدعى أدلاى ستيفنسن

طُلب منه أن يضع مسودة موجزة لبعض التشريعات المبكرة]. هذا ولم يترك التحليل التشريعي، رغم احتمال أن تكون في متناول استخدام بعض وكلاء هيئة العاملين من رجال الكونجرس، أى أثر قابل للتمييز حول المداولات الخاصة بالسياسات في تلك الفترة. وبينما كانت لجنة تطوير الاقتصاد فكرت ولمدة طويلة وبجديه بشأن دورها كد وجماعة بحث تجارى، واستخدمت كوادر من الاقتصاديين المحترفين الذين ينظر إليهم بعين الاعتبار، فلم تكن مؤسسة المشاريع الأمريكية وإلى حد كبير وبالالتفات إلى الماضى، أعاد إلى الذاكرة العديد من الاقتصاديين الذين كانوا يعملون في ذلك الحين بمؤسسة بروكينجز ولجنة تنمية الاقتصاد حتى أوآخر منتصف الخمسينيات، كانوا على اطلاع غير واضع عن المؤسسة (۱۰).

هذا وكان أعضاء مجلس الإدارة، يعلمون جيدا أن مؤسستهم لم تكن شيئا سوى الادى غداء على مستوى عاله (كما جاء في كلمات أحد أفراد العاملين ولفترة طويلة)، على وشك غلقها، إلا أنهم قرروا عام ١٩٥٣ القيام بمحاولة أخيرة لانعاشها. ومن ثم وافق ايه دى. مارشال، رئيس چينرال اليكتريك، أن يقوم بالعمل لفترة كرئيس للمنظمة. وكانت أولى خطواته استخدام النين من الاقتصاديين من الغرفة التجارية الأمريكية، هما ديليو. جلين كامبل ووليام جيه. بارودى. وكان كامبل حاصلا على درجة الدكتوراة في الفلسفة من جامعة هارفارد بينما كان بارودى حاصلا على درجة الماجستير من جامعة نبوهامبشير، ويتحدثان بلغة المجموعة السياسية. وبتخليها عن الاقتراب القانوني من التحليل التشريعي، كونت المؤسسة مجلس إدارة من المستشارين الأكاديميين ضم البعض من أكثر

الاقتصاديين احتراما في البلاد: ميلتون فريدمان وجونفريد هابرلر من جامعة شيكاجو، وبول ماكراكن من جامعة ويسكنسون، جي. وارين ناتر من جامعة ثيرجينيا^{١١٧}.

وكان بارودى، وهو أحد الرجال الذين يتصفون بالدهاء وأكثرهم نشاطا الذين سبق لهم وترأسوا معهد بحث فى واشنطن، نوعا جديدا من أساسة فى عالم منبع الفكر. وفوق ذلك فإنه أفى رجل أعمال له اهتمامات سياسية، مثل ادوارد ايه. فيلبنى أو روبرت بروكينجز ولا أى أكاديمى له التزام باحدى الوسائل التحليلية الخاصة، مثل ويسلى سى. مليتشل، أو جون آر. كومونس، أو هارولد جى. مولتون، فقد كان بارودى سياسيا ملتزما، ووفقا لهذا فقد كانت وظيفته لاتنفصل عن المعهد الذى شرع فى تكونيه.

وسيط الأفكار

ولد بارودى عام ١٩١٦، وهو أبن حبّجار لبناني كان قد هاجر إلى مانشستر، نبوهامبشير. وكأسرة مسيحيه ورعة تدين بمذهب Melkite أوهم طائفه تتقيد بطقوس الكنيسة الأرثوذوكسية الشرقية أ، شقت طريقها في المدارس والمنطقه المجاورة التي يبدو أن الكاثوليك الايرلنديين كانت لهم البد العليا عليها. ويمكن لأى مستمع حريص أن يكتشف قدراً بسيطا من اللهجة الايرلندية في اللغه الانجليزية التي تعلم والد بارودى أن يتحدث بها مع زملائه العمال. وقد ظل الابن مخلصا للوطن، وتزوج ابنه مهاجر لبناني آخر وهو في التاسعة عشر من عمره وشق طريقه في الدراسة بكلية سان انسلم. وكان لصعوده كملتزم مثقف بدايات عميقة بعيدة

لاحتمال في مراجع وكالة تعويض البطالة في نيوها مبشير، حيث كان يعمل في الثلاثينيات. وبانتقاله إلى واشنطن بعد الحرب حصل على وظيفه لدى مصلحة اعادة ضبط مخصصات إدارة المحاربين القدامي بالحكومة الفيدرالية، رئيسا لقطاع البحث والإحصاء(١٧).

وقد ترك بارودى وظيفته الحكومية المضمونة نسبيا عام ١٩٥٠ لكى يصبح سكرتيرا تنفيذيا بلجنه حماية الاقتصاد بالغرفة التجارية الأمريكية. وهناك ولأول مرة يتقابل مع ايه.دى. مارشال والذى، عندما أصبح رئيسا لمجلس إدارة مؤسسة المشاريع الأمريكية، وعينه نائب المدير التنفيذي. وقد أصبح بارودي مسئولاً عن جمع الأموال للمؤسسة المتداعية، وكذلك مديرا للبحث، وخصص نفسه بكل قوة للقيام بالعمل البطئ والممل لتوسيع قاعدة دعمها. وبحلول عام ١٩٦٠، كان يعمل بالمؤسسة اثنى عشر موظفا طوال ساعات الدوام وميزانية سنوية قدرها ٢٣٠,٠٠٠ دولار. وكانت الأموال تجئ أساسا من المؤسسات التجارية الكبرى، ومع ذلك فقد أخذ بارودى قروضا من أموال المؤسسات القليلة نسبيا والتي كانت في ذلك الحين تهتم إما بالمشكلات التقليدية أو البحث الاقتصادي، ومن بينها مؤسسة ابرهارت، وفالك، وكرسيج، وسلون. وفي عام ١٩٦٠، حث أيضاً مجلس الإدارة لتغيير اسم المؤسسة إلى اسم المعهد الأمريكي للمشاريع لابحاث السياسة العامة. وذلك لأن كلمة. مؤسسة تعترض سبيل جمع الأموال حيث أنها توحى أنها وبكل بساطة مجموعة أخرى من المجموعات التجارية العديدة في واشنطن-مؤسسة تحاول كسب التأييد لمشروع بدلا من كونها مركز أبحاث.

ولقد أشار بارودي وكتب خطاباً لباري جولد ووتر عام ١٩٦٤، بالمشاركة

مع زملاء أمثال كارك هيس، مما أدى إلى تورط المعهد الأمريكى للابحاث للدخول في نزاع عام دفع به في النهاية إلى اتجاهات أكاديمية كثيرة. وقد طلبت أحدى اللجان المختارة للمجلس التشريعي، والتي أرادت أن تعرف إذا ما كان مشاركة هيئة العاملين في المعهد الأمريكي للابحاث في الحملة قد انتهكت الوضع القانوني لاعفاء المعهد الضريبي، سجلات المعاهد المالية النهائية، للتأهب لعمل تحريات لمدة عامين بواسطة إدارة الدخل الحكومي الداخلي، ورغم عدم اكتشاف أية أخطاء، فإن التحريات جعلت بارودي في حالة شك حذر ازاء الاشتغال بالانشطه السياسية علانية وأقنعته بالحاجة إلى فتح المعهد أمام العلماء من ذوى الأراء الأكثر اختلافا.

وإذا لم يكن تحققا تماما من ذلك من قبل، فإن بارودى سرعان ما علم أن البقاء لفترة طويلة يعتمد على ايجاد معهد أكاديمى محترم . وككثير من المعاهد قليلة الخبرة، كان المعهد الأمريكى للابحاث لم يزل أقل الأماكن للبحث العلمى يستغرق ساعات الدوام باكملها لعقد المؤتمرات، ونشر محاضر جلسات الندوات والابحاث السياسية، وكهمزة وصل لمن هم أشبه بالعقول الأكاديمية. وكانت نشراته تحاليل قانونية [وليس لدى مكتبة المعهد الأمريكى للابحاث كل تلك النشرات هذه الأيام]، أبحاث عن الأعمال، وسلسلة من الكتبيات التي تم تداولها لفترة طويلة وثم اعداها لفرق المناقشات في المدارس العليا قصيرة الاجل.

فضلا عن هذا فقد عكست استراتيجية بارودى لبناء المعهد ايمان المحافظين في قوة الأفكار، وكذلك الاحباط الذى أحسوه وقت محاولتهم الفوز بفرصة الادلاء بوجهة نظرهم. هذا وإذا ما أراد المحافظون أن يصبحوا قوة ثقافية

والتى من المحتمل يكون في قدرتها المحافظة على نفسها في مواجهة الليبرالية، كان من المحتمل أن يكون عليهم أن يبنوا معاهد تنافسية. هذا ولم يعن أن اعتقاد المحافظين بأن الأفكار لها تتاثيج يمكن أن تنفيذ كحركة عن طريقه تبارات التاريخ فقط، الأفكار التى من المحتمل أن تحظى بتشجيع من المتحدثين الرسميين القادرين، والذين يحتاجون إلى قاعدة قوية للعمل. وكانت خطوة بارودى تجاه الممولين هي أن أفكار المحافظين محرومة من الدخول في الحوار السياسي. وفي الواقع، كما ادعى، لم يكن هناك مناقشة حقيقية، أفكار للسوق الحرة ومفهوم الحكم المحدود لم يكن له من يدافع عنه في واشنطن. وقد اشتكى بارودى أيضا مما عمله العلماء الإجتماعيون الليبراليون وأنهم، كما قال، قد أوجدوا أدوات لتوسيع الإدارة الحكومية والقوا بمصيرهم مع البيروقراطيين.

وبتطبيق اقتصاده المحافظ على عملية صناعة السياسة، رأى بارودى أن العملية كساحة للسوق لابد وان تفوز فيها أفضل الأفكار، لكن رغم أنه لم يحدث ذلك في أغلب الأحيان. وقد ربط ساحة السوق الثقافية بالاحتكار الذى أوصد الباب أمام المنافسه. وفي الواقع، حيث رأى بعض المحافظين المؤسسة الليبرالية، فقد رأى بارودى صناعة من الأفكار اللبيرالية المتكاملة عموديا والتي امتدت من مؤسسات العلوم الاجتماعية ومدارس السياسة العامة والإدارات العامة للجامعات، حيث كانت المصادر الثقافية غير المصقولة فنيا [الأفكار] قد تم تقويضها، إلى معاهد البحث والوكالات الحكومية بواشنطن، حيث تم صقلها وتصنيعها، إلى منافذ النشر ووسائل الإعلام، حيث تم تسويقها وبيعها للعملاء. وقد حملت تلك الرؤيا تشابها غير بارع بالنسبه للروابط الحقيقية التي تطورت بين الجامعات، ومؤسسات أبحاث السياسة، والوكالات الحكومية خلال الخمسين سنه الماضية.

لكن بتسميتها احتكارا إيديولوچيا، فقد وثق بارودى إلى درجة كبيره بالدوافع الإيديولوچية نافذة البصيرة والمتماسكة للعلماء الاجتماع، والمؤسسات التنفيذية، ورجال الاعمال ذوى العقول الخيره، والمدراء الذين قاموا ببناء مثل تلك الأماكن مثل مؤسسة راسل ساج، مؤسسة الاعتماد المالى للقرن العشرين، ومعهد بروكنجز ومؤسسة رائد RAND.

وفى الواقع مهما كانت أسسه، فقد وجد بارودى صورة الاحتكار الثقافى الليبرالى مفيدا حيث قام بجولات بشكل متواصل لايعرف الكلل للمؤسسات والشركات. وكان بارودى يقول تكراراً، والمجتمع الحر من الممكن أن يتحمل درجة من التركيز فى صنع العراقين. لكن يوم أن يقترب من احتكار صياغة الافكار، فإن ذلك يعنى ناقوس وفاتهه (۱۸). وفى النهاية، وبعد سنوات من الاجتماعات الفاشلة مع مدراء مؤسسة فورد، استغل بارودى تلك المناقشات للحصول على منحة تقدر بمبلغ ٣٠٠،٠٠٠ دولار من أحد المعاهد كان يعتبره المحافظون ولفترة طويلة حصنا للقيم الليرالية، وقد استخدمه لفتح أبواب مؤسسات أخرى.

فضلا عن هذا فقد كان بارودى يعلم أن أفكار المحافظين لايمكن أن ينشرها عاملون لوقت قصير، بل لابد أن تحظى بتشجيع من معاهد ذات مهارات فنية فى العلاقات العامة والتسويق، وكذلك مع وجود مصادر تمويل كبيرة وسمعه أكاديمية أصيلة وقد عرف بارودى نوع المعهد الذى يريده معهد بروكنجز المحافظ وشرع فى بناء معهد منافس، كما فضل أن يصور معهد بروكنجز [باعتبار قليل لأصوله فى الحركة المبكرة للكفاءة والاقتصاد أو المعارضة القاسية للنظام الجديد] كمعقل للفكر الليبرالي. ومع بداية الستينيات، فما رآه بارودى أساسا كان علاقه العمل المربح لمعهد يروكنجز مع البيروقراطية الفيدرالية. فقد كان يتم التشاور مع الاقتصاديين في معهد بروكنجز نيابة عن وزارة الخارجية، وكالة التنمية الدولية، وزارة الخزانة، وغير ذلك من الوكالات، كما عمل علماؤه السياسيون نيابة عن مكتب الميزانية وزارة الزراعة، وتم أخذ مشورة خبرائه في السياسة الخارجية نيابة عن وزارة الخارجية للأمم المتحدة، والعديد من الحكومات الأجنبية. كما تمنع معهد بروكنجز أيضاً بتأييد سمح من مؤسسات الدولة الكبرى – روكفللر، كارنيجي، و [منذ منتصف الخمسينيات] فورد. ورغم أن معظم أفراد العاملين به لم يدخلوا العمل الحكومي طوال ساعات الدوام، فإن عددا بسيطا – وعلى وجه الخصوص المستشارين الاقتصاديين كيرمبت جوردون، وتشارلز شولتز، وآرثرأوكون – عُرف كنيدي وجونسون بانهم من العاملين في جهاز حكومتي.

وقد رمزت رصانة علاقات المعاهد المعترف بها وأكاديمية معهد بروكنجز الجديرة بالاحترام، أكثر من مضمون سياسة أبحاثه وتوصياته طوال السنين، إلى العمليات المحافظة المحكمة للمؤسسة الليبرالية وسلكت طريقاً طويلا تجاه تفسير السبب في عدم الاستماع إلى أفكار المحافظين. وأدى وصف معهد بروكنجز بالليبرالية إلى منحه هية وأهمية تثقيفية وساعده على جمع العزيد من التبرعات.

وقد أتت جهود بارودى المجتهدة ثمارها في أوائل السبعينيات. ولقد خطى المعهد وبخطوات كبيره إلى الأمام في خريف عام ١٩٧١، كما جاء على لسان روبرت برانجر، النائب الاسبق للمعهد الأمريكي للأبحاث (١٦٠. وفي ذلك العام، استهل ميلقين آر. ليرد، والذي كان وكيلا لوزارة الدفاع في ذلك الحين ومن

المؤيدين لفترة طويله للمعهد الأمريكي للابحاث، حملة لجمع الأموال بمبلغ ٢٥ مليون دولار وكان موجودا في البنتاجون (وزارة الدفاع) عدد من المسئولين في حكومة نيكسون [وكذلك ابن بارودي وخليفته، والذي كان في ذلك الحين مساعدا للبرد] داخل غرفة الطعام حيث كانت الحملة نأخذ مسارها. وبهيئة عاملين تعدادها ١٨ فردا وميزانية بسيطة لانزيد عن ١ مليون دولار عام ١٩٧٠، بذل جهدا كبيرا إلى الأمام. وبحلول أوائل الثمانينيات، وصل عدد العاملين بالمعهد الأمريكي للأبحاث ١٩٠ فردا (وقد عمل ما يقرب من ٥٠ إلى ١٠ منهم في البحث والكتابه) وميزانية سنوية تزيد عن ١٠ مليون دولار [وييدو أن الميزانية قد وصلت ذروتها فيه ١٣ مليون دولار أويدو أن الميزانية قد وصلت ذروتها فيه ١٣ مليون دولار أي ١٩٨٤ عام ١٩٨٣ عمل أن

وللسخرية، فإن انحلال حكومة نيكسون وهزيمة الرئيس جيرالر قورد عام ١٩٧٦ رفعت من شأن المعهد الأمريكي للابحاث بدرجة كبيرة. فقد وقع فورد كأحد والأعضاء المميزين المعهد الأمريكي للأبحاث ويتقاضى راتبا يصل إلى كأحد والأعضاء المميزين في الندوات والمؤتمرات. كما تولى اثنان من الأعضاء السابقين في وزارة نيكسون مناصباً في المؤسسات الفرعية لنصف الوقت وهما ليرد الذي أشرف على دراسة سياسة الطاقة، ووليام سيمون، أحد اقياصرة الطاقة ذات يوم ووكيل وزارة الخزانه، والذي فحص مشروعا خاصاً لسياسة الضرائب.

ومن خلال ترتيبات لنصف الوقت، وزيارة مؤسسات تقديم المنح الجامعية، والمستشارين، ومشاريع أبحاث تمويل المنح، والزملاء المقيمين، وضع المعهد الأمريكى للابحاث نفسه فى مركز توسيع شبكة الأكاديميين المحافظين. هذا وقد انضم الاقتصاديون، آرثر بيرتزو هيريرت شتاين إلى المعهد الأمريكى للابحاث بعد تركهم الحكومة، وقد عملت جين جيه. كير كباتريك بعلوم السياسة وسياسة أمريكا اللاتينية، وموراى فايدبناوم وجيمس ميللر بدراسة السياسة التنظيمية، وحلل لورانس كورب قضايا الدفاع، وكتب مايكل توقاك عن الدين وقطاع التعلوع واتخذ واريقين كرنسيول، رئيس تحرير مجلة الاهتمام الجماهيرى وأستاذ الفكر الاجتماعى بجامعة نيويورك، من المعهد الأمريكى للابحاث مقرا لعملياته فى واشنطن.

ولقد عكس نجاح بارودى في جذب تلك الكوادر من العلماء المؤثرين نضج الحركة المحافظة القديمة باعتبارها قوة تثقيفية. إلا أنها عكست وصول حلفاء مثقفين جدد، أعطى غير المحافظين وسيلة جديدة لشكوى المحافظين بشأن المؤسسة الليبرالية غير المستجيبه. واريڤين كريستول، على وجه الخصوص، والذى كان يعمل كوسيط بين مصادر تمويل المحافظين ومؤسسات البحث الموجوده في واشتطن، أعد مناقشات جديدة إذا كانوا حقيقة في حاجة إليها لتأييد المعهد الأمريكي للابحاث ومحاولات البحث المشابهة.

الصفوة المعادلة للمحافظين

أثبت كرنسيول مستعيراً المفهوم العام من ليونيل تربللنج عن الثقافة الخصم، وأن الجامعات والمؤسسات كانت معادية للقيم الأمريكية، وعلى الأخص تلك التي تعزز النظام الرأسمالي. وبتصويره لصورته التعلمية لدور الخير الأمريكية وصناعة السياسة للأكاديميين والباحثين في منابع الفكر بسلسلة حركات عريقة منتظمة، وتم وصف كريستول (عقلانية المثالية) و (الرومانسية الفاضلة)، الاشتراكية والعصرى المحب للجمال، في محاولة لتشويه سمعه العلوم الاجتماعية. ولقد أكد على أن العلوم الاجتماعية ٥استحوذت على٥ التقاليد الاشتراكية المعادية للبيرجوازية، في «دراسة المجتمع، السريعة والتي بكل تأكيد تعني إدارة التغير الاجتماعي بواسطة الصفوة الذين فهموا حقائق البناء الاجتماعي والميول الاجتماعية. ووقد صنف كريستول تلك الصفوة إلى مدمرة وابتداعية- تدمير المثاليات الأمريكية الاساسية وكذلك المؤسسات وتنغمس في عبادة الإحصاءات والتي تعادل؛ نوعا غبيا من الوثنية الرأسمالية(٢١١) «ولم يكن كريستول يريد علوما وعقلانية، بل معتقدا جديدا أو، بالأخرى، تجديدا للمعتقد القديم في الرأسمالية،

وهكذا ينبغى أن يجئ الخلاص عن طريق كل من النعمة الألهية والاعمال الطيبه، وبالتحديد عن طريق صدقات الشركات والمؤسسات المحافظين المجدد ذلك المبدأ وكذلك المثقفين المحافظين، ومدراء المؤسسات، وما نحى المحافظين، ومدراء المؤسسات، وما نحى المساعدات بحماسة المبشرين. ولقد

أعلن لقراءه، في مقال في جريدة وولستريت چورنال والتي أثارتها استقالة هنري فورد الثاني من منصبه كأمين لمؤسسة فورد، و «الحقيقة» في أن معظم المؤسسات الكبرى والجامعات الرئيسية وتفرز مناخا من الآراء حيث أصبحت النزعات المعادية للتجارة من الرغبات الطبيعية الكاملة، وباسلوب هجومي والذي نجع في آن واحد أن يتهم ويتراجع عن الاتهام، أذعن بأن المؤسسات والجامعات وليست متجانسه أو أنها مؤسسات شمولية استبدادية لكنها تنزع لكي تكون مأهولة بـ وطبقه جديدة، كانت معادية للقطاع الخاص وأكثر تعاطفًا مع القطاع العام (٢٢) و (الطبقة الجديدة، تلك مصطلح مستعار من تحليل ميلوفان دجيلاس وهو من العاملين في الحزب الشيوعي الذي يسيطر على اقتصاد أوروبا الشرقية، وقد ظهر أنه يعني في المحيط الأمريكي في الأساس هؤلاء المهنين ذوى الياقات البيضاء والذين تعتمد وظائفهم على القطاع العام. وقد طوق كريستول العلماء، والمحامين، ومخططى المدنية، والعمال الاجتماعيين والباحثين في علوم الجريمة والمتخصصين في علوم الاجتماع وأطباء الصحة العامة والذين يهدف جدول أعمالهم الخفي، والذي أدركه، إلى دفع الأمة تجاه نظام اقتصادى ومنظم بشكل صارم في تفاصيله لكي يفي بالكثير من طموحات اليسار التقليدية المعادية للرأسمالية (٢٣).

وكان لابد من الدخول في معركة حول الأفكار في داخل الحصون الثقافية في الطبقة الجديدة، كما جاء في مناقشة لكريستول إضافة إلى هذا فقد كانت الجامعات، وينابيع الفكر، والمؤسسات أشبه بـ • مولدات للأفكار، والتي ينبغي أن تش حربا بواسطة ايجاد نظرائها وبالدخول بالمعركة داخل الجامعه، وفي بعض

الأحيان، البيروقراطية السياسية. وقد تساءل كريستول عما إذا كان من مصلحة المؤسسات الاستمرار في تأييد المعاهد التي ثبت عداءها. كما طلب على المدى الطويل بالمزيد من الدعم والمساندة للمؤسسة والتي تضم هؤلاء الأكاديميين المثقفين الذين يؤمنون بالقطاع الخاص القوى وقد أصر أنه رغم قلة عددهم، لكن يمكن أن يتواجدوا. ومن خلال معهد الشئون التربوية، الذي أسسه بالمشاركة مع ويليام.ى. سيمون عام ١٩٧٨، كانت مصادر التمويل توجه إلى العلماء المتعاطفين ومتاريع البحث لمنبع الفكر^(۱۲).

وقام المدراء في أوائل السبعينيات، وفي عدد من المؤسسات المحافظة باعادة تعريف وتوضيع برامجهم بهدف إعادة تشكيل جدول السياسة العامة وتأسيس شبكة من المعاهد والعلماء المحافظين. وعلى سبيل المثال، فإن مؤسسة جون إم. أولين قد وجهت أموالها أساسا إلى المؤسسات المعادية للعمل وكذلك البرامج التعليمية للمؤسسات الحرة بالكليات غير المتميزة. وأصبع نمط الاعطاء في السبعينيات أكثر تعقيدا وأكثر قربا في تناغمه مع الضمانات الاحتمالية للمداوالات المؤثرة على السياسات القومية ألى هذا وقد قدمت مؤسسة جيه. هوارد بيو للائتمان الحر، وهي جزء من مؤسسة بيو للائتمان الخيرى (والتي وصلتها أصولها إلى ما يقرب من ١٥ مليون دولار عام ١٩٨٥)، إلى العديد من ينابيع الفكر المحافظ، وأمدت المعهد الأمريكي للابحاث بما يقرب من ٢ مليون دولار فيما بين ١٩٧٦، مصادرهم كذلك.

واقرارا بأن الأفكار كانت الاسلحة الوحيدة القادرة على اسقاط المؤسسة والعمل باجتهاد لبناء مؤسسة خاصة بهم، ومعاهد عديدة مبنية ومدعمة للحافظ على القديم. ومشروع السياسة المحافظة الجديدة، كان أشبه بفليم يسير بسرعة إلى الأمام، ولتطورات ضاغطه ومتزايدة لتلك التي وقعت خلال عدة عقود في المجتمعات الاشتراكية، والجامعات، ومعاهد البحث السياسي الاقدم. بجانب ذلك فانها عملت من أجل صياغة العديد من الأهداف السياسية الواضحة، منذ أن انضم المحافظون إلى النضال الإيديولوچي ضد الليرالية، سواء أكان الليراليون قد لاحظوا ذلك أم لم يلاحظوة.

وبقدوم كريستول والدعامات غير المحافظة في السبعينات، اكتسبت الحركة المحافظة اصواتا قوية كانت أيضاً محترفة بدرجة عالية في اقترابهم من الخيرية وقادرة على طرح مجادلاتهم في اللغه التحليلية والكمية للعلوم الاجتماعية، ولقد استساغ بارودى نفسه المداولات العامة بجانب ذلك فإن الخبراء الذين جمعهم في العهد الأمريكي للابحاث لم يكونوا من الذين يشخصون الأمراض الاجتماعية، أو مدراء تكنوقراطيين، أو مهندسيين إجتماعيين، بل كانوا باحثين ومثقفين سياسيا ومحترفين ممن يشاركون بوحي من ضميرهم في المجادلات بشأن القيم الأساسة.

ولم تعد المعركة تُحارب على وجه الحصر فى حقل الأفكار التجريدية، بل يجب أن تمتد إلى مساحات الرأى العام، حيث كان غير المحافظين المجادلين بعنف- رغم عددهم القليل- يشعرون براحة- أكثر بكثير عن الليبراليين التكنوقراطيين وحيث أن المعهد الأمريكي للأبحاث قد اكتسب شهرة قومية خلال السبعينيات، فكان من الواضح أن سياساته التسويقية والتشجيعية جعلته بعيدا عن أكثر المراكز الخاصة بالبحث السياسي المعترف بها. ولقد رعى بارودي، الذي كان ينخدع دائما بالأفكار التتافسية الصرف، المداولات بين مقترحي الأفكار العديدة للسياسة التي لم تحظ فقط بالانتباه العام- وعلى الأخص وسائل الإعلام-لكن أيضاً عززت سمعة المعهد الأمريكي للأبحاث لغير المتحيزين حتى بين هؤلاء الذين لايساهمون في توقعاته للسوق الحرة. كما استمر المعهد الأمريكي للأبحاث أيضاً لاصدار، نشرات قصيرة في حينها بشأن المواضيع التشريعية التي لم تبت فيها [حوالي عشرين موضوعاً كل سنه] وبدأ في اخراج برامج للتوزيع على محطات التليفزيون والإذاعة العامة. وفي الوقت الذي كان ينشر فيه معهد بروكينجز كتبا للعلماء، نشر المعهد الأمريكي للأبحاث مجموعة من النشرات الدورية التنظيم، الرأى العام، والمجلة النقدية للسياسة الخارجية والدفاع، (والايكونو ميست للمعهد الأمريكي للأبحاث، ولم تهدف فحسب الوصول إلى مجتمع السياسة في واشنطن لكن أيضاً إلى الصحفيين، ومدراء الأعمال، وزعماء الرأى الآخرين. بشأن الهجوم على وسائل الإعلام الليبرالية، وفهمت المعاهد المحافظة الجديدة ديناميكية الصحافة.

ونضجت الصحافة الأمريكية من خلال نفس التقليد التجريبي الغييق الذي شكل العلم الاجتماعي للقرن العشرين. ومن ثم فإن التحقيق الصحفي يتخذ سبيلا معوجاً في نسجة للحقائق غير المترابطه، وليس للقول بأن وجهات النظر لانظهر بل،

فحسب، أن الصحفيين يفضلون التركيز على الأحداث الواقعية، أو تأكيد البيانات، أو أجزاء من البيانات. وهكذا فإن إطار عمل التحليل والتأويل إما إنها لم تُقل أو تنسب إلى آخرين. وهكذا يُصبح الخبر نوعا آخر من الحقيقة. وكتابة تقرير عنه ومن حيث أن الصحفيين يلتزمون بالفكرة العامة البسيطة للموضوعية، والتي يتم من خلالها موزانة الرأى من وجهة نظر مخالفه، والميل الفطرى للخبراء للتعليق المتوقع فهم لايشبع في الواقع.

وهذا وقد تشكلت الصحافة الأكثر للتحقيق الدقيق والتشككيه بعد حرب فيتنام وفضيحة ووترجيت عملت على استفادة مراكز الأبحاث تلك التى تفهمت حاجة الصحفيين. ولقد اعتمدت وسائل الإعلام عليهم بالنسبه لأصوات المعارضة الذين يمكنهم قول الجمل الحادة للرد على الرئيس أو مسئول حكومي، وتجادل من أجل أو ضد السياسات الجارية. وأبعد من العمل وبكل بساطة كبوق للأفكار الليبرالية، أعدت الصحافة ندوات للأصوات الشكاكة لكلا الطرفين من قطبي العملية السياسية ومن ثم اضافت إلى مكانة المنظمات المحافظة الجديدة.

هذا وقد توسعت وسائل إعلام واشنطن ذاتها، مع توفير ساحة كبيرة للد هيئات، والتي كانت مطالبها للخبرة نادرا ماتنعم الصحافة النظر فيها. وعلى هذا يمكن للأفكار السياسية الجديدة أن تكسب استماعا سريعا وبمكن لمعاهد الأبحاث أن تحقق موقفا مباشرا من خلال وسائل الإعلام الجماهيرية. وقد جاءت تلك البصيرة النافذة إلى بارودى ورفاقه في المعهد الأمريكي للأبحاث. كما فكر من بارودى وخليفته كذلك في أن المهارات في العلاقات العامة قد ساعدت على والنظر إلى؛ ظهور المعهد الأمريكي للأبحاث على أنه معهد قومي. وقد عرف كريستول أن الدعاية لم تكن منفصله عن جمع الأموال؛ وعلى الأخص بين الممولين المتحدين والذين كانت تعامل هباتهم في أغلب الأحيان باعتبارها مساعدة لميزانية الإعلان(١٦).

ولقد فعل نهج بارودى العملى الكثير لتحويل البنية التى تعمل فيها معاهد الأبحاث السياسية فخلال السبعينيات، أشرف على المنافسه القوية لمعهد بروكينجز، في الوقت الذى يقدم فيه المساعدة والمشورة للأعضاء المحافظين في الوقت الذى أقاموا فيه بنية (سياسية قوية) تشتمل على العديد من معاهد البحث في واشنطن وأماكن أخرى. كما ساعد على التحامل الإعلاني والعام، والذى هز شيكات الخبرة المهنية الهادئة التى كانت قد تطورت خلال الخمسين سنة الماضية. وباثارة الخبراء كل منهم ضد الآخر في وسائل الإعلام، رغم هذا، فقد ساعد بارودى على أن يجعلهم أكثر وضوحا في الوقت الذى كان فيه يعمل على تدمير اعتبارهم الثقافي، والذى اهتز فعلا بصورة سيئة بسبب الفشل في برامج ثيتنام والمجتمع الكبير. وهكذا وبالتأكيد الذى لا يلين على أن الأفكار كانت سلعا قابلة للتسويق، بدأ بارودى ورفاقه المحافظون في جعل العميل حذرا إلى حد ما من السلم الثقافية.

ميراث مستر هوڤر

بينما كان بارودى يكدح فى واشنطن، شيد زميله الأسبق، ديلبو. جلين كامبل، معهد محافظ آخر على الساحل الغربي. ومن خلال دعوته الناحجة لتمويل مكتبه وأرشيف بحرم جامعة ستافورد إلى مركز أبحاث سياسية رئيسى، وقام بتلفيم عروق الثروة بين الحرس القديم الذى تقدم فى السن للجمهورين بمعهد هوثر ونجح فى الوصول إلى الحماس المحافظ الجديد لمؤيدى بارى جولد ووتر فى صان بلست Sun Belt.

ومعهد هوقر للحرب، والثورة والسلام، كما يمرف الآن ، من غير ريب مختلف عن معاهد المحافظين الأخرى. إنه أكثر من مركز للدراسات المتقدمة عن كونه شريك في المداولات التي تجرى يوما بيوم. وخلال أكثر من خمس وعشرين عاماً كرئيس لمعهد هوڤر، جمع كامبل مايقرب من سبعين عالم اجتماع ومؤرخ، ومن بينهم ميلتون فريدمان، وجورج ستيجلر، وكينيث آرو، وتوماس سوبل، وسيمور مارتبن ليست. أنه من أفضل منظمات البحث السياسي ذات الموهبة الطبيعية والمعهد الرئيسي الوحيد الذي يعمل مستقلا بذاته من خلال إطار عمل إحدى الجامعات، رغم أن ظهور معهد هوڤر كمركز لصحوه المحافظين فقد بدا في بعض الجامعه.

وقد إندفع هيربرت هوڤر على العمل في كل من مجموعة المكتبة الاصلية وتحول فيما بعد بالمعهد تجاه السياسة العامة. وهكذا فإن تطوير المكتبة يعكس منحمته الثقافية والسياسية الشخصية(٢٠٠). وشأن رجال الأعمال الآخرين البارزين، تطوع هوڤر عن طيب نفس للخدمة العامة خلال الحرب العالمية الأولى. ولسكته في لندن ومشاهدته الحرب عن كثب، وليس من خلال مكاتب البيروقراطية في واشنطن، وقام بتنظم لجنة الغوث في بلجيكا وخدم فيما بعد كمدير عام للجنه الغوث لما بعد الحرب وكعضو في المجلس الاقتصادى الأعلى الذي أشرف على جهود الإصلاح.

وعبر هوڤر عام ١٩١٤ بحر الشمال على واحدة من سفنه العديدة خلال فترة الحرب. وكمؤرخ هاو ضليع، ومحب للكتب وجامع لها، أصيب بصدمة بسبب شكوى أحد المؤرخين لمشكلات دراسة الثورة الفرنسية، والتي كانت تعتبر ذات مرة بأنها حرب، وثورة، كما أن مرور الوقت قد أدى إلى أحداث فوضى في المواد الوثائقيه. وقد حفز هذا التعليق هوڤر ليجمع ويحتفظ بسجلات الحرب الكبرى. وكخريج من جامعة ستانفورد، فقد وهب الجامعة في عام ١٩١٩ مبلغ ٥٠٠٠٠ دولار للبدء في تحريك مشروع لجمع الوثائق التي تتعلق بالحرب العالمية الأولى والموقف فيما بعد الحرب. كما قام ئي.دي. آدمز، وهو مؤرخ في جامعة ستانفورد، بتنظيم مجموعه من العلماء الشبان الذين جابوا أوروبا في البحث عن وثاتق تاريخية. وخلال السنوات الثلاث التالية، تم تجميع مجموعة من الوثائق العامة والخاصة، ومن بينها وثائق لجنة الغوث في بلچيكا وإدارة الغوث الأمريكية، التي غطت الحرب، والقلاقل الثورية في ١٩١٧- ١٩١٩، وظهور الدول الجديدة بعد مؤتمر السلام وفي أوائل العشرينيات، سافر مؤرخون من جامعة ساتنفوررد مع فرق الأغاثه إلى الاتحاد السوڤيتي وأوروبا الشرقية، حيث كان في مقدورهم أن يستكشفوا ويحتفظوا بمواد خاصة بروسيا القيصريه، والحكومة الانتقالية، والسنوات الأولى

للنظام البلشفى. كما جمعت مكتبة معهد هوفر للحرب [كما كانت تسمى فى الأصل] مواد حول إعادة البناء لفترة ما بعد الحرب، وعصبة الأمم، وانتدابات عصبة الأمم فى الشرق الأوسط وأفريقيا. وبسرعة، فى الوقت الذى اكتسحت فيه الحركات السياسية والاشتراكية أوروبا فى الثلاثينيات، بدأت المكتبه فى جمع مواد حول الفاشية. وبنهاية الحرب العالمية الثانية، شجع هوفر الجهود المنظمة والتوسيع فى جمع المستندات الخاصة بآسيا. وقد اعتبر المجموعة كتسجيل «المعاناة، انكار الذات، الثقافي والاعمال البطولية للرجال، (١٨٠٠).

ولفترة تقرب من أربعين عاماً، كانت مكتبة معهد هوقر للحرب تعمل في هدوء، وأغلب الأحيان في ظروف مالية قاسية، باعتبارها قسم من جامعة ستانفورد. وقد ادى زملاء البحث واجبات الوصاية، كما ارتبطت برامج النشر على نحو ملتزم بمجموعات الارشيف. وفي العشرينيات، وبمساندة من مؤسسة روكفللر، بدأت المكتبة دراسات تنظيمية عن الإتحاد السوقيتي. وفي أوآخر الأربعينيات وأوائل الخمسينيات، وفرت شركة فارنيج الأموال لدراسة الثورة والعلاقات الدولية، وتفوق ثبت المراجع للعلماء ومجموعة الوثائق المحررة إلى حد كبير البحث والذى كان له علاقه مباشرة بصياغة السياسة.

وفى أواخر الخمسينيات، مع ذلك، بدأ هوقر والبعض من زملائه بالتخطيط للدور سياسى أكثر نشاطا للمعهد، وفى عام ١٩٦٠، أعلن هوقر والذى بلغ السادسة والثمانين من عمره أن بحث ونشرات المعهد لابد وأن وتكشف شرور تعاليم كارل ماركس— سواء أكانت شيوعية، اشتراكية، مادية اقتصادية أو الحادية وهكذا ليحمى الاسلوب الأمريكي للحياة عن مثل تلك الإيديولوچيات، ومؤامراتها، ولاعادة تأكيد

صلاحية النظام الأمريكي (٢٦٠). وقد أدى هذا الإعلان إلى أحداث الشرارة الأولى من سلسلة من المناظرات حول ملائمة معهد أبحاث له رسالة إيديولوچية في مجتمع الجامعة. وقد احتجت لجنة إحدى الكليات التي لها علاقة بهذا الموضوع من أن كلمة هوڤر انتهكت المبادئ الاساسية للبحث العلمي. اضافة إلى هذا فقد. اهتاجت الأسئلة بشأن علاقة المعهد بجامعة ستانفورد منذ ذلك الحين.

وفى عام ١٩٥٩ تم تحديد الوضع الرسمى للمكتبة، وأصبحت المكتبة معهدا مستقلا، تعمل دون الإشارة إلى كلية أو لجان الكلية وتكتب تقاريرها مباشرة إلى مجلس إدارة أمناء ستانفورد عن طريق رئيس الجامعة. هذا وقد تركز الجدال بين ستانفورد المعهد عبر السنين على أسئلة الحكم والسيطرة، إلا أن تلك المشكلات قد تفاقمت من جانب التحفظيه العنيدة لمدير المعهد الذى استمر فترة طويلة، دبليو جليين كاميل.

لقد قضى كامبل الذى ولد فى أونتاريو وتدرب على الاقتصاد فى جامعة هارفارد، حيث درس مع جوتفريد هابرلد فى منتصف الأربعينيات، ثلاث سنوات على هيئة البحث فى الغرفة التجارية الأمريكية وست سنوات كمدير بحث فى المعهد الأمريكى للايحاث. لقد كان من الذين اختارهم هيربرت هوڤر شخصيا لتولى إدارة المعهد الجديدة، فى واحدة من التهكمات لتغيير شبكة المثقفين فى الولايات المتحدة، ولم يكن اقتراح اسم على هوڤر من شخص آخر سوى ريموند مولى، العضو الرئيسى للموجهين الأوائل لمصرف فرانكلين روزفليت والمنفذ للمشروعات الأول للصفقة الجديدة.

لايمكن أن يقال عن كامبل: إن شخصيته قيادية ساحرة للجماهير. وكانت الصفات التى يُنعت بها فى أغلب الأحيان هى وعنيده و وسريع الغضبه. ومع هذا، فطوال الثلاثين سنه الماضيه، كان أيضاً من أكثر المشيدين المؤثرين فى الحركة التحفظية. وقد ترك كامبل، مثله فى ذلك مثل ولسلى سى. ميتشل من المكتب القومى للابحاث الاقتصادية أو مثل روبرت بروكنجز من معهد بروكنجز، ارئا ثقافيا ثابتا كما حظى باعجاب الزملاء المحافظين فى مواجهة الليبرالية داخل الجامعه. وتماما كما فعل بارودى فى ايجاد خصومة مع معهد بروكنجز ليحصل على التأييد، فقد استطاع كامبل أن يثبت بالبرهان أن معهد هوڤر كان يخلق بديلا ذى مبادئ للمتسامع غير الذكى، وأى شئ يؤدى وإلى حرم الليبرالية .

وكان عمل كاميل المباشر هو الاستمرار في تكوين مجموعة بحث والعمل على استقرار الوضع المالى للمكتبة. وحيث أنه كان قد جاء من واشنطن والمعهد الأمريكي للابحاث، فقد التزم بخطه معهد هوڤر لكي يجمله صوتا محافظا رئيسيا في دوائر السياسة العامة. وبالاقتراب من أصدقاء وزملاء الرئيس الأسبق المحافظين، بدأ في جمع الأموال اللازمة. وهكذا كان المعهد أحد أوائل المستفيدين من المحافظين الغربين الآثرياء، حيث كان الكثير منهم قد دخلوا في السياسة من جراء موجة الأنشطة المحيطه بحملة جولد ووتر. هذا وقد أقتع كاميل هؤلاء المحافظين بأن مركزا ثقافيا، مثل معهد هوڤر، يمكن أن يحافظ على بقاء المعتقد المحافظين عبر الأوقات الصعبة. وبتحديد موقعه بجامعة ستانفورد مع وجود العديد من المؤسسات المحافظة

الأولى المفضلة.

وقد وصف أحد الزملاء المعجبين بولع بكامبل بأن (اسكتلندى بخيل) قائلا أن نجاح في جمع المنح كان موضوع جذب المحافظين في وقت مبكر وإدارة البرامج بحزم معين تنظر إلى المدى الطويل. وبهذا الخصوص، كان كامبل يختلف بشكل ملحوظ عن بارودي، الذي وقعت مؤسسة على نحو خطير في الديون في منتصف الثمانينيات. فضلا عن هذا فإن كامبل يستحق أن يكون موضع فخر كامل لتشييد معهد هوڤر لكي يكون مركز أبحاث قومي كثير. وقد زاد فريق علماء المعهد من سنة عام ١٩٦٠ إلى حوالي سبعين من المقيمين في أوآخر الثمانينيات، كما كبر من كونه مكتبة وأرشيفا مضغوطتين ماليا بمنحه تقدر بـ ٢ مليون دولار وميزانية سنويا حوالي ٣٧٠,٠٠٠ دولار ٥٠,٠٠١ دولار منها فقط لدعم البحث] إلى معهد أبحاث يحصل على منحة تزيد عن ١٢٥ مليون دولار وميزانية ١٧ مليون دولار، وأكثر من ٧ مليون دولار لدعم البحث. وما يقرب من ٢٥٪ من الميزانية كانت تأتى من الجامعة، بينما ٧٥٪ تاتي من الهبات والمساهمات الخارجية. هذا ولم تكن ثروة المعهد المتزايدة جزءاً بسيطا من المجادلات في الحرم الجامعي، مع شكوى كامبل عام ١٩٨٨، وهي السنه الأخيرة قبل اعتزاله التطوعي الغير كامل كمدير للمعهد، أن جامعة ستانفورد كانت تحاول للاضطلاع بأمور المعهد. وبالتأكيد، كان المعهد يفلت من سيطرته بعد ما يقرب من ثلاث عقود، ومع بداية السنه الأكاديمية ١٩٨٩، تولى جون ريزن مسئولية المدير العام.

وفي بعض المجالات، كان هنالك معهدان لهوڤر. احدهما كان مكونا من

المدراء المحافظين حول كامبل ومجموعة من العلماء ذوى الاتجاه السياسى الذين شاركوه معتقداته الإيديولوچية، والآخر كان بمثابة مركز العلماء، ومن بينهم مؤرخين وعلماء اجتماع متميزين، الذين كانوا محظوظين لدرجة أنهم تواجدوا فى معهد أبحاث يحصل على هبات بسخاء، متحرين من [إذ أرادوا أن يكونوا] التدريس فى الفصول. وبالنسبة للمجموعة المذكورة أولا، فقد كان معهد هوفر مكان مذهب الفعالية الثقافي والذي يمكن أن توجد فيه المنح الدراسة التى لها علاقة سياسية والارتباطات السياسية، وبالنسبه للمجموعة الأخيرة، فقد كانت مكانا مريحا لعمل الأبحاث التى يمكن عملها بسهولة في حرم جامعى آخر.

هذا وقد اختلف معهد هوڤر عن أفرع الجامعه في ضخامة عدد الزملاء المحافظين الانتقاديين، وكان من الواضح أن البعض ثم اختبارهم لأسباب إيديولوچية، أو بوسائل المعهد المعقدة لتشجيع المقالات الصريحة، أو الظهور على شاشات التليفزيون أو الإذاعة، وفرص مقابلة صانعي السياسية كما كان ماهرا كأى عمل في واشنطن في علاقاته العامة والانشطة التشجيعية. ومن ثم فلم تُرض نزعات هوڤر الإيديولوچية والأنشطة التشجيعية عدداً من أعضاء إحدى الكليات في الجامعة، إلا أن الغالبيه لم يظهر أنها قلقه أكثر من اللازم في السنوات الأخيرة بشأن ما يُزعم بأنه انحياز سياسي. ويُسلم الكثيرون بأنه كان يوجد الكثير من الاختلافات في معهد هوڤر عن ما هو مكرر على نحو لا يتغير للاقتراح المنسوب لـ «ريجان» بخصوص المعهد. وفي الواقع، في أحد الاستفتاءات للزملاء الأعلى في الدرجة في المعهد وجد أنهم متفرقين تبعاً بالتساوى بكل ما في الكلمة من معني بين الجمهوريين والديموقراطيين.

ورغم أن المعهد كان وبشكل واضع ملجاً للعلماء المحافظين، فقد ظهر أنه يضبط درجة عمله السياسي، عن طريق التعينيات الاكاديمية المشتركة، ليصبح متكاملا بشكل أفضل في مجتمع الجامعة. ولقد علق أحد الزملاء حتى رحيل كامبل قائلا، ولقد كنا نعمل لنأخذ معهد هوڤر من كامبل بالتدريج، ولقد البحث هوڤر مساراً سياسيا ملتويا مشابها لهؤلاء المقتفى أثرهم بواسطة معاهد البحث الناضجة حيث أنهم كانوا ينحرفون عن حماس واحساس المهمة الواضحة التى كانت تدفع المؤسسين الأصليين. وقد ظهر أن معهد هوڤر مقدر له، بعد اعتزال كامبل، أن تجذبه جاذبية البحث الجامعى الرئيسي ووزن مكتبها وأرشيفها، للتحرك داخل مدار أكاديمي مطوقا باحكام.

ومع ذلك، فلقد أسىء فهم دور معهد هوقر في أغلب الاحيان من جانب كل من مؤيديه ومنفيذيه. ومما شجع بعض سوء الفهم هو ما عززه أدعاءات معهد هوقر [مثل غيره من معاهد الابحاث الأخرى] المقسمة بالمبالغة الحمقاء عن تأثيره السياسي عند مناشدته من يعطونه الهبات وكذلك تأكيداته التي تتسم بالغرور بشأن تأثيره على الدوائر السياسية. اضافة إلى ذلك فإن التقارير السنوية والرسائل الاخبارية من معهد هوقر والكثير من منابع الفكر غنية بصور الاحتفالات لأفراد هيئة العاملين المحتشدين في المؤتمر مع أعضاء مجلس الوزارة أو يسلمون على الرئيس، أو في لباس السهرة النصف رسمي للرجال في الولائم والتي فيها يمتدح للوجهاء في الحكومة الحالية اسهامات منابع الفكر، أو في جلسات الاستماع بالكونجرس والتي يقدم فيها الباحثون تقاريرهم عن اكتشافاتهم ويلقون بآرائهم حول السياسات لجمهور المستمعين المنتشي.

وفوق كل ذلك فقد كان كامبل يقدم تقاريراً بأسرار معهد هوقر لرونالد وريجان. وباختيار ريجان كعضو شرف [وكان الكسندر سولنسنيزن وفريدريك إيه هابك يحملان نفس اللقباء وكذلك الشهادات العديدة للرئيس بتأثير المعهد على تفكيره وأوامره باستدعاء ثلاثين عالما، وأمين صندوق وزملاء قدامي إلى الخدمة العامة [معظمهم في لجان حكومية لنصف الوقت] قيل عنها أنها دلالة على الدور العام التأثيري لمعهد هوقر(٢٠٠٠ . إلا أن استغلال المعهد لتلك الإدعاءات تبدوا أنها متعلقه بالتساوى مع المنافسه المقيدة لجمع الأموال طالما أن إدارة متحفظه فائزة قد تولت السلطه وهكذا بدأ حماس مانحى العطاءات ولفترة طويلة يتضاءل.

فضلا عن هذا فإن التقيم الأكثر حرصا لدور العديد من منابع الفكر المحافظة مسموح به وفقا للقواعد. بجانب ذلك فإن مطالب الجمهور والتى تمت عندما كان معهد هوقر أو منظمات البحث الأخرى تسعى للحصول على الدعم المالى من المحتم أنها بالفت فى فورية اسهامهم فى صياغة السياسات. علاوة على ذلك فإن عمليات يوم بيوم فى مركز للدراسات المتقدمة من الصعب أن تعزز وتعلن بين الممولين الاحتماليين، كما سيشهد بذلك معظم روساء منابع الفكر. ومن السهل الاشارة إلى العلاقات السياسية لتشجيع الفكرة العامة غير المتقنه حول الكيفية التى يعمل بها التأثير بدلاً من النظر بحرص إلى الكيفية التى تعمل بها مثل تلك المعاهد فى الواقع فى الثقافة السياسية الأمريكية.

ولقد أعطى معهد هوڤر (موطنا ومأوى) [كما جاء فى تصريح لأحد العلماء] لعدد من الأكاديميين المحافظين لعدة سنوات، ولقد حصل البعض منهم بالفعل على امتيازات فى الجامعات الكبرى. أما العديد من شباب العلماء لم يكن من المحتمل أن يصيبوا نجاحا بصورة جيدة في سوق الوظيفه الأكاديمية في السبعينيات، والبيئة الأكثر مقرا في تمويل الأبحاث في الشمانينيات وأوائل التسعينيات. هذا وقد مكن معهد هوڤر وعدد من المعاهد الأخرى جيلا جديداً من العلماء المحافظين لمتابعة العمل الأكاديمي والتمتع بنجاح أكثر جماهيريا إلى حد كبير عما كان من المحتمل بطريقة أخرى أن يكون ممكنا عن طريق الوظائف الجامعية التقليدية. وسواء أكانت الجامعات بالفعل غير مضيافة بالنسبة للمحافظين [وعلى وجه الخصوص الاقتصاديين] فقد عمل كامبل وبارودي بافتراضه أنهم كانوا وقد أوجدوا معاهد بديلة والتي عن طريقها يمكن لعدد من صفوة السياسة البيرجوازية المحافظة متابعة وظائفهم. وعندما قام رونالد ريجان بحملته الرئاسية عام ١٩٨٠، كان لدية مئات الخبراء والذين يمكنه أن يحصل على المشورة منهم.

ولفصل ولتاسع

سوق الأفكار بائعو الكتب

الفصل التاسع سوق الأفكار بائعو الكتب

لم يكن لدى ميخائيل جورباتشوف أى شك بشأن التأثير الفكرى لواحد من منابع الفكر المحافظ. وفى الواقع، فإن اعتراضه الواعى أمام مجموعة من السياسيين الأمريكيين الزائرين كان مفاجأة لهم، ويقول معهد هوڤر لديكم: إن مجتمعنا فى حالة تداعى ودعونى أقول لكم: إنكم الوحيدين الذين لديهم عجز وليس نحن وخلال اجتماعات منفصله عام ١٩٨٥، أولاً مع رئيس البرلمان تيب أونيل وفيما بعد مع وزير الخارجية جورج شولتز، شكا من خلاصات مقالات معهد هوڤر، تخت عنوان الولايات المتحدة فى الشمانينيات. وأخذ هذا الكتاب، والذى أخرجه المعهد وكان الرئيس الأمريكى يحمل لقبا شرفيا بالمعهد كشىء شبيه بالبيان الذى يصدره المكتب السياسى ولايزيد عن كونه برنامج عمل لسياسات حكومة ريجان. والقى جوربا تشوف على شولتز محاضرة، جاء فيها ولقد قرأنا هذا الكتاب وتيقنا أن حكومة ريجان أقرت كل برامجه، ورأى السكرتير العام الترس ذلك بوضوح على حكومة ريجان أقرت كل برامجه، ورأى السكرتير العام الترس ذلك بوضوح على

ووجد أونيل ورفاقه أنفسهم فى حيرة وعند مغادرة القاعة التفت أونيل إلى أحد أعضاء الوفد متذمرا «بحق الجحيم ماذا يكون معهد هوڤر هذا؟» لم يكن ذلك سخرية، وأن يكون أحد السياسيين الأمريكيين قد سمع من توه فقط عن معهد أدى بالزعيم السوڤيتى فى ذلك الحين بأن تنثابه الهواجس، لأنها تكشف عن المدى

الذي تنفصل فيه أحيانا (مراكز الأفكار) عن العالم الحقيقي للحكومة الأمريكية.

وكيف يبدو مدى تأثيرهم عندما يُنظر إليهم عن بعد ولم يكن أحد ممن سافر مع أوين قد قرأ الكتاب- تقريبا تبلغ صفحاته المائه- أو يستطيع أن يقول شيئا عن مضمونه.

لابد وأن بكون شولتز قد عرف وإلى حد كبير الكثير عن الكتاب، والذى خطط له وحرره مارتين أندرسون، من زملاء معهد هوڤر ومستشار ربجان لفترة طويلة. وفي الواقع، فإن شولتز عمل في وقت مبكر كمستشار لإحدى اللجان الخاصة بهذا المشروع. غير أن الكتاب يمكن اعتباره بصعوبه وثيقه للتخطيط السياسي. وبالاحرى، إنه كان أكثر من تصنيف للأفكار عن كونه بيانا بمبادرات سياسية جديدة. وكان ربجان على علم بالكتاب كما أنه تلقى نسخة منه، إلا أن أندرسون، والذى كان في أحد الأيام المستشار السياسي للشئون الداخلية، لم يكن متأكدا أنه قد اهتم بقراءته.

ومع هذا، فقد ظهر أن جورباتشوف في الواقع قد درس المجلد [أو قدم إليه ملخص واف بمضمونه]. وفي الواقع، فلم يكن أى مركز أبحاث يأمل في وجود أكثر من قارىء يقظ أو شهادة أكثر الزاما، بالنسبه لهذا الموضوع. وقد تمنت كل منابع الفكر أن ينتشر انتاجهم وفي ساحة سوق الأفكار، بغض النظر عما إذا كان السوق حرا أو بدار مركزيا. وكان تعليق جورباتشوف، رغم أنه لم يكن جذابا، على وجه الضبط نوعا من أنواع الموافقه على الشهرة، والتي لا يمكن إدارتها بواسطة

خبير في الشئون العامة.

لقد كان الكتاب وبكل بساطة واحداً من عدة آلاف من النشرات السياسية التي تتنافس كل سنه لجذب انتباء صانعي السياسية والخبراء في ساحة سوق النشر النشطه بواسطة منبع الفكر. والكتب والتقارير من أكثر الإنتاج الثقافي الحقيقي لمصنع الفكر. والمجهودات التي تلاحق الأفكار الخيرية للكتب ولتشجيع الكتب بعد نشرها تعتبر من الأهتمامات المركزية لهؤلاء الذين يديرون مثل تلك المنظمات، إن ساحة سوقهم للأفكار، في معظم المستويات الاساسية، مسألة بيع الكتب السياسية.

إنها ساحة السوق التي تغيرت بأساليب اساسية عبر السنين. وعند منعطف القرن، كان يتم نشر مايقرب من ٢٠٠٠، كتاب، وقصص خيالية وغير خياليه على حد سواء، كل عام. أما الآن فإنه يتم نشر مايقرب من ٢٠٠٠٠ كتاب سنوياً، وما يزيد عن ٢٠٠٠، في مجالات الاقتصاد والعلوم الاجتماعية فقط. وعندما تم انشاء مؤسسة راسل ساج عام ١٩٠٧، عرف مؤسسوها أن مؤسستهم هي الوحيده التي تنشر الكتب والكتيبات حول المشكلات المعاصرة. وفي منتصف الشمانينيات، اسهمت معاهد البحث السياسي الخمس وعشرون الكبرى في نشر ما يقرب في مجموعه سنويا ٢٠٠ كتابا وما يزيد عن ١٠٠٠ تقرير، ومحاضر جلسات المؤتمرات، وسلسلة المحاضرات، والمقالات البحثية، ولانشير إلى القطع الأدبية والمقالات الصحفية الصريحة المتعددة [بعض منابع الفكر الكبرى تنتج ٢٠٠٠ أو ما يزيد من القطع الأدبية عند دن العالمين تنتج ٢٠٠٠ أو ما

يومية كذلك، تتراوح بين صحف بروكنجز حول النشاط الاقتصادى الثقافية إلى مجلة النقد السياسي الأكثر انتقادا، والتي تقوم بنشرها مؤسسة الميراث⁰⁰.

وهكذا، يكون ما يُسمى بساحة سوق الأفكار سوقا حقيقية للكتاب تتقابل فيه بعض ينابيع الفكر بنجاح هام. وكتاب تشارلز موراى وفقدان أرض، نقد للبرامج الاشتراكية للمجتمع الكبير، كان من أحسن المبيعات فى الثمانينيات. وقد باع مشروع لمعهد مانهاتن للبحث السياسى ما يزيد عن ٣،٠٠٠ نسخة من كتاب فقدان أرض ذى الفلاف المقوى، وهو رقم استثنائي للكتاب خطير، وعلى الأخص فإن من الكتب التى تستفيد على نحو كبير من الاحصائيات. وقد ناقش الكتاب وبصورة الكتب التى تستفيد على نحو كبير من الاحصائيات. وقد ناقش الكتاب وبصورة واضحة، وبصورة تثير الجدل، ذلك الفقر الذى ساء فى الواقع من برامج الرعاية الاجتماعية، وكان من الطبيعى أن تحدث أرقامة صدمة لوتر حساس بين هؤلاء المتعاطفين مع سياسات ريجان وبالتالى لهؤلاء الذين كانوا يتلهفون لتعربة برامج الرعاية الرعاية الاجتماعية.

إلا أن الكتاب كان معالجا بمهارة بواسطة معهد مانهاتن ولقد كان لدى ويليام هاميت، رئيس المعهد نفاذ بصيرة، تدل على الدهاء، وقد عرف كيف يولد الحديث والعداوة ليبقى الكتاب في أعين الجمهور ولعدة أشهر أطول عما يلزم على نحو نموذجى لأى كتاب. وقد عرف هاميت أن الإعلان وجولة الكتاب من غير المحتمل أن تبيع كتابا مثل كتاب موراى، وبهذا الاحساس فإنه يؤكد معلنا صحة ما يقول أن الكتاب لم يكن عجاحا وتسويقيا، ففي أول الأمر، ثبت أنه من الصعب

الحصول على بعض المنافذ الصحفية لمراجعته. وكانت سياسة هاميت وموراى توليد الحديث عن الكتاب بين من لهم تأثيرهم على الناس فى غضون شهور عدة. ولقدرأوا الكتاب على أنه وسيلة للاجبار لحدوث مناقشات لبرامج الفقر وكما قال هاميت فإنه والوجه الآخر لأمريكاه. وقد تم ارسال نسخ من الكتاب موقع عليها إلى مئات من الشخصيات التي لها تأثيرها. كما قام موارى بالقاء المحاضرات على مجموعات رجال الاعمال والاقتصاد هنا وهناك فى البلاد. وفى النهاية، تسلل الحديث إلى الصحافة الشعبية ووسائل الإعلام المزاعة. وكما يعترف هاميت بسرور، فقد تم بيع الكتاب، وإذا كان كتاب فقدان أرض قد فشل، فلم يكن من المحتمل أن تتواجد هنا هذه الأيام. لقد كانت مغامرة كبرى (⁽¹⁾).

وبالنسبه لمعاهد جديدة، كما كان معهد مانهاتن في ذلك الحين، فقد كانت الكتب تلفت الانتباه وتشبع الرغبة في مصداقية ثقافية معينة وبالنسبه للمعاهد القديمة، فمن الجائز أن يسهموا من ٥ إلى ١٠٪ من الدخل السنوى. وسواء أكانت قديمة أو جديدة، فإن المعاهد تخدد جمهور أتباعها ومهمتها عن طريق أنواع الكتب التي ينتجونها. ومحله المؤلف الوحيد هو ذلك الذي يكون في العادة منتجا أكثر استمرارية وجدية، وكذلك الأكثر تكلفه في انتاجة. ويمكن لأى معهد أن يتوقع انفاق مبلغ ١٠٠،٠٠٠ دولار أو أكثر لدعم مؤلف ما من خلال البحث والكتابة التي تستغرق كامل ساعات الدوام خلال سنتين أو ثلاث. ويمكن عمل مجموعات من المقالات، وأبحاث المؤتمرات وتقارير قوة العمل بقدر أقل من المصاريف وبأسلوب أكثر حداثه في وقته المناسب، رغم أن تأثيرهم على نحو نمطي

يكون سريع الزوال. ومن ثم يكونون أقل احتمالا للمراجعه، لكى يجدوا طريقهم إلى صناعة الادب الأكاديمي، أو يوافقه عليها لتستخدم داخل فصول الكلية.

ومن الصعب قياس تأثير الكتب وبالتالي الانتاج الاساسي لمنبع الفكر. وتكشف المبيعات القليل عن تأثير الكتب على السياسات، كما أنه ولا المراجعات الأولية والتغطية بواسطة الصحف تظهر الكثير من التلميح إلى تأثير الكتاب على الرأى العام. ومن بعض أفضل المبيعات في كل الاوقات لمنبع الفكر - كتاب مارى ريتشموند التحليل الاجتماعي لمؤسسة راسل ساج، وكتاب جونار ميرادل الدراما الآسيوية لمركز تمويل القرن العشرين، وكتاب آرثر أوكون المساواة والفعالية: الاستعمال الكبير بالتناوب لمهد بروكنجز - لاتنصع باستخدام السياسة، أنها أعمال النظرية، أو وصف، أو مناقشة. والأشبه بأكثر النشرات نجاحا لمنبع الفكر على المدى الطويل، فهو الفصل الدرامي بالكلية الذي يُدعم المبيعات. وفي الواقع، في معهد بروكنجر، حيث تم حفظ سجلات النشر التفصيلية وما يقرب من ٢٠٠٠٠٠٠ من الاجمالي.

والسوق الذى يعمل فيه نبع الفكر ليس مقصورا على سوق الكتاب. وفى الواقع، فإن سوق الأفكار من الاسواق الغريبة بطرق عدة. والكتب، فى بعض الأحيان، تعتبر رموزا أكثر من كونها أداه نقل حقيقى للأفكار. وفى حد ذاتها، فإن معظم الكتب والتقارير دون شك لايقرؤها صانعو السياسة المشغولون. ومع هذا، فإنها تثير جذوة الحديث والمزيد من الكتابة. ومن المحتمل جداً أن تحدث مواجهة لأفكار

الكتاب عند المراجعه، والمقالات الافتتاحية بالصحف، والمقابلات الإذاعية، والقطع الأدبية الصريحة، ومقالات المجلات المتداولة من الكتب، ومن الجائز الاستماع اليها خلال شهادة قانونية، والمذكرات والمحاضرات، أو حتى تخصل على حملة أو النين في المقالات الصحفية وذلك عندما يُفيع الصحفيون رأى الخبراء حول موضوعات خاصة.

لكن سواء قُراً الكتاب أم لم يُقرأ، فإنه مازال شيئا ضروريا من نتاج براعة الانسان في دوائر صنع السياسة المعاصرة. إنه رمز لمنزلة خبير السياسية وجدية الغرض. ويهب الكتاب مؤلفه المصداقية ليتحدث حول موضوع خاص وربما يوفر الوضوح والذى سيؤدى في يوم من الأيام إلى وظيفة سياسية. كما أن الكتاب سيعطى أيضاً لرعاة المؤسسة والشركة علامة ملموسة أن أموالهم لم تُصرف في شئ منحوس.

ومع ذلك فإن للسؤال عن ما هو تأثير الكتب، والمقالات وتقارير الابحاث على صناعة السياسة والرأى العام يكشف عن كم كان صعباً حل المشكلة العامة لتأثير سياسة معاهد الابحاث. ويبدو أن الكتب والتقارير قد ابتعدت كثيرا عن عطاء وأخذ السياسة. ويقول كثير من الأفراد في المواقع السياسية عن طيب خاطر إن لم يكن لديهم الوقت لقراءة الكتب والتقارير، والمذكرات وأوراق العمل التي تتطلب انتباها مباشرا وعضو الكونجرس العادى، يكتب تقاريراً عن دراسة واحدة، ويقضى إحدى عشر دقيقة فقط في القراءة اليومية. وإلى حد نموذجى، فإن المسئول العام يعتمد

على خبرة الآخرين ويعين بعيدا عن طبقه المثقفين الذين يتكدسون طوال السنين(٥٠).

وكلمة السوق المستعارة، مهما كان عجزها عن كونها اسلوب لفهم تأثير منبع الفكر، اتخذت شكلا من الواقعية خاص يها، إنها استراتيجية ليست فحسب من أجل تشجيع الكتب، بل أيضاً لبيع أى معهد. وخلال السنوات الخمس عشر السابقة، فعل التسويق والتشجيع الكثير لتغيير تعريف نبع الفكر لدورهم والمفهوم العام عنهم عن أى ظاهرة أخرى. وكذلك فإن استعارات العلوم والابحاث النزيهة التى أخطرت عن خلق وتطوير أول منابع الفكر، ورغم سذاجتهم في بعض الأحيان، إلا أنهم أفسحوا الطريق حاليا لاستعارة السوق وتتاتجها الطبيعية للتشجيع، والدفاع، والقتال الثقافي. بجانب هذا فقد اجتذبت استعارة السوق المحترفين في العلاقات العامة والتسويق إلى هيئة العاملين لمعظم منابع الفكر، في الوقت الذي كانت مجذب العامة والتسويق إلى هيئة العاملين لمعظم منابع الفكر، في الوقت الذي كانت مجذب

مقاولو السياسة

كان البعض من معظم المديرين المثقفين المهرة يعملون بجد في خريف عام المهرة بجانب هذا فقد كان رونالد ريجان في طريقه إلى البيت الأبيض بعد فوزه الذي وعد باحداث تغيرات اساسية في الافكار التي ستشكل السياسات والبرامج الرسمية. كما دوت الاحاديث حول الأفكار والقوة السياسية في واشنطن، إلا أنه على وجه الخصوص في أحد ينابيع الفكر الموجودة في ربعية شمال شرق منطقة كولومبيا، ليس بعيدا عن الكابتيول. وهناك في أحد المباني المبنية بالطوب الأبيض

الضارب إلى الرمادى والذى كان ولسنوات قليلة يُوجد به دكان بقالة كورى كما أنه كان مأوى عند منتصف الطريق لمدمنى المخدرات، مخدث إدوبين جيه. فويلنر، رئيس مؤسسة الميراث والذى يتحدث باسلوب متموج، بسرعة حول الفرص السياسية التى شاهدها هو وزملاؤه المحافظون قبلهم.

ورغم أن انتخاب ريجان كان لم يزل يلقى الترحاب والتهليل باعتباره نجاحا مذهلا، اعتقد فويلنر في وجود وقتا ثمينا بسيطاً للاحتفال وليس هناك وقت للرضا عن النفس. كما أن الأيام الستون إلى التسعين الأولى حاسمة بالنسبة لأى حكومة جديدة، وذكر فويلنز لأحد مراسلي جريدة نيويورك تايمز: إن المحافظين قد عملوا بسرعة: «تحركوا هناك وأحدثوا بعض التغيرات المفعمة بالحركة. كما أنهم أخرجوا العديد من المبادرات بقدر الامكانه (10).

ولقد انطلق فوبلتر مدير مؤسسة التراث إلى الساحة السياسية القومية بطاقة أذهلت مجموعات النشاط الأخرى في كل من اليسار واليمين وجعلتهم ليسوا أقل قلقا. وبعد أسبوع واحد من الاغلبية الكبيرة التي حصل عليها ريجان، أرسل فوبلنز إلى ادوين مليين، رئيس الفريق الانتقالي في البيت الأبيض مجلدا من ١٠٠ صفحة اسمه تفويض بالزعامه، يستقطر عمل عام بواسطة مايقرب من ٢٥٠ عالما، وكاتبا ونشطا محافظا. وقد اعتقدت هيئة العاملين بمؤسسة التراث أنه يجب على الفريق الانتقالي أن يحصلوا على القدرة على الاحتمال بمساعدة هذا المجلد الكبير الفخم بشأن المصالح والوكالات الحكومية. ويذكر الفترة الانتقالية لتيكسون، كان

لدى فويلتر اعتقادا قويا بأن الموظفين الجدد وفي حاجة إلى ارشاد من مصادر بدلا من هؤلاء الأفراد الذين أوشكوا أن يحلوا محلهم. ثن.

لقد كان مجلد تفويض بالزعامة برنامج عمل [الطبعة الزرقاء] للنشطين الخيافظين الذين دخلوا في السياسة الباردة منذ سنوات طويلة. وبالتركيز على الاعمال المباشرة - تعيين الأفراد الجدد وطبقه المدراء والتي بالامكان أن تصدر خلال التسعيين يوما الأولى - فقد قصد التقرير كذلك أن يمكس ما أسماه فويلنر ومجموعه من العقول الجديدة كليةه بين المحافظين والتي من المحتمل أن تكون بناءة بدلا من كونها رجعية، وقد ذكر لأحد الصحفيين، وكان الكثير من النشطين لدينا في الماضي ضد أشياء. والآن كيف يمكنك أن تبدأ بأكثر بجانبة بمصطلح المبادرات المحافظه المقترحات التي وزعت بالفعل وكانت مألوفه لدى المحافظين، باستثناء التصنيف الموسوعي الشامل، فإن التخطيط التمهيدي لخطوات متماسكة للعمل، غالبا بواسطة جماعة المحافظين، وقبل كل التمهيدي لخطوات متماسكة للعمل، غالبا بواسطة جماعة المحافظين، وقبل كل

وفى فترة الانتقال، مع بشير بوجود المزيد من التوجهات المثيرة عما رأته البلاد منذ أن فاز فرانكلين روزفيلت الكاسح للانتخابات فى واشنطن مع اتحاد المخططين الأوائل، ظهر أن تقرير مؤسسة التراث كان بمثابة المرشد لماسيلى فيما بعد. ووفقا لهذا، فقد أنعم الصحفيون والمعلقون الذين نادرا ماسمعوا عن كتاب مؤسسة التراث تفويض بالزعامة النظر فى مفاتيح حل الغاز سياسات الحكومة الجديدة وقد وصف

أحد الصحفيين التقرير على أنه «الطبعة الزرقاء للامساك بالحكومة بواسطة طيات الصفقه الجديدة المثيرة واحداث هذه للسياسات الليبرالية التى دامت ٤٨ سنة، وقد وصفه آخر بأنه «كتيب المالك من أجل الحكومة الفيدرالية» (١٠). ولبضع أسابيع، على الاقل في محلات بيع الكتب في واشنطن كان كتاب التفويض من أحسن المبيعات.

لقد ربحت مؤسسة التراث في مسيرتها وتقدمت على مؤسسات البحث الأقدم والمعترف بها وكذلك تلك التي من المحتمل أن تصبح مستشارين قانونيين، وقدمت نفسها على أنها نبع ومصدر سياسية المحافظين مكتسبة بذلك ميزة تكتيكية، بدرجة كبيرة، عن طريق تنسيق الاذن لنشر التقرير. وتلك التكتيكات، التي أصبحت نموذجا لتشجيع الافكار، كانت مظاهره الزمنية للكيفية التي يمكن أن تصبح بها المؤسسة فجأة غامضة نسبيا مع وجود كتاب معزز جيدا - لاعبا رئيسيا في سياسة المؤمة.

وقامت المؤسسة خلال الأسابيع السابقة على الاذن بنشر التقرير، ينتظيم ملخصات لعدد من الصحفين المتعاطفين. وقد تسربت أجزاء منه بشكل منتظم إلى الصحفيين الذين كان لديهم اهتماما في مجالات سياسية محددة على وجه الخصوص. وقد شرح هيرب يركوفيتز، والذي يرأس برنامج العلاقات العامة في مؤسسة التراث، فيما بعد أنه كان مقصودا من التسرب المبكر وخلق تأثير مضاعف وسريع... لجعل أفراد الصحف القومية يتصارعون من أجل القليل وقطع من الدراسة

التي كنا على استعداد للاذن بنشرها، وقد عملت هذه الاستراتيجية بصورة جيدة وما أن ظهرت المقالات الأولى عن طريق الخدمات اللاسلكية، انهال على مؤسسة أنه التراث الاستفسارات من المؤسسات الجديدة الأخرى (١٠٠٠). وقد علمت المؤسسة أنه بامكانها الاعتماد على الحماس التنافسي للصحفيين لتؤدى الأفكار دورها. كما أن المؤسسة استغلت أيضا الضعف الصحفي للتوقعات السياسية. وهكذا تم تعزيز المفهوم بأنه كان قريبا من مركز التأثير. فضلا عن هذا فقد زادت مكانة مؤسسة التراث، بحد كبير لاحداث فزع لدى الكثير من العلماء المعترف بهم في المعهد الأمريكي للابحاث ومعهد هوڤر.

لقد برزت فكرة البدء بمؤسسة التراث في السبعينيات ليس فقط عندما كان المحافظون يبحثون الخطوط الجانبية السياسية، بل بينما كان ريتشارد نيكسون رئيسا وكان المحهد الأمريكي للابحاث يتمتع بشهرة جديدة. ومع هذا كان المحافظون مايزالون يرون في أنفسهم، رغم احتفاظهم بالبيت الأبيض، أنهم أقليه محصنه. وقد اعتقد البعض من الكثيرين من هيئة العاملين مع نيكسون المتحمسون أنهم محاطون بيروقراطية فيدرالية معادية وشبكة من ينابيع الفكر الليبرالية وحتى أعضاء مجلس وزراء نيكسون كانوا يعتمدون على شركة راند ومعهد بروكنجز، وبقدر كبير بالنسبه لمساعد نيكسون الذي يشعر بالكدر اتش.آر. هالدمان، والذي في شهر مايو ١٩٦٩، أمر أحد أعضاء هيئة العاملين لكي يكتشف وعلى وجه التحديد أي المؤسسات والمعاهد الخارجية التي كان يتم استخدامها. وفي احد المذكرات إلى أحد الزملاء، شرح أن «الرئيس يريد إصدار أمر إلى جميم العاملين في البيت الأبيض (ويجب أن شرح أن «الرئيس يريد إصدار أمر إلى جميع العاملين في البيت الأبيض (ويجب أن شرح أن «الرئيس يريد إصدار أمر إلى جميع العاملين في البيت الأبيض (ويجب أن

أنقل ذلك شفاهة) وكذلك جميع أفراد العاملين بمجلس الوزراء ويجب أن يتم ذلك شفاهة بالايستخدموا معهد بروكينجز(١١٠).

وأكثر من هذا فإن الأفراد الآخرين من هيئة العاملين كانوا معادين بصورة لاتلين لوكالات البحث الخارجية، يوصون بضرورة استخدام مصلحة العائد الداخلي للضغط على معهد بروكينجز، ومؤسسة فورد، ومعهد الدراسات السياسية، إلا أنهم يشعرون بالقلق بأنه ليس لديهم في ذلك الحين السيطرة الكافية على مصلحة العائد الداخلي لمنع التسرب. وقد كتب احد مساعدي هالدمان، وبعمل استفسارات سياسية في مصلحة العائد الداخلي على وشك ان تكون اجراء آمن كالوثوق في ابنة الهوى، وإذا لم يكن بالامكان استخدامات الوكالات الحكومية لتخويف اعدائهم الذين يدركونهم بالحواس، فبإمكان البيت الأبيض على الأقل أن يُصَّعد هجوما عاماً «على أعلى وأدني أرضيته معرضة للهجوم». وقد أخذ، بات بوخانان، كاتب معظم خطب نيكسون المحافظة، قيادة دراسة انشطة معهد بروكينجز وغيره من المعاهد الأخرى المعقبه ضرائبيا، جاعلا من نفسه خبيرا بالاسلوب الذي يعمل به البهيمية الليبرالية. ومن ثم وضع العاملون حظه لسلسله من الشتائم التي يشنها سيدو أجنو، نائب الرئيس (لينسف التوينج القاسي لتلك الجماعات واصابة الحاقدين منهم الأحياء بالفزع. كما اقترح أحد مساعدى هالدمان إن والطريقه المنخفضة الذي لا يجب اغفاله، والذي من المحتمل أن يربط العديد من معاهد ومؤسسات البحث المواليه لها نوى والمعادية للأمريكيين النشطين وتثيير حنق طبقه من الناس غيير المثقفين غرب الابلاشي، ويمكن إعطاء مثل تلك المواد لاناس في الكابيتول هيل ويتم تسريبها إلى الصحافة لتمهد الطريق للمزيد من هجمات أجنو التى تتسم بالسلوك الحسن. ووكان أعضاء العاملين فى البيت الأبيض مقتنعين كذلك بان نسخ من أوراق البنتاجون [وزارة الدفاع] المسروقة فى حوزة معهد بروكينجز، وتم اقتراح القيام بغارة [سابقة على فضيحة ووترجيت بثلاث سنوات] على المعهد كوسيلة حقيقية وللعب اللعبة بقسوة (١١٠).

فكرة جناح اليسار وحكومة في المنفى، انتابت الأعضاء العاملين مع نيكسون، كيما فعلت المخاوف بأنهم لم يكسبوا أي سيطرة على البيروقراطية القيدراليه حتى بعد أربع سنوات في الحكم. وقد عرض بوخانان، في غصون أيام من إعادة انتخاب نيكسون عام ١٩٧٧، على الرئيس مذكرة طويلة عن الكيفية التي يمكن بها أن تظل الغالبية الجديدة دائمة ومن المحتمل أن تكون أكثر الحاجات الحاحا هي خلق كادر جديد، من المحترفين الحكوميين الجمهوريين والذين يمكنهم الحفاظ على تلك الحكومة ويكونون على استعداد لتولى حكومات ستفيلين. وكما فهم بوخانان، فإن إحدى المشكلات الرئيسية كانت وأوراق الاعتمادات، وكان فهم بوخانان، فإن إحدى المشكلات الرئيسية كانت وأوراق الاعتمادات، وكان هنالك القليل جداً من المحافظين الحقيقيين المؤهلين عن طريق التدريب أو التجربة هنالك القليل جداً من المحافظين الحقيقيين، ولكن كان من المحتمل أن تكون في الالتزامات الإيديولوچية أول محك للتعيين، ولكن كان من المحتمل أن تكون في النترة الثانية.

أضف إلى هذا فإن أى غالبية جمهورية باقية تتطلب بناء معهد يمكن أن

يخدم ثلاثه أدوار: وكبنك للموهبة للجمهورين الموجودين في الحكم، و وكملجأ للاعفاء الضريبي خارج الحكم، ومركز اتصال لمفكرى الجمهوريين عبر الامة. وقد أكد بوخانان على أن المعهد الأمريكي للابحاث ليس بالاجابة . لقد أراد بوخانان وجود معهد له قيادة تخيلية لتوفير بدائل واقعية ذات مبادئ للبرامج والسياسات التي تنبثق من بيروقراطية ليبرالية يسارية جوهريا وحلفاءهم في أماكن مثل معهد بروكينجز يجب أن نترك الحكم دون وجود مثل ذلك المعهده . وقد رأى معاهدا تدعم العقود الحكومية واسهامات الشركات، وكذلك تمويل المؤسسات. وإذا احتفظت الحكومة بضغطها بالهجوم السياسي على مؤسسة فورد واستمرت في تهديدها في الوضع القانوني للاعفاء الضريبي للمؤسسة (ومؤسسة فورد، مثل اليسار الأمريكي، ماهي إلا نمرسن دون»)، فقد رأى وقتا من المحتمل أن يكون فيه وقرونا لتمويل فورد لقضايا الجمهورين والمحافظين (الى وقتا من المحتمل أن يكون فيه وقرونا).

وكان في ذهن النشطين في كاميتول هيل في ذهنهم في ذلك الوقت تفكير في معهد يشبه إلى حد كبير ذلك المعهد الذي وصفه بوخانان. كما أنهم شعروا كذلك أن حكومة نيكسون قد انسحبت عن مبادىء المحافظين بسبب تطويق البيروقراطية لها. كما أنهم كانوا متأكدين من أن المعهد الأمريكي للابحاث قد أُغْرِى لتحديد مركزه في مطالبته بلاحترام الأكاديمي وفي الواقع، فافويلنر يقول: عندما استلم ذات يوم لتقرير بحثي حصيف وتم مناقشته جيداً للمعهد الأمريكي للابحاث بشأن وسائل النفل الاسرع من الصوت والتي وصلت إلى مكتبه بيوم أو يومين قبل أن يصوت الكونجرس بعدم توفير الأموال اللازمة له. وقد وجه فويلنر

سؤالا إلى صديقه في المعهد الأمريكي للابحاث عن السبب في نشر التقرير في وقت متأخر لدرجة أنه لم يكن تأثير على مداولات الكونجرس. وقد شرح صديقه بأن ذلك منحة وضعه القانوني للاعفاء الضريبي كمعهد للابحاث. وكان المعهد الأمريكي للابحاث حذرا بشأن التأثير على التصويت. وفي تلك الأثناء، يدعى قويلنر بأن أفكاره بشأن مؤسسة الميراث فد تيلورن. كما اعتقد أن المعهد الأمريكي للابحاث قد كبر بشكل رزين واكاديمي كمعهد بروكينجز.

ولقد ضاقت حدة المحاولات السياسية وأصبحت أكثر تركيزا محكما حول صنع القرارات التنفيذية، مع الديموقراطيين والانجّاء الجمهورى السائد المشارك في حوار محدود. وقد شرح احد أفراد العامليين بمؤسسة التراث قائلا: ولقد نشأ فراغ في ساحة السياسة العامة على الجانب المحافظ، وقد ظهر أن كتب وتقارير المعهد الأمريكي للابحاث أكاديمية على نحو متزايد، وأكثر فأكثر تماسا بالعملية التثريعية.

هذا وبالنسبة لمعهد التراث، والذى طلعت اسنان منظموه إزاء هيئة العاملين بالكونجرس، بدلاً من مؤسسات الابحاث، أو أقسام الجامعة أو أفرع الوكالات التنفيذية، بدأ يشحذ الحوار السياسى. كما كان عدداً من رجال الكونجرس المتحفظين وهيئة العاملين منهم قد قرروا بالفعل بأنه ليس بامكنهم ضغط جدول أعمالهم السياسى عن طريق القنوات الراسمية نجلس النواب أو زعامتهم الخاصة بهم فى الحزب الجمهورى. ولقد قرر فوبلنر، الذى كان يعمل فى ذلك الحين ضمن هيئة العاملين لعضو الكونجرس الجمهورى عن ولايه الينوى، فيليب آر.

كرين، وصديقه بول ويريشن، الذى كان يعمل فى ذلك الحين مع عضو مجلس الشيوخ جوردون آلوت لولاية كلورادو، إلى أن لايوجد الاعتماد الكافى أو البحث فى الوقت المناسب لمساندة أعضاء الكونجرس المحافظين بدرجة التعصب وفى الصميم. وهكذا، وفى عام ١٩٧١ وعام ١٩٧٧، كان فويلنر وويريش كانا على وشك المشروع فى تنظيم حفر لحزب محافظ، على غرار نظيره الليبرالى الذى مضى عليه اثنتا عشر عاما ويطلق عليه اسم مجموعه الدراسة الديموقراطية ١٩٠٠.

وكان الحافز الأول المباشر لانشاء اللجنه الجمهورية للدراسة، كما تم تسمية تلك المجموعة، هو التحول الظاهر للرئيس نيكسون إلى المركز ورغبة القيادة الجمهورية في مجلس النواب لاعتناق جدول أعمال الإدارة الاشتراكية، وعلى وجه الخصوص شروع مساعدة الاسرة وقانون تطوير الطفل. وقد شرح ويريش قائلاً، لقد قسم نيكسون الحزب الجمهوري في مجلس النواب، كما أن مقترحاته، فصلت المحافظين الحقيقيين عن الزرائعيين. وقد رأى المحافظون الإيديولوچين أمثال بوخانان وويريش كيف أن واشنطن تميل إلى جذب غير الإيديولوچيين بجاه الوسط. فضلا عن هذا فقد مجمع المحافظون الحقيقيون في الكابتيول هيل سويا في حزب منظم رسميا كان يميل لأن يكون مستقلا، وان لم يكن بالفعل عدوانيا، للحزب الجمهوري. وقد انتظموا في لحظة مواتية. ومع بداية السبعينيات، كان لدى رجال الكونخرس بأكمالهم مصادر كبرى من العاملين تخت إمرتهم. ومتوسط من ثلاثه إلى أربعة في الخمسينيات والستينيات، رأى أعضاء البرلمان أن جهودهم زادت إلى خمسة عشر أو يزيد، بينما هيئة العاملين الخاضعين للشيوخ والذين كانوا في المتوسط ما يقرب من ثلاثين فرداً، وفي حالة رؤساء اللجنة، وفما فوق سبعين (١٧).

ونادرا ما كانت مصادر النشطين الذين لهم علاقه بالسياسة تفى بالمراد، رغم ذلك. ولقد كرس مغظم أفراد هيئة العاملين طاقاتهم لخدمة الناخبين والرد على الخطابات، فغللا عن هذا فكان أحد المساعدين أو النين ممن يجهدون أنفسهم بالعمل بمعالجة المشكلات السياسية يلقى تحديا من عضو الكونجرس المتوسط. وعلى وجه الخصوص فإن التطور السياسي كان صعبا بالنسبه لمعظم أعضاء مجلس النواب المحافظين الذين لم يحظوا برئاسة اللجنة وهيئة العاملين التي تنحاز اليهم. وأكثر من هذا، فإن هؤلاء النواب كانوا شكاكين إلى حد يصعب فهم حول الخبراء في خدمة أبحاث الكونجرس ولاينقدن في المعلومات والبيانات التي تمدهم بها الوكالات التنفيذية. ونادرا، كان مكتب المحاسبات العام، رغم مدح أفراد الحزيين لنوعية عملية وذلك في أغلب الاحيان، يفكر في الاذن لنشر تقاريره في وقت لنوعية عملية وذلك في أغلب الاحيان، يفكر في الاذن لنشر تقاريره في وقت

وأحس رجال الكونجرس المحافظين، بأنهم ربما يسيطرون على مزيد من السلطة فى حالة تتسيفهم ليحثهم وإستراتيجيتهم القانونية، كونوا تحالفات مع مجموعات خارجية من النشطين والأكاديميين ذوى العقول السياسية، وكان الكثير منهم كان ينفر من الحرم الجامعى الذى يعملون به ويتلهفون على المشاركة فى القضية. وفى عام ١٩٧٣، استخدم رجال الكونجرس المحافظون مديرا تنفيذيا لكى يرأس لجنة الدراسة الجمهورية واتخذوا الاستعدادات لكى يستخدموه مع بعض من

هيئة العاملين التشريعية. وكانت معظم أعمال اللجنة في تلك الأيام تهدف إلى اعاقة المبادرات التشريعية، إلا أن بذور الكثير من التعهدات الطموحة كانت قد غُرست.

ولقد تعلم المنظمون لهذا الحزب المحافظ، من مراقبتهم لمعهد بروكينجز، وشركة رائد، وغيرهما من منابع الفكر، أن معاهد البحث الخاصة في الولايات المتحدة يبدو أنها تكتسب خبرة ثقافية كبرى عما فعلته المؤسسات الأخرى التي كانت ترتبط إما بالاحزاب أو الحكومة، وإذا ما كان على المحافظيين في الكونجرس اتخاذ المبادرة، فمن المحتمل أنه كان يجب عليهم خلق مقترحاتهم السياسية الخاصة ومحاولة إعادة صياغة المحاولات العامة.

وسعت المجموعة المسؤلة عن تكوين اللجنة، بقيادة فوبلنر ووريش، وواء السند المالى لمعهد الابحاث السياسية الجديد. وبالحصول على مبلغ ٢٥٠,٠٠٠ دولار من جوزيف كوورز، صاحب مصنع الحجه في كولورادو وممول قضايا المحافظين. فتحت مؤسسة التراث أبوابها في عام ١٩٧٣. كما تحركت هيئة العاملين الصغيرة، والتي رأسها في البداية بول وريش، في مجموعة من مكاتب يونيون تيسنسن. وقد تضمن أوائل المؤيدين ماليا للمعهد الجديد جون سكايف، وريث ميللون، حيث كان أول اسهام له بمبلغ ٢٠٠,٠٠٠ دولار، ومؤسسة توبل في أوكلا هوما، بمصادر تمويلها التي تعتمد على فوائد النفط والغاز، ومؤسسة خون إم. أولين، وهي من المؤيدين لقضايا المحافظين لفترة زمنية طويلة.

لقد زاد عدد العاملين وميزانية مؤسسة التراث خلال السبعينيات كما أن الأفراد الأثرياء الذين ساندوا حركة المحافظين والمؤسسات المحافظة، الذين كانوا يقدمون الهبات أصبحو من المساهمين المحترمين. ورغم هذا فإن مؤسسة هيرتاج، المخلصة لأصولها وللحق الجديدة، اعتمدت كذلك على جمع الأموال مباشرة عن طريق البريد. وكذلك فإن هبات الأفراد، والتي تراوح الكثير منها بين ٢٥ إلى ٥٠ دولار، وصلت في حساباتها إلى ما تريد عن ٤٠٪ من ميزانيتها السنوية، ويغير ذلك تناقضا معيزا لكثير من مؤسسات البحث السياسي التقليدية. وبحلول ١٩٧٧، عندما ترك فويلنر منصبه كمدير تنفيذي للجنه دراسة الجمهوريين وأصبح رئيسا لمؤسسة هيرتاج، زادت ميزانيته السنوية عن ٢ مليون دولار. وقد زادت إلى أكثر من ٢٠٠٪ في بعض السنوات، حتى وصلت ميزانيته إلى ما يقرب من ١٠ مليون دولار بحلول ١٩٨٧، ويبلغ تعداد هيئة العاملين به حاليا ما يقرب من ١٥ مليون دولار بحلول ١٩٨٢، ويبلغ تعداد هيئة العاملين به حاليا ما يقرب من ١٥ مليون دولار بحلول ١٩٨٢، ويبلغ تعداد هيئة العاملين به

واختارت مؤسسة هيرتاج أول الأمر خدمة زبائن خاصين، اساسا أعضاء الكونجرس وهيئة العاملين معهم، إلا أنها مع ذلك أعادت تشكيل السوق العريض والذى تتنافس فيه كل مؤسسات البحث فى الوقت الحالى. إن مؤسسة التراث هى البائع المشجع للأفكار رقم واحد دون منازع، كما كانت تصدر حوالى مائتى نشرة كل عام، من ملخصات موجزة للسياسة الذى كتب بالحجم الطبيعى. وكان فويلنر يحكم على الكثير من منتجاته بما كان يصطلح على تسميته الحتبار محفظه الاوراق الرسمية الحكير على كان يجب أن يكون التحليلات والتوصيات دقيقة بقدر

الامكان، وفي المقدور قراءتها واستيعابها داخل سيارة ليموزين في الطريق لحضور أحد الاجتماعات. فضلا عن هذا فإن صيغتها المختصرة، المذكرة التنفيذية، توجز أي مناقشة على ورقة واحدة، على الوجهين. ويقول فويلنر، ونحن المتخصصون في المنطقة في الاستجابة السريعة للبحث السياسي العام وتسويق الأعمال الأكاديمية للاستهلاك السياسي العامه (١٩٨٥) وتقضى مؤسسة التراث بمجموعتها المكونه من ثمان أعضاء في العلاقات الحكومية وقتا كبيراً لتحديث قوائم مساعدى الكونجرس والمساعدين الادارين وكذلك ترتيب تسليم المواد إلى المكتب الصحيح في الوقت الدقيق الصحيح.

ويهدف التأثير على القرارات العامة، اقتربت مؤسسة هيرتاج من الحدود الشانوية التى تفصل البحث والتعليم عن التأثير الكامل على أعضاء المجلس التشريعي. ويعرف فويلنر أن المؤسسة أكثر كفاحا عن مؤسسات البحث السياسي الأخرى المعفاة ضرائبيا، إلا أن يفسر قائلا: «إننا أحرار للتعبير عن آرائنا بصراحة كما نريد، إلا أننا يجب أن ننافس القضايا أو السياسية العامة». ومن ثم، عندما تكون هناك مذكرة تعالج تشريعا خاصا، فانها توضح كلا من المزايا والمساوىء لأى مشروع قانون. ومع ذلك فإن تلك الصيغة مازالت تترك مجالا للمناورة، ويقول فويلنر، لقد كان الكثير من ينابيع الفكر حريصين أكثر مما ينبغي لتقرير مدى امكانية تعبيرهم عن رأيهم، والتنيجة أن تأثيرهم لم يكن تقريبا مؤثرا كما كان يجب. ولقد بدأنا في تغير ذلك، (١٠٠٠).

وحاليا فإن استعارة كلمة السوق- اساسا جزء من عبقرية وروح مؤسسة

هيرتاج تواصل سيطرتها بين المؤسسات عبر النطاق السياسي، وكلها تشعر بانها مكتظه على نحو متزايد بالمنافسه من أجل الانتباه والتمويل العام. ومن المحزن فانها استعارة ملائمة للبيئة السياسية التي شكلها الإعلان، وبحث السوق، والتخطيط واعادة التخطيط للمرشحين السياسيين. ولقد أصبحت الأفكار السياسية سلعا تباع، كما أن والخبراء في الغالب حجم هؤلاء الأفراد يكتسبون المداخل الروتينية للوصول إلى وسائل الإعلام. وفي أغلب الاحيان فإن تعزيز المتحدثين الرسمين لها، ورفع الناس إلى ودائرة الاستشهاده كما أسماها أحد الصحفيين. وتتيجة كبيرة إلى حد ما إلى نشر كتيبات صحفية ودليل الخبراء. وكرائد في مشروعات وسائل الإعلام النظامية تلك، فقد أخرجت مؤسسة الراث الدليل السنوى لخبراء السياسة العامة، والذي يحتوى في قائمته حاليا على التراث الدليل السنوى لخبراء السياسة العامة، والذي يحتوى في قائمته حاليا على

ولقد جذب التسويق والتكامل الناتج بين مقاولى منبع الفكر الذين يشجعون البدع وبضائعهم، وفريق العاملين في إحدى صحف واشنطن ممن يسعون وراء البدع والمجادلات، الخبراء للدخول في مناقشات عامة وهو تطور صحى عام. ومع هذا فإن العملية قد زادت صعوبات تقرير ما إذا كان ادعاء الخبرة له جذوره العميقة في الثقافة أو المهارات لمعالجة وسائل الإعلام الجماهيرية. وأكثر من هذا، فإن استعارة كلمة السوق من الناحية الجوهرية في نزاع مع الالتزام بالبحث والاستفسار الثقافي المشترك والمناقشة الصريحة. ومع هذا، فإن تكتيكات التسويق الناجحة في العطاف، ليس بالضرورة أن تكون الاجزاء المقومة للتأثير الطويل المدى على

العملية السياسية - أو لحوار عام له مغزاه. ومع ذلك، وكتعليق هيرب بيركروبتس، مدير المؤسسة للعلاقات العامة، إلحاق في واشنطن، «إن مفاهيم التأثير هي التأثير، (٢١).

الشعب هو السياسة

خلال فترة الشعور بالنشاط والحيوية لانتخاب رونالد ريجان، هنأ ينبوع الفكر المحافظ سريعا نفسه لنجاحه في تسويق أفكار المحافظين. ومع ذلك وبالتطلع إلى الوراء على الانتخابات بعد سبع سنوات، سعى مارتن أندرسون لأن يقلل من أهمية دور مثل تلك المعاهد في تعزيز التغيرات الثقافية التي سبقت «ثورة» ريجان. وفي احد ملاحظاته جاء» أنها خرافه أن يكون لدى ريجان معاهد الابحاث تلك لايوجد معهد كبيرا لكى يوفر المشورة التي يحتاجها المرشح (٢٢٠). وفي الواقع، فقد جمع أندرسون فريقاً ضخما من المستشارين لريجان، باستخدامه ماتقرب من وجهة نظر ممن لديهم خلفيات متنوعة وعريضة. وطوال المدى الطويل، من وجهة نظر أندرسون، فإن فوز ريجان كانت له علاقة أقل بكثير من الجهود التشجيعية لينابيع الفكر المحافظة عمالها مع تزايد الاحباط الذي شعر به جمهور الناخبون إزاء السيامات الليبرالية السائدة.

وقد مثلت العملية الانتخابية التصديق السياسي على الافكار التي كانت تنشأ ببطء في عالم المثقفين لما يزيد عن ثلاثين عاما. ولقد أوجد الكتاب المستقلين وكتبهم اختلافا تدريجيا، إلا أن معاهد البحث المحافظة ظهرت على المسرح في وقت متأخر نسبيا. وقد رأى أندرسون مذهب مقاومة التجديد على أنه وحركة باردة إلى أبعد حد حصلت في النهاية على نتائج سياسية، بينما وصف ميلتون فريدمان، زميله في معهد هوقر، المعاهد المحافظة بأنها أكثر من ظاهرة مصاحبة للحركة المحافظة عن مسباتها. وقد وقرت ينابيع الفكر تلك قاعدة للعمليات لبعض

المفكرين المحافظين(٢٢).

واستقطبت حركة الافكار المحافظة قوة، ليس بالنسبة لقوة حملات الدعاية التثقيفية أو تجميع المهندسين حديثا من الجمهور بواسطة ينابيع الفكر- أصعب تسويق لبيع الأفكار لكن باعتبارها أفكار الجماهير ازاء تغيير البرامج والسياسات. ومنه فإن البحث والتعليق العام للمثقفين المحافظين ردد وفسر بكل بساطة ماشعره كثير من الناس بالفعل.

ويكن النجاح الطويل المدى ليناييع الفكر المحافظين بدرجة أقل في جهودهم الاقتاع وحصن الجمهور – وعلى الرغم من ذلك استعارة كلمة السوق – عن المساعدة على تشكيل الصفوة السياسية المحافظة التي يمكنها الادعاء أنه كان في مقدورها أن تحكم. وفي الواقع، لتعزيز صفوة مضادة، فقد تطابق عمل ينابيع الفكر المحافظين، رغم أنه بأسلوب تقصيري جدا، مع التطورات التي حدثت لما يزيد عن نصف قرن في معاهد البحث القديمة. بجانب ذلك فإن ينابيع الفكر لجناح اليمين لم يقوموا بثورة، على العكس، أعدوا كوادر ثورية وصلت إلى السلطة عام ١٩٨٠. وقد استخدم هؤلاء الثوريون ذوو الوعى الذاتي مؤسسات البحث السياسي بأساليب جديدة، متحدين الافتراضات التي عمل على اساسها معهد بروكينجز، ومؤسسة رائد والمعهد الحضري، في الوقت الذي كانوا فيه يلقون المزيد من الشك حول الإسهامات السياسية طويلة الاجل للخبراء الذين تدربوا على العلوم الاجتماعية.

ويمكن تفسير نجاح مؤسسة التراث والرؤية العالمية في الثمانينيات، في احد

أجزائها، بسبب الإدارة المتعثرة لمنافسها القديم، المعهد الأمريكى للابحاث. ورغم أن المعهد الأمريكى للابحاث أرسل ما يقرب من عشرين من زملاء البحث إلى الحكومة عام ١٩٨١ [وهكذا انجز دور المأوى المؤقت والملجأ للمحافظين الذين كانوا خارج الكم في السبعينيات]، وغادروها دون شعور واضح للمهمة الثقافية. وبخلاف مؤسسة التراث، فقد ظهر أنه في حالة ارتباك بشأن الدور الذي يجب أن يؤديه طالما صعد المحافظون إلى مناصب صناعة السياسة. وفي بعض المجالات، فإن عمله في الستينيات والسبعينيات، وعلى الاخص تخفيض التنظيم والدفاع، كان له نتائجه بحلول عام ١٩٨٠ ومع ذلك ففي عام ١٩٧٨ عندما سلم ويليام بارودي، الكبير، الرئاسة لابنه، بيل، الصغير، فقد المعهد الأمريكي للابحاث ثقة الزعامة وجمع الأموال التي اكتسبها لما يقرب من ربع قرن.

لقد كان لبارودى، الصغير، خططا طموحة لاقامة مكاتب جديدة فى شارع بنسلفانيا بالقرب من البيت الأبيض ليقف الأموال على الرؤساء الجدد وبرامج البحث. وكانت تلك الافكار مشابهة لافكار مؤسسة التراث. إلا أنه فى الوقت الذى جمع فيه فويلنر فريقا قويا من المدراء وأثبت أنه هو نفسه ماهر فى تفويض وبناء دوائر انتخابية خارجية مخلصة، كان بارودى الصغير، يدير مشروعا برجل واحد وسرعان ما علم أنه لايمتلك أى موهبة مثل أبيه لجمع المال أو الاحتفاظ بثقة المؤسسات وواهبى الأموال.

وبالنسبه لمعهد بيشر بمسئوليات مالية للمدارء الحكوميين، كانت أنظمة حسابات وإدارة المعهد الأمريكي للابحاث بدائية وتخطيطه طويل الاجل خيالي. وكما قال أحد العلماء، ولقد كان أشبه بشئ مأخوذ من رواية لديكنزه، لم يكن هناك ميزانية، وكانت المنح ترد لمشاريع محددة وكانت تنفق جميعها لمواجهة مصاريف التشغيل العامة. وقد قال بارودي، الصغير، ولقد اتخذت قرارا واعيا للتوسع السريع. وقد اعتقدت أن هناك حاجة للبرامج ومن المحتمل أن يلي ذلك التمويل لاننا لدينا سجل بتسلسل الافكار. وبدلا من ذلك، فقد انخفض التمويل، وتضخمت ديون المعهد لتصل إلى مايقرب من ٣ مليون دولار(٢٤) وبحلول عام ١٩٨٥، بدأ مجلس الإدارة وهيئة العاملين يكتشفون حجم الصعوبات المالية للمعهد الأمريكي للابحاث. وكان هناك مجال في الميزانية للتخلص من الوجبات الخفيفه المدعمة، وامتيازات سياحة السيارات، وبعض الكثير من المصاريف الكثيرة على العلاقات العامة، إلا أنه لم يكن كافيا لدرجة تجنب تخفيض هيئة العاملين. وكان أول من فقد وظائفهم من يشغلون وظائف السكرتارية وبعد ذلك أقبل أعضاء هيئة الابحاث أو تم وضعهم في اوضع الاختيار، وذلك كان كأسلوب ليطلب منهم جمع الاموال من أجل مرتباتهم. بجانب ذلك فقد بارودي، الصغير، ثقة كل من هيئة العاملين ومجلس الإدارة. وفي يونيو عام ١٩٨٦، بعد مقاومة للنهاية، استقال من منصبة.

وتولى، كريستوفر ديموث، وهو محام مثقف كان يرأس برنامج التقليل من الانظمة في مدرسة كينيدى للحكم في جامعة هارفارد كما خدم لمدة ثلاث سنوات في مكتب الإدارة والميزانية، رئاسة المعهد الأمريكي للابحاث المتعثر ماليا في أوآخر عام ١٩٨٦. وكان اساس الميزانية مايقرب من ٧٠٥ مليون فقط، وهو أكثر بقليل من نصف ما كان لديه عندما كان في قمته. وأكثر ما كان يثير الازعاج هو ضياع مركز نشاط مهمة المعهد الأمريكي للابحاث لقد كانت رؤيا

بارودى، الصغير، صريحة وقابلة للتحدد، ولكنها لم تكن من الناحية العملية مترابطة باتساق على الاطلاق. وفيما بعد وصفها ديموث على أنها جهد لبناء فجامعة بدون طلبة، مقترحا بان برنامج البحث قد اصبح غير مركز وأن الهدف للاسهام فى المناقشات السياسية الجارية قد تم إهماله ومع ذلك فقد بدأ فى إعادة تحديد جدول أعمال المعهد، والإبقاء على ثلاثين عالما من الأساسيين، كما عرف انه سيمر بفترة طويلة من اعادة التقييم والتوافق المالى.

وكانت خطط بارودى الصغير البالغة الحماقة في تناقص صارخ مع الرؤيا الإستراتيجية الواضحة لادوارد فويلنر. ورغم الراوبط المبكرة لمؤسسة التراث بالحق الجديد، فقد اراد فويلنر ان يجعل من المؤسسة اشبه بالمخيم الذي يمكن لكل نزعات التفكير المحافظ ان تأوى الية. ووفقاً لذلك، فقد اصلح من دور مؤسسة هيرتاج في تشجيع جدول اعمال جناح اليمين الإجتماعي المسبب للخلاف والذي كان لدية القوة الدافعة لمطابقة الحلفاء الليبراليين، ومن تم نجح في جذب غير المحافظين البارزين إلى معسكر مؤسسة هيرتاج بان أوضع ان المؤسسة قوية في تاييدها لإسرائيل (وبعمل ذلك جذب البعض منهم ليدخلوا في فلك المعهد عكومتي ريجان ولوبس، فقد اختارت في اغلب الاحيان خطا رائما بين الدفاع عن الحكومات والعمل كناقد ينخس بمهام وحاد للسياسات عندما أنها تخطئ في الاتجاء للتوصل إلى التفاهم الذرائعي مع الليبراليين والمعتدلين.

وقد وصل برنامج البحث السياسي للمؤسسة من السياسة الحضرية إلى القضاء الخارجي. وقد تواجد بالمؤسسة إدارات للسياسة المحلية، والسياسة الاقتصادية، والسياسة الخارجية والدفاع، ومراكز للدراسات الاسبوية والتنمية الاقتصادية الدولية. وباستثناء ذوى المكانه والشهرة أمثال الزملاء المميزين جاك كيمب، وريتشارد آلن وادوين ميس وعدد قليل من الأعضاء الذين قضوا فترة طويلة بهيئة العاملين في الابحاث أمثال بورتون واني. باينس، نائب مدير الابحاث، وسنيورات باتلر، الذي يترأس برنامج الدراسات السياسية المحلية، فمعظم ومحللي السياسة، في مؤسسة التراث ممن لديهم الطاقة ومن النشطين السياسين من الطلبه الخريجين في ذلك العصر. ونسبيا كان القليل منهم يحمل درجة الدكتوراه في الفلسفة. وبسبب رغبتهم لاضافة مواهبهم إلى أهداف المعهد تطوعوا لخدمته. وكانت هيئة العاملين تميل لان تكون أشبه باحد مكاتب الكونجرس، بدلا من تلك المعاهد التي تمثل لان تكون أكثر اكاديمية في أبحاثها والتي اكتسبت خبرتها عن طريق النشرات الأكاديمية وربما من فترة الخدمة الحكومية ومع هذاء فقد ترك موظفون سياسيون محافظون الخدمة في حكومة ريجان، ليضيفوا إلى هيئة العاملين بمؤسسة هيرتاج عددا قليلا من المحافظين البارزين بجانب ذلك فقد دعمت أسلوب الاكاديمي بزيارة العلماء المحافظين الذين جاءوا من واشنطن للتعيين في وظائف قصيرة الاجل.

وكانت مؤسسة هريتاج سريعة للاعتراف بان هدفها هو الدفاع بدلا من البحث الاكاديمي. بجانب ذلك فقد نظمت هيئة العاملين الحقائق والافكار للاستخدام نيابة عن قضيتهم. وكان يبرت باينس، المراسل السابق لمجلة تايم والخريج الاسبق في تاريخ أوروبا، كان صريحا في تفسيره لما تعمله مؤسسة التراث. إننا نضع امامنا ماهي معتقداننا ونعترف باننا مناضلون في معركة الافكار. اننا

منحازون لاحد الجوانب وهذا ما نوضحه. اننا لانسعي فقط من اجل حكومة أفضل وكفء، اننا نسعى من اجل افكار خاصة. ويرى باينس بان هيئة البحث العاملة معه تتكون من وخبراء، ولكن ليس بمفهوم هؤلاء الذين يعملون بنجاح في معهد بروكينجز أو المعهد الحضري. ويعرف الباحثون في مؤسسة الذات الادب الاكاديمي العام حول موضوع محدد كما أنهم على اطلاع حسن بالخطوط المعترف بها للجدل السياسي، ولكن، كما جاء في تعيده، إن هيئة العاملين تستخدم خبرتها لتنظيم المناقشات. انهم مدافعون... واننا نوضح لهم أنهم ليسوا منضمين إلى مؤسسة اكاديمية بل بمؤسسة ملتزمة بمعتقدات محددة. وتقول لهم: إنهم سيكتبون الابحاث بصيغة ليست لجماعة مناظرة محترمة(٥٠٠). وكان الهدف، في مؤسسة الذات، هو الوعي الذاتي لتشكيل المناقشات والتأثير عليها تمشيا مع الخط الذي تم تصوره مقدما من الافكار أو المبادئ، بدلا من اتباع التساؤلات البحثية بكل بساطه في أي اتجاه يتجهون اليه. إلا أن باينس يصف موظفي مؤسسة هريتاج على انها قوات صاعقة أو فرق المهمات الخاصة لصناعة السياسة المحافظة، وذلك بالمقارنه مع هيئة العاملين بمعهد هوڤر والمعهد الأمريكي للابحاث، الذين يشيهون إلى حد كبير المدفعية الثقليه التي تقصف العدو بالقنابل من على بعد. ولم يستسغ فان باينس الاستعارات العسكرية، لتسود مناقشات الاعضاء الآخرين في هيئة موظفي مؤسسة هيرتاج.

وفى واشنطن، فان تسويق الافكار فى اغلب الاحيان غير محدد الشكل من تشجيع الناس القادرين على لفظها يوضوح - الأفراد الذين بوسيلة أو أخرى آويناييع الفكر هى الوسائل المقبولة الآن] يمكنهم أن يجعلوا من أنفسهم هيئات فى مجال

محدد. وخلال العقدين السابقين، فان الوظيفة الأكثر اهمية والتي كانت تقوم بها شبكة من ينابيع الفكر المحافظة فلم تكن مسرحا لافكار جديدة، لكن خلق ه كوادر جديدة، من المحترفين، وهي المجموعة التي رثي لغيابها باتريك بوخانان عام ١٩٧٢. وهذا لم يوجد العديد من ينابيع الفكر المحافظة فحسب إطار عمل لنشر افكار تتواجد إلى حد كبير خارج البنية الاساسية المعمول بها في الصحافة الاكاديمية، ومطابع الجامعات، ودور النشر التجارية [رغم أن الناشرين التجاريين، بقوة كتاب تشارلز هواري ضياع أرض، وكتاب جورج جيلدر والثروة والفقره، وكتاب آلن بلومز انفلاق الذهن الأمريكي، قد اعترفت ويشكل متزايد بان المحافظين يشكلون جمهور المشترين للكتب الادبيه] فقد خططوا أيضاً لادوات لنقل الفكر الوظيفي للنشطين المحافظين والمفكرين. ولقد اعطت فرص النشر والكتابة من خلال هذه البنية الاساسية (البديلة) رؤية كبرى لبعض محللي السياسة المحافظة، والتي غالبا ما اتخذ طرفا اكاديمية بطيئة ذات دوائر قصيرة إلى الشهرة. وكانت ينابيع الفكر المحافظة الاسرع في تشجيع هيئة العاملين معهم للكفاية المقالات الصريحة والتوزيع المقالات على الصحف [حيث أنهم كانوا يتهمون، أيضاً، ان مخارج الاخبار ابعد من نيويورك وواشنطن من المحتمل ان نصبح مقالاتهم. وفي الوقت الذي كان فيه المعهد الأمريكي للابحاث يجري التجارب بعض الوقت مع انتاجياته التليفزيونية والإذاعية، كان معهد كانوا المؤيد لمذهب حرية الإرادة قد أثبت مؤخراً إنه كان ناجحا في تشجيع علمائه المنتسبين اليه باعتبارهم معلقين إذاعيين منتظمين.

وبإلقاء نظرة على مستقبل الحركة، احتضنت مؤسسة هيرتاج وجيلا ثالثا،

وفقا لما يمليه الضمير من الزعماء المحافظين، ورعاية المقيمن داخل الكلية ومساعدى السياسية بشأن الذين جاءوا للعمل في بيروقراطية واشنطن وتوفير أرضية الاجتماعات لهم أثناء تواجدهم في المدينة ونهاية الثمانينيات، كانت تشرف على البرامج الدراسية لمستوى الخريجين كجزء من قمنهاج دراسي محافظه، ويسرعة أصبح من الواضح أنه بالنسبة للنشطين من الشباب الاذكياء، يمكن أن تكون شبكة سياسة المحافظين الطريق الأكثر سرعة إلى العمل السياسي والتأثير الجماهيرى عن الاجهاد في الدراسات الاكاديمية. وفي الواقع، فان توجيه الحركة المحافظ تجاه تعزيز مهن الشباب لابعاد يناييع الفكر عن مراكز البحث التقليدية، والتي مازال التدريب فيها حقا مقصورا على خريجي المدارس وأصحاب المهن ليأخذوا طريقهم إلى المسالك الاكاديمية التقليدية".

وفى النهاية، فان تشجيع الافكار يتضمن كذلك وضع مؤيديهم فى المناصب الحكومية، حيث يمكنهم تشكيل السياسة. بجانب هذا فإن الفكرة العامة بان والناس هم السياسة، وهى عبارة كانت تسمع فى اغلب الاحيان فى مؤسسة هيرتاج ويتردد صداها فى المكاتب الحكومية ادت بالمؤسسة لكى تؤدى دورا نشطا للسعى وراء المناصب الرسمية لخدمة المخلصين لها من المحافظين فى الثمانينيات. كما قامت مؤسسة الذات بتشغيل وبنك للمواهب، خلال الفترة الانتقالية الأولى لريجان وتفيد التقارير بانها قامت بتسليم ٢٠٥٠ ملخصا مجملا للفريق الانتقالي مع بوش. ومن خلال مشروعها للجيل الثاني ومصرف المواهب، اشارت مؤسسة التراث إلى نهاية دورها الثقافي للعصيان المسلح اذا لم تكن التسمية صحيحة للحركة السياسية المحافظة وبداية الجهود للحكم. وبينما كانت

مؤسسة التراث أكثر ينابيع الفكر المحافظة نجاحا في واشنطن خلال الثمانينيات، فإن اختيارها طويل المدى سيكتمل وقت محاولتها مقاومة اقوى قوة تنزع إلى السقوط في واشنطن الجذب الذى لايكل تجاه الوسط.

عبقرية العملية

ربما يكون للافكار نتائج، كما يعبر الكثير من المحافظين، إلا أنه طوال هذا القرن، كان لسياسات الامة في اغلب الاحيان نتيجة للفرص، والملابسات، وحلول الوسط عن المعتقدات الثقافية التي تأخذ طريقها بلاشفقه خلال العملية السياسية. ورغم جهود مشجعي السياسة المضنيه ووسطاء الافكار، فإن العملية مسهبة جدا وصريحة جدا امام التاثيرات المضادة بالنسبة للنتائج التي تدفعها النبضات الإيديولوچية على وجه الحصر. وفي اغلب الاحيان فإن التجربة الجادة يكون لها تاثير أكبر على الذهن عما تفعله المناقشه الثقافية، والسياسات، إذا لم تكن مشروعاً قانونا فحسب بل تحظى بالتاييد على طول الزمان، لابد وان تستميل الاحتياجات التنافسية والفوائد.

وهكذا تعمل السلطة العامة في واشنطن بصلابة لجذب معاهد البحث السياسي والخبراء تجاه الوسط. في مؤسسة التراث قد خفضت صوتها بشأن المشكلات الاجتماعية المسببة للخلاف والشقاق كما أنها عملت في هدوء مع الخبراء مع المعاهد الأخرى بشأن مشكلات سياسة التجارة والاصلاح الاجتماعي. وتميل النبضات الإيديولوچية ان تفرغ نفسها كلية للنظام السياسي المبنى من اجل

استنباط وسائل ذرائعية، كما أنه ليس في مقدور الإيدولوچيين مساند سياسة «النصر» لفترة طويلة لان السياسات تخضع على الدوام للتغيير والمراجعه، ومن ثم فان معاهد البحث التي صمدت على المدى الطويل كان عليها ان تستنبط إستراتيجيات لاكتشاف وتاييد الوسط.

هذا وقد ساعد الفيبرأباشير، وهو من اهالي ولاية تنيسي كما أن عذب المعشر، في تاسيس أحد تلك المعاهد- مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية. وهكذا حدد مركز الدراسات الإستراتيجية الدولية دورة بأدنى شروط قتالية عما فعلته مؤسسة التراث، كما أنه، عبر السنين، تحرك أكثر قربا إلى مركز تشغيل عملية السياسة الخارجية. وانشاء هذا من وسطاء الافكار كما انه قالب مختلف من بارودى، الكبير، أو كامبل، أوفويلنر. ولقد تلقى تدريبه في وليست بونبت، وحصل على درجة الدكتوراه في التاريخ من جامعة جورج تاون، تعلم السياسات الأمريكية في كابيتول هيل. ولم تتشكل وجهات نظره بالاهتمام في جامعة اللوبي، كما كانت جماعة بارودي، ولالسياسات الحركة، كما كانت جماعة فويلنر. ولقد دخل عالم السياسة والسياسات التشريعية في اعقاب تركز الحين في أوأخر الخمسينيات، عندما وجد الفرصة للعمل نيابة عن كليمنت زايلوكي، زعيم الاقلية في مجلس النواب، بشأن تقرير الآمن القومي. ولقد فتن ضابط الجيش الاسبق بالكونجرس، بائتلافاته، وسلاسة افكاره وآراءه، والمناقشات والاعمال التي تتفاعل لصفه دائمة، رغم أنه كان متعود إلى درجة كبيرة على الخطوط الرسمية للسلطة(٢٧).

وهكذا جذب وليام بارودى، الكبير، الضابط- العالم إلى فلك المعهد

الأمريكي للابحاث، وهناك أيضاً تفتق ذهن أباشير عن فكرة لمركز الدراسات الإستراتيجية المتواجد في واشنطن، ليكون على نمط معهد الدراسات الإستراتيجية في لندن. وبمساعدة مؤسسة فورد، بدأ اليستاربوخان معهد لندن، ولم يكن له مثيل في واشنطن في أوائل الستينيات. وقد شجع بارودى جهود أباشير— وبمشاركة ديليو. جلين كامبل، والعديد من رجال الكونجرس والمستولين السابقين في حكومة ايزنهاور— وافق على أن يعمل مع مجلس إدارته (٢٠٠٠). وتم وتم افتتاحه عام ١٩٦٢ ميزانية قدرها ١٩٦٠ دولار قام بتقديمها وإلى حد كبير مؤسسة سكايف ببيترج ورجل الأعمال جاستن دارت من كاليفوربنا.

وكان مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية، والذي كان تابعا لجامعة جورج تاون حتى قطع الجامعة علاقاتها به عام ١٩٨٦، ينظر إليه في تواضع على أن المكان الذي يمكن فيه مراقبة وفحص ومناقشة واعادة تحديد الابحاث والكتابات الإستراتيجية. وقد هدف المركز، الذي رددت قراراته الأولية لغة الخط التشدد، إلى فحص الإستراتيجيات البديلة للتعامل مع الشيوعية. وكانوا يتكلمون عن الحاجة إلى تجديد وصقل القيم الأخلاقية الغريبة وايجاد مجتمع مفتوح في كفاح الحياة والموت ضد اعدائه(۱۲).

ويوجد الوضع الفريد للمركز، ليس فقط وإلى حد كبير فى حظه المتشدد، بل فى مفهوم الإستراتيجية التى كانت على خلاف مع نوع التحليل الإستراتيجي الذى يتبعه المخططون المدنيون فى البنتاجون (وزارة الدفاع) والمشايعيين لأنظمة التفكير فى أوائل الستينيات. ولقد التزم مؤسسو مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية

بمفهوم قديم لكلوز ويتس للإستراتيجية، بعيدا عن القضايا المشتملة عليها بواسطة أنظمة الاسلحة ذات التكنولوچيا العالمية، والتحاليل الأقل تكلفة. والقرارات الخاصة بالشراء. وليس هذا التفكير يستغرب، حيث كان الرجال ذوى الخبرة العسكرية في البحرية والحين بخلاف السرح الجوى، من بين مؤسسي المركز ومن بين الذي انضموا إلى أباشير، الذي قام بعمل الكثير من أجل التنظيم الأولى، الادميرال الرأى بورك، الرئيس الأسبق للعمليات البحرية. إضافة إلى هذا فإن التساؤلات بشان الزعامة والمعنويات، وكذلك الاهتمامات السياسية الحضرانية، كانت أكثر أهمية بالنسبة لهم عما كانت بالنسبه لضباط القوات الجوية، الذين كانوا يهتمون بالإستراتيجية النووية وهن- الاسلحة وأحسن من اطلع على طرق حسابات التكلفة وأنظمة التي لعل لشركة راند. ومنذ أوائل الستينيات، كبر مركز الدراسات الإستراتيچية والدولية من تابع لجامعة، يعمل به سبعه أفراد وميزانية صغيرة ليصبح معهدا مستقلا بميزانية تقدر بحوالي ١٠ مليون دولار، أسهم بها مؤسسات محافظة والاتجاه السائده وعلى طول الطريقه، كان يعمل بجد ليظهر صورته المبكر لجناح اليمين.

وطوال السنين، قام مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية بجذب العديد من المؤرخين، والعلماء السياسيين، والمتخصصين الأقليميين عن الاقتصاديين والمهندسين. ومن بين أفراده الـ ١٥٠، تخصم الدعامة الاساسية كان ريتشارد في. آلن، أو مستشار قومي لريجان، والمؤرخ وولتر لاتحوير، خبيرا الارهاب والمخابرات، وادوارد لوقواك، مؤرخ عسكري وباحث في الجوانب النظرية، وروبرت كوبرمان،

متخصص فى الارهاب المضاد، وراى كلاين، النائب الاسبق لوكالة المخابرات المركزية ومتخصيص فى الاتحاد والسوقيتى والصين. كما ظل العديد من كبار المسئولين السابقين المميزين، من بينهم هنرى كيسنجر، وجيمس شليزنجر، وزبيحنيف يرزتيسكى، وروبرت ماكفرلين، تابعيين لمركز الدراسات الإستراتيجية والدولية كـ (مستشارين) للمعهد.

ويتراوح عمل مركز الدراسات الإستراتيجية والدولين بين المجالات العملية فيما يخص سياسة الاتصالات، والعلوم والتكنولوچيا، وسياسة الطاقة والتوازن العسكرى السياسي، كما غطى أيضاً أقاليم محددة وبينما كان ينتج عن بعض المشاريع كتبا علمية ويبدو أن معظم أفراد مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية يرغبون أن يتم عمل المزيد والأفضل من الثقافة تحت رعاية المركز مع التأكيد على خدمة العملية السياسية بأساليب مباشرة كثيرة. وهذا يعنى، أن مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية يرعى مجموعات العمل، ومجموعات السياسة، ومجموعات الدراسة، والندوات التي تخصص للاتيان بلاعبى واشنطن الاساسيين إلى مثل تلك المجالات كالسيطرة على السلاح، والطاقة، والارهاب ومواضيع السياسة الخارجية المجالات كالسيطرة على السلاح، والطاقة، والارهاب ومواضيع السياسة الخارجية

وبطابق ارتقاء مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية عددا من التحولات الاساسية وفقا للانماط العرفية لصناعة السياسة الخارجية الأمريكية وفى بناء الحوار العام والسياسة الخارجية. وهنا تبرز ظاهرتان، لتشكيل دور المركز فقد تم اختبار لاعبا خاصا في لعبة الأمم. وكلما كانت مشاركة الكونجرس تميل إلى التأكيد

على استنباط سياسة خارجية منذ أوآخر الستينيات والتى اشتغلت ثرواتها الأولى بسبب حرب ڤيتنام ولكنها استمرت حتى الثمانينيات في الخلاف حول المعونه المقدمة للكوتز في نيكارجوا، وقوى الحرب، والتجارة، والسيطرة على السلاح أوجدت البيئة الملائمة للمركز ليكون كمصدر ثقافي لرجال الكونجرس الجدد النشطين وهيئة العاملين منهم. وفي الواقع، فإن أباشير، والذي كان لعدم كلفته مع رجال الكونجرس أن يصل إلى منصب مساعد وكيل وزارة الخارجية لعلاقات الكونجرس أيام حكم نيكسون، كان يرى الكونجرس على أنه استمراية كبرى لمركز الدراسات الإستراتيجية والدولية [أشبه بالكثير الذي يفعله فويلنر من مؤسسة التراث]. إلا أن مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية أن منفعته من العملية أقل بمصطلح الامداد بالذخيرة للمناقشة إزاء السياسات بدلا من استخدامها كوسيط للمناقشة وسوية الخلافات.

تهتم الأعمال التجارية الأمريكية، والتي أصبحت في استشرافها أكثر من دولية منذ الستينيات، بحماس بالغ بالقرارات السياسية التي تتم في واشنطن. بجانب ذلك فقد انتشر الاهتمام بالنثون الخارجية، والتي كانت اساساً مقصورة على بيوت الاستثمار، والبنوك، وبعض أصحاب النفوذ في استخراج المعادن والشركات القانونية التي ساعلتها في النصف الأول من القرن العشرين، إلى كل قطاع اقتصادى. وبسبب زيادة الاهتمام، فقد رأى مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية الاعمال التجارية ليست فقط كجمهور من المستمعين بل كمصدر للعون المالى.

الموضوعات العالمية التي يجب أن يتعاملوا بها، عاملا أكثر أهمية ليس فقط لمركز الدراسات الإستراتيجية والدولية بل لمنابع الفكر كمعهد بروكينجز.

فضلا عن هذا فإن مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية، في حد ذاته، يدل على تحول آخر في صناعة السياسة- تحول تدريجي للصفوة التي تشارك في المشكلات الدولية. ومن حيث أن الخبراء في السياسة الاشتراكية والاقتصادية قد ظهروا في العقود التي سبقت الحرب العالمية الثانية، فقد أصبح المتخصصون في السياسات الخارجية والذين تلقوا تدريبهم في مجالات أكاديمية مختلفة أكثر مركزية في صنع السياسة الخارجية طوال الربع الأخير من القرن. وهؤلاء المتخصصون من نوع يختلف عن هؤلاء الذين جاءوا أساسا من الساحل الشرقي، وتعلموا في مدارس ايڤي ليج Schools Ivy League ، وتدربوا على التمهن في شركات المصارف القانونية والاستثمارية. وبعد ترك الخدمة في الحكومة، فلم يكن من المحتمل عودتهم إلى بيوت الاستثمار والشركات القانونية والتي كانت توفر القواعد التثقيفية الخاصة لعدة أجيال للموظفين العموميين الطموحين. وأكثر من هذا، كانوا في أغلب الأحيان يناضلون للوصول إلى أهدافهم بحقائق إيديولوچية لا سبيل لتجاهلها والتي لم تكن تُثير رجال البنوك أو المحاميين ذوى العقول العملية.

إن مجموعة المعاهد شبه الأكاديمية والتي تمت بسرعة في واشنطنبالتقريب سنويه من مائه تتعامل في موضوعات السياسة الخارجية والأمن القوميهو الوسيلة للكثير من تلك الانواع السياسية التي تشق طريقها، وتحتفظ بقاعدة لها
في واشنطن، حيث يتم مناقشة وتبادل الآراء بشأن القضايا، وحيث توجد الفرص

للمشاورات الحكومية والخاصة، وحيث تتركز الصحافه السياسية. وقد علق أحد العلماء بقوله، وحتى المعهد المتوسط في واشنطن يمكنه أن يصبح أكثر أهمية عن أى معهد من الدرجة الأولى في مكان آخره(٣١). وللعمل كلاعب هامشى في السياسة يبدو أنه مفضل عن التراجع الاجبارى إلى أى أحد باستثناء المراكز الجامعية التي لها هيبتها. ومن حيث أن التعينات الجامعية ثبت أنها صعبة المنال لسبب تضاءل المرثيات الاكاديمية في السبعينات، فان الكثيرين الذين ربما يعودن إلى البقاء الاكاديمي في واشنطن، حيث يمكنهم أن يكونوا على قرب من العملية السياسية ولايتحملون مالايطيقونه من عملية التدريس أو الالتزامات البحثية طويلة المدي.

وليس من المستغرب أن الاساتذة الذين يعملون طوال فترة الدوام بجامعة جورج تاون كانوا ينظرون إلى مركز الابحاث التابع للجامعة نظرة نافذة. ورغم أن التوتر لم يظهر على السطح كما حدث بمرارة مع هؤلاء الذين استأجروا جامعة ستانفورد ومعهد هوڤر، كانت الشكوى بشأن عدم تواجد واساتذة الإعلام، في مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية الذين كرسوا المزيد من وقتهم للظهور على شاشات التليفزيون بدلاً من الثقافة الجادة أضف إلى ذلك فإن والعقود الإعلانية، التى تم فهرستها بحماس بواسطة المركز، كانت في الواقع متكررة الحدوث، ٤٠٠٠، إلى فهرستها بحماس بواسطة المركز، كانت في الواقع متكررة الحدوث، ٤٠٠٠، إلى بعض أعضاء الكلية أن استخدام المركز لاسم جامعة جورج تاون على الساحة السياسية سيؤدى إلى حدوث المتاعب، إن لم يكن غير ملائم، وقد اعترف المدراء

أن هنائك معهدين يتنافسان للحصول على التمويل. وفي عام ١٩٨٦، دعت الجامعه إحدى اللجان الخارجية من العلماء البارزين لفحص مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية من وجهة نظرها للمراجعة والاعتماد، فقررت بأن أعمال المركز ليست أكاديمية بصورة كافية ليكون كمعهد أبحاث يتواجد في الجامعة. وهكذا انفصلت الجامعة ومركز الابحاث الإستراتيجية الدولية على وجه العموم باسلوب ودى.

وعلى خلاف العلماء الجامعيين، فإن ورجال الدولة المثقفين، من مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية، كما يسميهم المركز، نزعوا للعمل من خلال شبكة تثقفية مفككة حيث تكون الاحاديث والمجالات غير الرسمية أكثر أهمية عن البحث والنشر الثقافي. ولم تكن اهتمامات مركز الابحاث الإستراتيجية والدولية هي تلك الابحاث التي تنتجها النظريات وأفرع الدراسة، بل كان يهدف لوضع السياسة، كما يقول روبرت بيومان، أحد كبار المستشارين بالمركز والمتخصص في شئون الشرق الأوسط والذي عمل كسفير في أفغانستان، والمغرب، والسعودية، وفي حقل الحقيقة وما يمكن عمله بجانب هذا فإن المركز يعمل في الثقافة السياسية، والتي في أغلب الاحيان، من خلالها يتم تقيم الاتصالات الشفهية عن الكلعة المكتوبة(۲۲).

ويتحدث الباحثون في مركز الابحاث الدولية الإستراتيجية عن اعبقرية العملية، وبدلا من الطموح إلى تسويق الأفكار، كمؤسسة الميراث، وشحذ خطوط المجادلات، فإن المركز يفضل التقارب غير الرسمي والرضائي إلى صناعة السياسة. ويعتقد أن السياسة تظهر من المناقشة، والافكار تشحذ في المجادلات، وأنه لابد من استمرارية الجهود لتكوين الاتفاق العام بشأن تحويل الآراء. وبهذه الرؤية للعملية السياسية التي سمحت للمركز لجمع الناس الذين ربما لا يركزون بطريقة أخرى على نفس القضية في نفس اللحظة. ومن خلال تقسيم وتخصيص جماعة صناعة السياسة في واشنطن، فإن مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية أشبه ببعض نظراته وأكثرهم جدارة بالملاحظه مركز بروكينجز لتعليم السياسة العامة-بعرض إطار عمل لجمع الاكاديميين، والبيروقراطين، والمشرعين، وقيادات الجماعات التي لها نفوذ في بعض مجالات الانشطة، ومسئولي النقابات، ورجال الاعمال. كما كانت جماعات الدراسة المختلفة في مركز الابحاث الإستراتيجية والدولية يسمحون بالمناقشات غير الرسمية بشأن القضايا الشبه متعذرة داخل إطار عمل لجان الكونجرس والجماعات المتشبعة للمناقشات. وفي الواقع، فإن أكثر الاعمال القيمة لبعض ينابيع الفكر في واشنطن أدنى من تولد أفكار جديدة أو تشجع افكاراً سياسية في ساحة السوق السياسي عن ايجاد مجال للحوار والمنافسة خارج نطاق الطبقات المتنازعة للبيروقراطية والمتشبعين للرعاية الاجتماعية.

وفى بعض الاوقات فإن تكاثر مؤسسات الابحاث المتواجدة فى واشنطن، وعلى وجه الخصوص تلك التى تربط البحث بالدفاع والتأييد، ظهر أنها تعمل فقط على شحذ المناقشات السياسية لتدمير احتمال الوصول إلى اتفاقيات عملية. إلا أن قوة الجذب للمركز كانت دائما تعيد التأكيد على ذاتها - قوة وُجدت من خلال التجربة العملية فى السياسات، وفى الوقت المحدد، يتعلم المسئولون العموميون

حدود ما يمكنهم إنجازه بأسلوب مختصر نسبيا للوزارة. كما أنهم يشعرون بالتاثير المعتدل لحاجة حزبهم طويلة المدى لإعادة الانتخابات والمزيد من الاكتشاف بأنه يجب عليهم أن يعملوا مع المعارضة السياسية سواء رغبوا أو لم يرغبوا.

ولقد وجدت منظمات البحث التي استمرت طوال فترة التغيير اسلوبا ليس فقط يشغل تلك الارضية المتوسطه بل للمساعدة على تحديدها. ورغم أن وأفكار ساحة السوق، و وأفكار الحرب، من الاستعارات اللافته للنظر إلا أنها لاتصور ينبوع الفكر في معظم أدواره النمطية- العمل في حذر لتحديد الارضية المتوسطة وتوفير بيئة يمكن فيها لمعرفة الخبرات أن توجه لخدمة الغايات السياسية. والعدد المطلق للمحليين والخبراء السياسيين وافتراضاتهم الاكاديمية المشاركة تميل لتضيق المجال الذي تنازع عليه السياسات. ومن الجائز أن تثير البيانات البلاغية للتجارة والرفاهية لجمهور الناخبين الذين يوفرون التمويل لمؤسسات البحث. وتوحى تلك الاستعارات بالتعجيل، والوعد المباشر للمشاركة الثقافية في النضال السياسي اليومي، وتلمح إلى إستراتيجيات للتأثير على صنع القرار. إلا أنها لاتشرح دور الافكار طويل المدى أو دور الخبراء في السياسات الأمريكية. وفي الواقع، لقد فعلوا الكثير للتعمية عن التنوير. ولحظة أن تبدأ الأنظمة السياسية العالمية في التحول، ويبدو أن تلك الامة على وجه الخصوص في حاجة إلى الخبراء الأذكياء وحسني الاطلاع، وكذلك مواطنين يكونون أكثر معلومات، ومن ثم فان من الصعب لطرح سؤال عما يمكن أن تتوقعه من الخبراء والطريقه الافضل التي يمكننا تشغيلهم بها.

ولفصل ولعاشر

سياســة الأفكار

الفصل العاشر سياسة الأفكار

إذا كانت البدايات الجديدة ذات مؤشرات، فإن صناعة الأفكار السياسية بدأت في الازدهار منذ السبعينيات. ومن بين المائة مجموعة الخاصة بأبحاث هذه السياسة والمسوجوة الآن في واشنطن، هناك مايقرب من الثلثين تم إنشاؤهم بعد سنه والمسوجوة الآن في واشنطن، هناك مايقرب من الثلثين تم إنشاؤهم بعد سنه السياسية المستقلة الحديثة التكوين والمراكز التابعة للجامعة عبر الدولة، فإن الانتشار السريع لهذه المنظمات كان واضحاً لبعض المراقبين. وبالفعل، خلال الثمانينيات، كان خلق قنوات جديدة لتخزين المعلومات يأخذ قسطاً كبير من الحماس. وقد قام المرشحون السياسيون بإنشاء بعضها خلال بحثهم عن أفكار جديدة، والمؤيدون السياسيون كانوا يفكرون في أن معاهد الأبحاث يمكن أن تكون حاضنه للبرامج الفائزة، والأفراد الذين يروجون لأفكارهم الخاصة بإقامة معاهدهم المحدودة الخاصة بهم، والعاملين بالسياسة الذين يتبعون نظام خزان المعلومات بالنسبه لرأسماليات الدولة.

ويبدو أن الليبراليين، مع اقتناعهم أن الافكار المحافظة لها حقيقة عواقب سياسية، شعروا بقدرتهم على منافسة مراكز الابحاث النشطه ومراكز الدفاع الشرقية لليمين في بداية الشمانينات. ونقلوا مجهوداتهم إلى معهد السياسات الدولية في نيويورك والمراكز الخاص بالسياسات الوطنية، ومعهد السياسات الاقتصادية، ومعهد السياسات التقدمية (ويين بعض العمليات الأخرى) في واشتطن. وفي نفس الوقت

فإن اليمين، مع ضغوط التقليديين والليبراليين، استمر في زرع بدور العمليات السياسية الجديدة عبر الدولة وحول العالم. ومع تغير إطار السياسة الوطنية، تاركة بعض المشاكل بدون مناقشة من قبل المعاهد القديمة، قام النشطون سياسيا والعلماء بشغل أنفسهم بتأسيس عشرات من المعاهد الجديدة الأكثر تخصصاً. وحقيقة فإن التخصيص، أو إيجاد سوق عرض استثنائي وملائم، كان السمة المشتركة للشريك الناجع المشترك في صناعة الافكار، بما في ذلك المركز الخاص بالميزانية والاولويات السياسية، معهد الاقتصاديات الدولية، ومعهد الموارد الدولية. وفي المستوى الأول، تكون هذه الوحدات الجديدة جزءاً من المد المستمر وجريان النشاط التنظيمي الذي أخذ مكانه في ما يسمى بالقطاع الثالث الأمريكي. سمحت التعددية القوية والعادات الأصلية للمفكرين المشاركين للمشاريع الجديدة بالظهور، في حين تلاشت مشاريع أخرى.

وبعيداً عن الدوافع الواضحة لمحاكاة نجاح خزان المعلومات المحافظ والتركيز على المشاكل السياسية المهملة، شكلت ثلاثة قوى أخرى الانفجار الأخير للنشاط التنظيمي.

أولاً: المؤسسات الكبيرة والتى قدمت مفجأت المنح الرأسمالية الضخمه لتمويل بمشاريع أبحاث طويلة المدى لعدد صغير من المؤسسات، وقد دفعت الضغوط بإفساح الطرق للمؤسسات الأكثر اتساعاً وترتيباً، وإيجاد ضمانات للمساءلة بصورة أكثر مباشرة عن عملهم، ومحاولة الوصول إلى آثار أكثر مباشرة مع التضخم وانخفاض قيمة الدولار، لمسائدة التنظيمات الجديدة الخاصة بمشاريع محدودة تتمتع بقدرة أكثر على

الدفع الفورى. وتم تكوين عدد من مراكز البحث لأن المؤسسات الخاصة تتطلب استعدادات بحثيه حديثه وأكثر مرونة.

ثانياً: كانت الجامعات أكثر التزاماً، وكونت مراكز بحث في جميع المجالات. ومثل بعض من زملائهم في العلوم الفيزيائية والطبيعية واللين حصلوا على دعم حكومي سابق، فإن علماء الاجتماع الموجه سياسياً وجدوا فرص ملائمة في آخر الستينيات وبداية السبعينيات لتمويل أبحائهم العلمية عن طريق الحصول على عقود حكومية. وبعد ذلك في الأوقات الأكثر تقييداً من الناحية المادية وتبدأ منذ منتصف السبعينيات، عملية تكوين مراكز بحث تسمع للباحثين في الجامعات بجذب اعتمادات مالية واستثمار كليات جديدة بتكلفه مالية منخفضة لاتستازم منهم القيام بارتباطات مالية طويلة المدى.

ثالثاً: تزايد التعامل الأيديولوچى للبيئة السياسية على مدى العشرين عام الماضية أعطى قوة لكل من صانعى السياسة ومسانديهم الماليين للانفصال عن إطار المؤسسات القديمة للأبحاث. وبعيداً عن مقترحاتهم السياسية المحددة، قامت بعض هذه المراكز الجديدة بتحدى الوضع الرسمى للعلماء الاجتماعيين الذين يعملون في المؤسسات القائمة. إن اشتداد الحرب بين المركز السياسي والمحيط الخارجي و القوة العاذبة للمركز للتصرف العملي وإيجاد تسوية في مواجهه القوة الطاردة للمبدأ النظرى موجود دائماً في نظامنا. ولكن هذه القوات المعارضة تتكثف عند ما يتم إعادة تحديد المركز ويضعف بالتالي قوة الانجذاب.

عندما يتم تحديد القاعدة المركزية بوضوح، فإن الجدل السياسي يمكن أن يقود إلى نغمة لطيفة وجيدة في التحقيق السياسي يقوم على المنطق، وتبقى سلطة المتخصصين آمنه بصورة عامة عند ما يتم الانفاق بصورة عامة على الأهداف والاتجاهات. ولكن عندما تبدأ قوة المبادئ المتعارضة في فرض ضغط أقوى ضد المركز، لاتتحدى فقط بذلك القاعدة الغير مختبره التي يرتكز عليها الإجماع القديم، بل تثير المسائله حول الادعاءات التي يقدمها المتخصصين حول معلوماتهم والقيم التي تحيط بعملهم.

وفى السبعينيات والثمانيات، حاولت بعض مراكز البحث الجديدة لليمين واليسار نقل القتال الفكرى إلى الساحة الأخلاقية العليا. والبعض الآن يتعامل بصورة واضحة مع المبادئ الأولى. وبتأسيس مركز السياسة العامة والقيم سنه وتعزيز الروابط بين التقاليد الاخلاقية اليهودية المسيحية ومشاكل السياسة الخارجيه والداخلية (). واليوم، هذه التقاليد الاخلاقية، في وجهة نظر وليفقره، تلقت أكثر التعبيرات إقناعاً في الاتجاه المحافظ الجديد، والذي يعرفها بأنها ليست أقل من وتأكيد مؤقت للإجماع الأخلاقي الغربي المركزي. وبالنسبه لـ وليفقره، فإن الاتجاه المحافظ المجددة التي تعرف التقاليد الغربية، في الوقت الذي يتم التعامل فيه معه بأكثر التقديرات وضوحاً للعالم الخربية، في الوقت الذي يتم التعامل فيه معه بأكثر التقديرات وضوحاً للعالم الحقيقي، الذي فيه يقوم بالحكم على هذه القيم بأنها واقفة تحت تهديد متواصل.

وبعد مركز السياسة العامة والأخلاقية مقاتل أخلاقي عدواني، وقد وضع عَملُه

في «القواعد الأخلاقية الغربية العظمي، وتتلخص في «احترام كرامة الفرد، الحريه الفردية، العداله وحكم القانون، والحكم المحدود. وبدلاً من أن يسأل ما الذي تعنيه هذه القيم كمقترحات نظرية، قام (ليفقر)، مع مجموعة من الزملاء أقل من العشرين شخص وبميزانية سنوية تزيد قليلاً على ١ مليون دولار، بمحاولة لتوضيح العلاقة بين المبادئ والضرورة الحاجة السياسية. وبالنسبه لـ اليفقره، وهو طالب سابق بمعهد «يال، اللاهوتي وقساً بأحد كنائس «الأخوة الرهبان، وتولى بعض المناصب بالكونجرس وعمل في ابروكينجزا، فإن الأخلاقيات ليست ببساطة مسألة تحديد الغايات الأخلاقية- كما فعل أغلب معارضيه في اليسار- ولكنها نظام خاص بربط الغايات بالوسائل. ومن خلال المؤتمرات، والحلقات الدراسية، وقراءة عشرات الكتب والتقارير القصيرة كل عام، قام المركز بالتركيز بصورة أساسية على السياسة الخارجية ومشاكل التعليم.

وكانت وأحد أكثر أهداف المركز أهمية هي بحث الأوضاع السياسية والنشاطات السياسية للهيئات الدينية المنظمة مثل المجلس القومي للكنائس ومجلس الكنائس العالمي. وقد قام المركز بانتقاد الحركة التي قادتها الكنيسه من أجل الاشتراك في تحمل المسئولية، هذا بالاضافة إلى مناداة لرجال الدين بالتجرد وسحب الشركات من جنوب أفريقيا. وضم في مجال نشاطه الذين يعملون في مجال إرساء السلام ومناصري تجميد الأسلحة النووية. وقد انتقدت منشورات المركز الرهبات الكاثوليك بالولايات المتحدة بسبب خطبهم الدعائية الدينية حول الأسلحة النووية والاقتصاد. وفي المركز خلال المناقشات الداخلية للمبادئ والسياسات، كانت الضرورة المحافظة تفوز على الليبرالية غير الواقعية وكانت واقعية (ليفقر)

تعنى أية لوجد في هذا العالم الشريد، أراء عن للحرية والعدالة، وإيمان الفرد بطبيعة البشر العقلانية، وتنبغي أن تعامل وفق حسابات متعلقه. ومع أن السياسات التي يعتنقها كتاب المركز تعود جذورها إلى القواعد المحافظة الجديدة الخاصة بالقوة والقدرة الوطنية، فإن السياسة المحافظة القديمة كانت أيضاً تمارس عملها وقد قدم وليفقره انتقاد موسع للعقلانية والتقدم، قائلاً: إن أي تغير يجب أن يكون بطيئاً ومدروساً. وبالنسبه له فإن الإصلاح يجب أن يقاس في مواجهة التقدم التاريخي الزاحف والأكثر ويجب أن تقاس القرارات السياسية بمدى ضعف القيم الديمقراطية الليبرالية، والتي يرى أنها مهددة ليس فقط من قبل المعارضين الديكتاتوريين ولكن من قبل الليبراليين السذج- الذين يصفهم بأنهم عقلانيين مثاليين- الذين يقدسون السبب ويشعرون بأمل يائس حول الكمال البشرى. وبوضح ليفقر وإننا نحارب في مواجهة ذلك. ووإنني أنظر إلى نفسي وكأنني في كفاح يومي من أجل الحقيقه، العدالة والحق، وشارات بعض المراكز الأخرى وليفقر، في هذا الاعتقاد بأن تأتمي القيم(٢) إلى المقدمة في المناظرات السياسية. وفي حين تمسك اليفقر، وجماعته، بصورة واسعه، بالتيار المحافظ الجديد والضغوط المعاصرة لحزب المحافظين، قدم معهد ٥روكفورد، في الينوى عنصراً جديداً أكثر تقليدية. بميزانية سنوية تقترب من ١ مليون دولار تم تأسيس المعهد سنه ١٩٧٦ على يد جون هوارد، رئيس سابق لجامعة روكفورد، والذي كان يشعر بتوتر عميق بسبب التغيرات التي عاصرها في الجامعات الأمريكية في نهاية الستينيات. وقد كان أول تصور لمعهده بأنه مكان لاختبار التغيرات التي رأها في مناهج الجامعة والثقافة الفلسفيه، ولكن المعهد قام بمد نطاق نشاطه، متطلعاً إلى المصادر الثقافيه للقيم السياسية والاجتماعية،

وخاصة التى تتعلق بالعائلة والدين. ومن خلال المجله الشهرية المحرضة وتاريخ الثقافة، والخطابات المختلفة بالصحف، والتقارير، مثل العائله فى أمريكا، حاول المعهد العودة إلى المبادئ الأولى - التى ترتكز على الدين.

وقام دروكفورد بإنشاء فرع، نيويورك، سنه ١٩٨٤، وهو المركز الخاص بالدين والمجتمع، تحت توجيه رجل الدين اللوثرى [متبع مذهب لوثر] وريتشارد جون نيوهوس، وقد جادل ونيوهوس، بأن إلغاء خطبه عامة، في ميدان عام غير مُعَدّ وتكون خالية من القيم الدينية، تعد خطيره وتؤكد صراحة أن الأخلاق العامة لا يمكن إعادة تشكيلها إلا إذا كانت مرتكزه على التدين التاريخي للشعب الأمريكي. وفي الوقت الذي كان يجادل فيه ضد الليبرالية الدينيويه، ومع ذلك فقد تمسك بأن هذه الحقيقة المسيحية، إن كان ذلك صحيحاً، يجب أن تكون حقيقة عامة، ليست ديكتاتورية أو استبدادية. وهو بذلك يفصل نفسه عن هؤلاء في الأغلبية الأخلاقية وآخرين في اليمين الديني المتطرف، بالاضافة إلى انفصاله عن بعض المحافظين التقليديين. وفي الحقيقه، مع نهاية الثمانينيات، أصبح ونيوهوس، ومعهد ﴿ إِلَيْنُوى ﴾ الأكثر محافظة أقل راحة بصورة متزايدة في تعاملهم مع بعضهم البعض. ورحل ونيوهوس، وتم نقل المركز في والينوي،(١٠)، منذ البداية، كان العمل الخاص بمعهد اروكفوردا رد فعل ضد الاعتماد على التجريب والحياد تجاه قيم العلوم الاجتماعيه وكان (هوارد) وزملاؤه يعتقدون أن الاختيارات السياسيه، عندما يتم وضعها في إطار من التحليلات العقلانية لعلماء الاجتماع، تؤدي إلى خلق جدال علمي يستثني القيم التي ترتكز الدين من المحاضرات العامة. أن اصطلاح الفساد اللَّاخلاقي، كما اصطفَّحه الرئيس الحالي (لروكفورد؛ ألان (كارلسون)، كان قائماً

لفترة طويلة، ويوازى ظهور علم الاجتماع الحديث. والذى بدأ فى التكوين والنشوء خلال العقود الأولى من القرن العشرين، عندما قامت الكنائس البروتسنانتيه الأساسيه والجامعات وأقسام علم الاجتماع بالجامعات، كما يعتقد، بانتهاج موقف خاص من مفهوم ومذهب النسبيه الأخلاقية، واستجابة لملاك الأرض التقليديين مثل وريتشارد ويقره و وراسل كيركه، قام كارلسون بشجب نتائج هذه النسبه الأخلاقية، والتي قامت بتعزيز اتجاه نقدى تجاه الإيمان الديني، قاعدة سلوك الجماعة، والمبادئ الديني، قاعدة سلوك

وكان وروكفورده يريد نوعاً من الإصلاح الأخلاقي والعودة إلى مثاليات الجماعة الصغيرة في فترة ما قبل الحقيقة الصناعية التي تبددت. وكان لب مشروع وروكفورده هو الإيمان الراسخ بأن السياسة ترسو جذورها في القيم الثقافية. وتبعاً لذلك، فان اهتماماته كانت أساساً مع جودة هذه المؤسسات التي تقوم بالتشكيل الأولى للقيمة مثل الكنيسة، المدرسة، والعائلة. وبالنسبة لاهتمامه بالعائلة والدين، فان لهجة وروكفورده كانت عادة قريبة من العاملين النشطين في المجال الاجتماعي والشعبي للحقوق الجديدة – معارضة الاجهاض، تنقيح المساواه في الحقوق، حركة المرأة والشذوذ، والثقافة الجنسية – عنها إلى التحليلات المحافظة الجديدة لبرنامج الخدمة الاجتماعية. وفي الواقع، فإن موقفها التقليدي واحتضائها للمشاكل الاجتماعية التي كانت تتجنبها المراكز السياسية مثل هيرتاج وغيرها للمشاكل الاجتماعية التي كانت تتجنبها المراكز السياسية مثل هيرتاج وغيرها بعضه عامة جعلها مختلفه وفي بعض الأحيان شاذه عن تلك المؤسسات في واشنطن. وهذا المركز عارض بصفه خاصة مبدأ تبرير الحركة المحافظة وقطاع السوق الحر، حيث يكون الاقتصاد المتجانس هو الوحدة الجوهرية للمجتمع السوق الحر، حيث يكون الاقتصاد المتجانس هو الوحدة الجوهرية للمجتمع السوق الور الحر، حيث يكون الاقتصاد المتجانس هو الوحدة الجوهرية للمجتمع السوق العرب الحر، حيث يكون الاقتصاد المتجانس هو الوحدة الجوهرية للمجتمع السوق الورد المدرة عارض بصفه عامة جالسة المحتمية المراحورة المحتمع الموق الورد المورد المدردة المجوهرية للمجتمع السوق الورد المورد المورد المورد المهدورة المورد المو

والذي تعد وسياسة دعه يعمل الخاصة به مسأله تقليد وبالرغم من أن التأثير المباشر لـ (روكفورد) على السياسات كان تافها من الآن، إلا أنه وجد قليلاً من الحلفاء المتعاطفين معه في إدارة ريجان- وخاصة ١جاري بويه وهو مستشار في السياسة الداخلية والذي قدم تقرير إداري عن العائلة- وذلك عندما انتقد المركز نظام الآمن الاجتماعي لاضعافه للروابط العائليه، والخدمة الاجتماعية لتشجيعها الاختلاط الجنس غير الشرعي والاسر ذو العائل المنفرد، وسياسة الضرائب التي تجند وجود دخلين للأسره. وقد اقترح (روكفورد) عدة إصلاحات منها زيادة الاعفاء الضريبي للتابعين (العاله) وإلغاء الائتمانات الضريبيه من أجل الرعاية بالطفل والتي تدعم الأم العامله، مفضلاً على ذلك الأمهات اللاتي يبقين في المنزل وهذا ليس إلا واحداً من المشتركين في وتحالف المحافظين الناشع، والخاص بسياسة العائله، والذي يضم مؤسسة (بول وبريس) صاحبة التقرير الخاص من حماية العائلة، ومؤسسة جون وايتهيد ما تفورد. وهذه الجماعات كانت مصممة على ابتكار جدول عمل لإصلاح وضع العائلة التقليدية وقد قررت أيضاً مراكز أخرى تعمل في مجال صناعة الأفكار تحويل هذه المسألة الغير مصقولة من الإدانة إلى نتاج سياسي مكتمل. وقد كان الليبراليون من بين أكثر المتعهدين طاقة السياسة الافكار منذ أوآخر السبعينيات. وكانت الخصخصة شعارهم، واستجاب بعض المغربين الآخرين لهذا المجال ولكن هاجم أكثر الليبراليين تحمساً من الإفراط في الليبراليه والافتراضات الاساسية لعلم الاجتماع الواقعي. فهم يفضلون الاسواق الخاصة ليس فقط كوسيلة لتخفيض التدخل الحكومي ولكن بسبب قيامهم بإخفاء الشكوك الاساسية حول مرونه الذكاء البشرى كأداة للتخطيط والتصرف في مواصلة

وبلوغ الغايات العامة. ومن بين مقترحاتهم الخياليه والمحددة عادة ماتكمن كراهية قاسية تجاه الحكومة، السياسة والمتابعة المنظمة للمقترحات العامة. وعندما جاء إدوارد كران، وهو محلل مالى سابق ومدير إدارة شركة سكادر، وستيفنز والتحالف الرأسمالي لإدارة الشركات، وهو الآن رئيس مؤسسة كاتو، إلى واشنطن من كاليفورنيا، ادعى أنه أصيب بصدمه من رؤية الاف من البيروقراطيين القيدراليين في مكاتبهم التى تقع في مبانى جرانيتيه حيث يواصلون بنشاط الاعمال المضادة الإنتاج.

وقد أعلن «كرين» بصراحة شديدة «أن البيروقراطية شئ مسيء». «وأن الحكومة، مهما فعلت، تفعله لأن أفراد الشعب لن يقوموا به متطوعين» (1). وبالنسبه «لكران»، الذي كرس نفسه لقضيه الليبراليه منذ أيام دراسته في جامعة كاليفورنيا في وبيركلي، في منتصف الستينيات، والليبراليه هي عودة ليس غير للمبادئ الحقيقيه لمؤسس أمريكا. وبنصرة توماس چيڤر سون «علي» ألكسندر هاميلتون»، أكد «كرين صراحة أن الحكمة الفرجينية تكمن في رؤية أن الحرية مهددة من قبل الانجاهات الطبيعية للحكومات لتنمو. وبيت «كاتو، في المدينة كان ينفق وقرب «الكابيتول» وكان يتوفر له طابع القرن الثامن عشر من الدخل، وبالمناسبه فإن اسم المعهد ليس بالمعني الروماني الذي يهاجم بعنف الفخامة، ولكن مستعار لكاتبين بريطانيين، جون ترنشارد وتوماس جوردون، واللذين قاما في القرن الثامن عشر بريطانيين، جون ترنشارد وتوماس جوردون، واللذين قاما في القرن الثامن عشر بالصعار مجموعة من المؤلفات أطلقوا عليها خطابات «كاتو»، وكانت تستنكر الاستعمارية والحكومة الكبيرة.

والأوراق السياسية التي تصدر عن خزان الفكر الليبرالي كانت تتجاوز

تحليلات تكاليف الفائدة والعائد التي كانت تصدرها شركة قرائدة أو المعهد البيئي، والذي يقوم لقياس البرامج لتنقيحها ولكن نادراً ما يعمر عن تشككه المتشدد تجاه قدرة الحكومة على تحقيق أي شئ أبداً، كما أنهم تجاوزوا جدل اقتصادي معهد قبروكنجزة عن أن اختبارات السوق يمكن أن تساعد في جعل الحكومة أكثر كفاءة ويقدم توازن دقيق بين مسئوليات العامة والقطاعات الخاصة ووفض الليبراليين للحكومة لايزيد فقط من حرية الفرد وحقوق الملكية الخاصة فوق القيم السياسية الأخرى، ولكن في جوهرة، كانه يشير إلى رفض القدرات البشرية للمعرفة والتخطيط. وهي بذلك تقدم انتقاد راديكالي لعلم الاجتماع، وخاصة القوة الدافعة لتحويل الطرق والأهداف الخاصة بالعلوم الفيزيائية إلى دراسة للمشاكل الاجتماع، "

ويشير الجدل الليبرالى إلى أن السوق لايدعم فقط الحرية ولكنه أفضل وسيله لتنظيم وتجميع المعرفة. ويشرح أحد الاقتصاديين البريطانين، والف هاريس بمعهد الشئون الاقتصادية، أن الاسواق مثل سلسلة كلية من أجهزة الكمبيوتر المتصلة والتي يتم تغذيتها يومياً بمعلومات وتقديرات حول المقومات المتغيرة للعرض والطلب، والتي يخرج منها معلومات لاتتوقف من الاشارات غالباً تكون في صورة التغير المتواصل للأسعار^(۱). وقضية الليبرالية في مواجهة الحكومة هي أن الليبرالين يحاولون التصرف بالرغم من أن معلوماتهم غير مؤكده وأنهم عندما يتصرفون يقومون بتشويش وإعاقة ميكانيزميه السوق التي يمكن أن تعالج كل من عدم الكفاءة الاقتصادية والبلبله الفكرية.

ومع توزيع الودائع النقدية لـ ﴿ فريدت كوش ﴾ (ومازالت ثروة الشركة الكيماوية

الخاصة بعائلة (كوش) تشكل الدعم الأعظم للمعهد)، تم تأسيس معهد (كاتو) في سان فرانسيسكو سنه ١٩٧٧. ولكن لم يبدأ في فرض تأثير فكرى ذي معني على مجال السياسة الوطنية إلا بعد أن قطع علاقاته الوثيقه مع الحزب الليبرالي في كاليفورنيا وانتقل إلى واشنطن سنه ١٩٨١. وقد قام المعهد معتمداً على عدد صغير من الموظفين المقيمين وشبكة من العلماء المساعدين وعددهم ٥٠ عالم بإنتاج الكتب، والتحليلات السياسية القصيرة، وأحد الصحف بالإضافة إلى حسن استخدامه لشبكات الإذاعة. أما على الجانب الداخلي، فقد قام «كاتو، بمسانده المقترحات الخاصة باستبدال نظام الأمن الاجتماعي بنظام موسع خاص بمحاسب الأفراد المتقاعدين، وتغطية الودائع الڤيدرالية والمدخرات وقروض البرنامج التأمين، وساند ما أطلق عليه وبيئيه السوق الحر. ومع ابتعاد المعهد عن المحافظين الجدد والتقليديين وذلك فيما يتعلق بالسياسة الأجنبية، طالب علماؤه بانسحاب شكلي من منظمه حلف شمال الاطلنطى وأن تقوم كل من كوريا واليابان بتحمل مزيد من مسئولية أعباء الدفاع الخاصة بهما. وإبعاد الدول الأوروبيه نفسها عن التقليدية في معالجة الاهتمامات الاجتماعية الداخلية، وقد استخدم المعهد موقف متسامح في بعض القضايا مثل عدم تجريم استخدام الادوية المخدره.

وبتولف المعهد لمبادئ المحافظة المحالية، التسامح الاجتماعي، والأنانية التي كان لها مبادئ قديمة ظهرت حجتها على كتاب من «أدم سميث» حتى «أبان راند»، قام «كاتو» بشراء قطعه أرض، لنجعلها «خزان المعلومات» ولم يتمكن المعهد الثبوت بسهوله على وضع محدد بالنسبه لتحليل السياسة التقليدية. وبالفعل، اقترح كتاب «كاتو» أن الافكار السياسية الأمريكية يمكن أن ينظر لها بصورة ربع

دائرية (المحافظين، الليبراليين، الشعبيين ومؤيدي مبادئ الحرية)، بدلاً من أن ينظر لها محور منفرد يميني ويساري، وأن الجيل الجديد قد يكون منجذياً بصورة أكبر إلى مربع مؤيدي مبادئ الحرية عنهم لأي مربع أخره(١) وقد كان مؤيدي مبادئ الحرية بالتأكيد من بين مقاولي خزان الفكر والأكثر نشاطاً والأكثر خبرة في استخدام تكتيل تسويق وقد كان (كاتوه جزء من أول موجه لعمليات البحث الخاصة بمؤيدي الحرية في أوآخر السبعينيات (وهي جماعة ضمت المركز الدولي للدراسات السياسية الاقتصادية، وقد أطلق عليها من ذلك الوقت معهد مانهاتن لدراسة السياسات، وجماعة أخرى تضم منظمات الساحل الغربي، مثل معهد شئون السلام ومؤسسة الفكر). وقد ظهرت مزيد من المعاهد في الشمانينيات. وهذه المؤسسات الصغيرة، والتي كانت تعتمد بصفه عامة على اقتصادى الجامعة والذين لهم صلة وثيقه بمبادئ الحرية أو الرأى العامه، والتي تجمعت لتنتج تقارير وأوراق صحف خاصة بالخطب والاتفاقيات، شكلت اقتراحاً بعد الآخر لتحويل وظائف الحكومة الڤيدرالية إلى القطاع الخاص.

وقد قامت مؤسسة الفكر في الوس أنجلوس، والتي كانت تنشر عجلة الفكر ومن مكتب صغير في وسانتا باربراه قبل أن تدخل في برنامج البحث الموسع، بتولى مهمة إجراء دراسات أيدت خصخصه خدمات البريد، إدارة وادى التنسى التحكم في النقل الجوى، واجهزة المطافى البلدية (١٠٠٠). وفي عملية مشابهة، طالب المعهد السلمي بسان فرانسيسكوه بمقترحات ترتكز على السوق للتحكم في نوعية الهواء والماء، إدارة الموارد الطبيعية، وسياسة الطاقة. وأفكاره الليبراليه الكلاسيكيه شكلت أيضاً وجهات نظره الخاصة بالسيطرة على الاسلحه النارية، والذي أعلن أنها

غير فعاله فى تخفيض معدل الجريمة، وعلى احتكار المدارس العامة، والذى وصف بأنه مؤذ للتعليم (۱۱) وهناك قابليه على التنبؤ بمقترحات هذه المنظمات، ولكن أيضاً هناك تطور حقيقى فى الاعتماد على الفكر الاقتصادى والادلة. وبالنسبه لهؤلاء النشطين سياسياً، يبدو أن الحكومة على جميع المستويات تبدو يائسة وغير كفؤه، إن لم تكن تشكل خطراً.

وقدم خزان الفكر الخاص بالمبادئ الحرة انتقاداً متشدداً ليس فقط للسياسات والبرامج. القيدرالية، ولكن أيضاً لأنشطة الحكومة الخاصة بالدولة والمحلية. وبما أن المسئوليات الخاصة بالسياسات آلت إلى الدولة في الثمانينيات، هناك موجة ثانية من مراكز الابحاث، كرست خدماتها أساساً لسياسات الدول، كانت تتكون، معطية الفرصة لتكون نوع من النقابات التجارية لمعتنقى مبادئ الحرية وخزانات الفكر المحافظة، وأطلق عليها جماعة «ماديسون». وكان من ضمن المشتركين الجدد في هذه الساحة معهد همير تلاند، في وإلينوي، (والذي كان لديه خطط لتكوين فروع في دول أخرى)، معهد (هانيبا لهاملين) في (ماين)، مؤسسة الكونولڤ في بنسلڤانيا، معهد (كلارمونت) في كاليفورنيا، ومعهد الاستقلال في كولورادو. وفي نفس الوقت، مثل هذه الجماعات كالمركز الوطني للتحليل السياسي في دالاس، معهد مانهايتن للبحث السياسي، ومعهد چيمس ماديسون افي فلوريدا، بالرغم من أنهم كانوا يعملون في القضايا المحليه- مثل استئجار محطات ضبط أوسجون مكتظه- فقد كان من بين أهدافهم خلق أنماط سياسة يتم تطبيقها في مناطق أخرى(١٢). وعلى مستوى الدولة والمستويات المحلية، استمرت سته جماعات بحث، لهم ميول ليبراليه وميول خاصة بالسوق الحر، في حربها لتخفيض تكاليف وحجم الحكومة- أي حكومة.

وتتعدى مقترحات الليبراليين، مثلهم مثل التقليديين، أغلب إطار العمل السياسي الذي حدث خلال القرن الماضي – منذ المجهودات الأولى لتنظيم الاقتصاد في الثمانينيات وعبر نظام الأمن الاجتماعي ومبادرات أخرى بالاتفاق الجديد، وفي السياسات البيئية والاجتماعية للستينيات والسبعينيات. وإذا كان بعض الروتين الشهرى لهذه المعاهد أو التقييم الربع سنوى للتغطيه الصحفية له أى دلالة، فإن الانتقادات المحددة للسياسات والبرامج حظت على آذان صاغيه في وسائل الإعلام وهذا قد أدى إلى اتساع أدوات القياس ولاحترام الرأى، ومع ذلك، أكد كل من الليبراليين والتقليديين أن الطريقه التي يتحدث بها الأمريكيون عن السياسة خاطئه بصورة أساسية، إذا لم تكن غير قانونيه، وأن هؤلاء الذين يوقفون التصاعد الروتيني في السياسة ناقص المعرفه. بالنسبه للتقليديين، تكون القيم الدينيه هي المهملة دائما؛ بالنسبه للبراليين، تعد السياسات والمصالح المنظمة من الأشياء التي تدخل عنوه كثيراً. وكلاهما سيكون دائماً على خلاف مع مسيرة صنع السياسة التي تتشكل بالتسوية والتغير المتزايد.

إن تنافر نغمات الخبراء والإيديولوچيين - والتعقيد المتوقع حول المعاهد المنعزله عادة والتى عظمت أصواتهم - جعلت من الصعب على أغلب المواطنين نقل ادعاءاته المتنافسة للخبراء، لتحديد الفوائد أو تتبع الأصول الفكرية التى تشكل مناظيرهم، ولتحديد إسهامهم في معالجة المواضيع العامة. والمواطن اليقظ، يعد

شاهد سلبى على خلافات الخبراء (كما وضع محررى الصحف والصحفيين الذين قاموا بالالتقاء بهم، فى حاجة لمساعدة خبير لتصنيف الادعاءات المتنافسة للسلطة.

النخبة السياسية الجديدة

ناح بعض المراقبين على اختفاء سعة أفق الفكر العام- لويس مامفورد أو والثرليبمان والذى كان تغلبهم للشئون العامة كان مصطنعاً وحيث كانت نزعاتهم مألوفه (وقليله الاهمية). اليبمانه، الفيلسوف المعروف ذو العقل الواقعي، كان من طراز خاص وغريب للفكر الأمريكي الحديث. وقد قام بطرح تصور فلسفي مستقل للعقل وسير الحساسية الاخلاقية التي لها مصلحة مع الشئون العملية وتصور للضغوط التي في ظلها يتصرف القادة السياسيون. ولقد كان مستشاراً للمستشارين ومستشاراً للرؤساء منذ أيام الكولونيل أ.هـ. هاوس قوه وودرو ويلسون إلى أيام ماكجورج باندى وليندون جونسون. وكان صوته ذا تأثير بعيد المدى، حيث كان يوضح المشاكل اليومية للمواطنين اليقظين. وكناشرو كاتب، كانت كتاباته وسمعته الشعبية تشير إلى استقلاله في الرأى وتوضح قدرته على الانسحاب إلى ما أسماه ويركة الصمت، لقد كان شديد الحساسية تجاه المشاكل الفكرية التي تواجهها شيئين إما قدرته الماضية على التدخل في المسائل العامة والسلبيه الشديدة للإنسحاب. وقد علق أحد الكتاب ورونالدستيل، قائلا عنه: وأن برجه العاجى مزود بمصعد سريع التحرك.

وعلى العموم، فإن المفكر المستقل، عاصر دخلاً جيداً من الكتابة أو من الوسائل الماليه الخاصة والتحدث إلى العامة، وهذا أفسح له الطريق إلى التخصص الاكاديمي والخبراء المتميزين الذي يعملون بصفه أساسين في مختلف وكالات الحكومة، الجامعات، ومراكز البحث أو التشاور مع عملاء خاصين. وبالرغم من أن

مفكرى المامة قد يكونون قليلين، لاتوجد ندرة في الخبراء الشعبين الذين هم مستعدون وقادرون على التعليق على القضايا المحددة. هذا الهجين الجديد من خبراء السياسة يمثلون ذروة مجهود مائه عام من محاولة إيجاد معرفه متخصصة تؤثر على السياسة العامة. وقد اختلفوا إلى حد بعيد كرد فعل لاختلاف سوق الخبراء. وتبما لذلك، يمكن أن تكون النجه السياسية اليوم مقسمة إلى عدة انماط شديدة الاختلاف ويمكن التفرقه بينهم بالمعهد الذي يعملون به، والطرق المهنيه التي المختلاف ويمكن التفرقه بينهم بالمعهد الذي يعملون به، والطرق المهنيه التي ليس علماً شخصياً جامداً له حدود جامدة — نماذج الاشخاص تتراوح بين عدة فات في الانواع تحدد الادوار المختلفة للخبراء والطابع التنظيمي الذين يعملون فيه الآن.

يأتى فى المقام الأول الخبراء الذين تولوا مناصب عامة بارزة فى الوزراة أو مناصب عاليه المستوى كمستشارين بالأمن القومى أو أعضاء فى مجلس المستشارين الاقتصاديين وأفضلهم على المبيام عالم رجل دولة وهو اصطلاح دارج حالياً فى مركز الدراسات الدولية والإستراتيجية، وهم من أكثر الأعضاء شهرة فى النخبه السياسية، ولهم احترام خاص لأنهم عاصروا التجارب العملية للمسئوليه السياسية ولخبرتهم الاكاديمية. وهذه الخاصية ليست فحسب السلطة الحديثة للمعرفة المتخصصة، ولكن الغموض العتيق لمستشارى الملوك. مجموعة ثانية المعرفة المعورة أقل على الخدمة الحكومية الواضحة عن الالتزامات بمشاريع طويلة الاجل داخل منطقة محددة من السياسة، قد يطلق عليهم همتخصص

السياسة وكرس العلماء في هذه الفئة مزيداً من الوقت بصورة مماثلة للبحث السياسي ومن المحتمل للتعليم أكثر من صنع السياسة أو إعطاء المشورة في كل الوقت. وقد يكن الأعمالهم أعظم أثر بعيد المدى، سواء من خلال «التبحر النظرى» الموجود في السياسة أو تدريب الطلاب الذين يذهبون ليخدموا في الحكومة. ويمكن أن نجدهم في مراكز البحث المتمركزه في الجامعة، المعاهد السياسية جيده الانشاء، ووكالات البحث الحكومية.

مجموعة ثالثة أقل وضوحاً، مع أنها ليست طرازاً أقل أهمية (مميزين أكثر بوضع أو محيط معاهدهم عن تدريبهم الاكاديمي أو وسائلهم)، فهم امستشاري السياسة). ويعملون عادة في العقود قصيرة الاجل والمشاكل التي يحددها العميل، فالمستشار يقدم معلومات، يقيم برامج، ويراقب التجارب الاجتماعية. وأغلبيه محللي السياسة في شركة قراند،، المعهد البيئي أو معهد SRI الدولي وزملائهم في منظمات أبحاث العقود الأخرى يقعون تحت هذه الفئه وعلاقاتهم بالحكومة تتشكل بمبنى دقة ووضوح خطبهم، وجمهورهم الاساس هو العميل، ليس الطائفه الاكاديمية أو عامة الشعب. وبعض المستشارين يخدمون الآن أيضاً في مجال الاعمال حيث أن التنفيذ بين في مجال الشركات يرغبون بصورة متزايدة في معرفة تقييمات موثوق بها للاحداث الدولية أو التغيرات في السياسة الداخلية التي يمكن أن تؤثر في القطاع الخاص. وبالفعل، فإن فرص العمل كمستشارين خاصين-خاصة في مجال الشئون الاقتصادية والسياسية الدولية- انتشرت بصورة عظيمه، وأدى ذلك إلى زيادة الشركات الخاصة وشركات منع الارباح (وأكثر هذه الشركات شهرة هى شركات كيسنجرا، وخلقت فرص أمام معاهد وعدم الربح، لخدمة الزبائن من التجاريين وكل بين يطلق عليهم مصطلحى وعالم رجل دولة، و ومتخصص السياسة، يلعب فى بعض الاحيان دور المستشار السياسى. وهناك طائفة رابعة تزايدت فى العدد بصورة كبيرة عبر السنين وهم وخبراء الحكومة، والخبراء الحكوميين ليسوا هؤلاء الذين يعينون فى مراكز استشاريه عليا ولكن، بالأحرى، أعضاء البيروقراطية الذين تجعلهم خبرتهم وتدريبهم الاكاديمي مصدر إفادة فى مثل هذه العمليات الخاصة بمكتب ميزانية الكونجرس، أعضاء اللجنة، خدمات أبحاث الكونجرس، وحدات التحليل فى الإدارات الوزارية والوكالات المستقله.

وقد ظهر نوع جديد من الخبراء في السبعينيات والثمانينيات وفي بعض الأحيان يستخف بهم ويطلق عليهم فخبراء جاهزين، فأساتذة وسائل الإعلام، أو أطباء مقتبسين، ويمكن أن يتم وصفهم بصورة أكثر عدلا ك فمترجمي السياسة ومع انتقال الصحافة الأمريكيه من نمط التقارير السياسية ذات التصور المحدود إلى تحليلات اقتصادية، سياسية واجتماعية أكثر انساعاً، لم ترغب فقط في الحصول على صحفيين أكثر ثقافة وتخصصاً، ولكن أصبحت تعتمد على الخبراء بصورة شديدة. والآن مع اتحادهم في علاقة تكافلية مع الصحفين والمحررين، وجدت هذه الطبقه من الخبراء العاملين فرصاً في الصفقات الأولى بالجرائد، بالأضافة إلى برامج الاخبار واللقاءات التي انتشرت بسرعة في التليفزيون، بما في ذلك خدمات البث العام، وشبكة الانباء البرقية و CSPAN. وصحفي الطبع والبث يعتمدون على هؤلاء العام، وشبكة الانباء البرقية و CSPAN. وصحفي الطبع والبث يعتمدون على هؤلاء

بحسم التمييز. وبالفعل، فإن عملية البحث عن مناظرات أدى في حد ذاته إلى توسيع مقاييس المناقشات وجلب الخبراء إلى مركز الاضواء والذي يعد الادعاء الأساس للسلطه هو وضوح رؤيتهم— وقدرتهم على التعليق على قصة إخبارية تتفجر فجأه، أو كتابة موضوع فوري. والاسهام المساعد لهذا النوع من الخبراء للتغطية الصحفية له قيمته على الشيء برمته، ولكن عادة ما يذهب ادعاؤهم الخاص بالسلطة الفكرية بدون إنعام النظر من قبل الصحفيين الذين يعتمدون عليهم. أما الجماعة الأخيرة داخل النخبه السياسية الجديدة فتوصف كـ دمقاولي السياسة، ومع أنه يجب عليهم أن يلعبوا دور مفسرى السياسة العامة في أوقات فالبعض لديهم ادعاءات قانونيه بأنهم متخصص سياسة، وهم مشتركين بصفه أساسية في بناء المعاهد، وهم يحشدون الموارد لدفع أحد المقترحات الخاصة، وخلق ائتلاف بين الجماعات المختلفة من الباحثين وذوى الفعالية السياسية، تعزيز تقدم ونجاح القادر والحفاظ على طموح تولى عضوية النخبه السياسية، وتشجيع اصدار جرائد جديدة أو أعمال النشر الأخرى. ومن بينهم مديري ومؤسس معاهد البحث، موظفي التنفيذ للمؤسسات والناشرين للصحف السياسية.

وهذه النوعيات يمكن استنتاجها ببساطه ويمكن اختراقها بصورة كبيرة. ولكنهم يشكلون الادوار المختلفة التى التى يلعبها الخبراء فى مسيره صنع السياسة الحديثة. ومثل «العالم. رجل الدولة» يمكنهم التحدث بسلطة. نادراً ما كان يستخدمها المسئولون المنتخبون سابقاً (ويستثنى من ذلك بعض الرؤساء السابقين). وكمتخصصين فى مجالات مختلفه، فقد صاغوا المفاهيم الرئيسية التى من خلالها يتم تحديد المشاكل الاجتماعية والبحث فيها وتدريب متخصصين آخرين يمكن أن يتوفر لهم تأثير أكثر مباشرة. وكمستشارين، يقومون بمراقبة البرامج والسياسات التي بدأت بالفعل وإيجاد فرص متزايدة لنصح القطاع الخاص أما خبراء الحكومة، فإنهم يجمعون المعلومات اللازمة التي تسمح للبيروقراطية الحديثه بالعمل ومدهم بالتحليلات اليومية والتي يحتاجها مسئولو الحكومة.

ويتحدثون كمفسرين، مع صانعى السياسة والعامة ويحددون المحيط الخاص بالمناظره السياسية، وفي بعض الاحيان يتم توسيع قياسها لفترة مؤقته، وفي بعض الاحيان يتم تصغيرها إلى الاختبارات العملية. وكمقاولين، يوجهون الموارد المادية والأفراد المفكرين إلى مجالات السياسة المحددة، ويعملون على توسيع جدول عمل السياسة، وخلق أسائيب عمل جديدة لجذب الخبراء إلى العمل.

وعلى المدى الطويل، قام الخبراء في أدوارهم المختلفه أولا بتحديد ثم إعادة تشكيل وبناء الهيكل التأسيسي الذي به يتم نقل معرفتهم إلى المجال السياسي. وقد تزايدت جرأة الخبراء مثل أحد الشعاب المرجانية التي تبنى بكائنات عضوية لاحصر لعددها. ولاتخلق فقط كائناتها البيئية الخاصة بها، وتجمع حولها نباتات وحيوانات صغيرة ومختلفه حولها، ولكنها عادة تقوم بتغير طرق المرور بين البحر والبر. مثل هذا التخيل الخاص بالنمو تحت الماء، قامت هذه المعاهد بخلق جسور بين القطاع العام والخاص وملأت كل فراغ تقريباً في نظامنا الحكومي الغير متكامل. وهذا النمو تغذى على نفسه: فقد قامت جماعات البحث الخاصة بوخز الحكومة ودفعها إلى زيادة المتخصصين في الإدارات التنفيذية، وقد أجبر خبراء

الفرع التنفيذي الكونجرس على إقامة وحدات بحث خاصة به، وقد استخدمت الوكالات الحكومية ترتيبات البحث التعاقديه لإنشاء مراكز بحث غير حكومية، وقامت الجامعات بتشكيل برامج تدريب وبحث جديدة للتتجاوب مع الحاجة المتغيره للخبراء العاميين. وأصبحت الاماكن الجديدة والتنظيمات الخاصة بالخبراء تفتح باستمرار. وعلى سبيل المثال، في شرق ووسط أوروبا، ثم إحضار أفراد اقتصاديين أمريكين مؤخراً لإسداء المشورة في النظم المالية والبنكية، ورفع الرقابة الحكومية على الأسعار، والانتقال من الصناعات التي توجهها الدولة إلى المشاريع الخاصة. وثم استشارة علماء السياسة والمحامين الدستوريين حول قوانيين الانتخابات، الاحزاب السياسية، الأنظمة القانونية وضمانات حقوق الفرد. وهناك تهكم شديد الوضوح خاص بالعلاقات الاستشارية الجديدة، خاصة عندما يقوم خبراء من دولة لها أخطاء انتخابية عميقه خاصة بها وانهيارات مكلفه في نظامها البنكي والمالي بإرشاد دولة أخرى للطريق الصحيح. ومازال هناك سؤال بدون إجابة وهو وكيف يمكن أن يحقق خبراء الغرب النجاح في هذه القضايا السياسية. والاعتماد الأولى على الخبراء الاجانب يمكن على الاقل أن يجذب الانتباه إلى العلاقه الوثيقة بين علم الاجتماع الحديث والثقافة الديمقراطية التي تكونت بداخلها.

وكل ثقافة سياسية تخلق هجينها الخاص من الخبراء: وقد قدم (دانييل) عرض لأحلام (نبوشادينزار)، والقديسين الصينيين قرأوا الطالع المكتوب من الالوان على عظم ظهر السلاحقالمسخنه، ووجد عرافو (كهنه) الرومان بعض المعانى في

أحشاء الفراخ أو في طيران النسور. خبير السياسة والذي اسمه اللاتيني، escqer والذي يستقى معرفته ضمناً من الممارسة والتجربة هو أساساً نتاج للممارسات والتجارب السياسية والاجتماعية المعطاه. ومع قييام بعض اللول الآن بالكفاح من أجل تأسيس مسيره ديمقراطية غير مألوفه ومن أجل إعادة ابتكار نظام السوق، ليس مثيراً للدهشة أنه يجب عليهم أن يحصلوا على أنواع مختلفه من الخبره، طرق جديدة لتنظيمها، وطرق جديدة (على المدى الطويل) لتثقيف طبقة من الخبراء. في لحظة الانتقال، هم يبحثون في الخارج عن مايحتاجون ويرغبون في تحديث المعاهد الأهلية وإبعادها عن الجامعات الموجودة ووحدات البحث الحكومية.

وهكذا، في الوقت الذي يتم فيه استشاره الخبراء الغربيين الاقتصاديين والسياسيين في أوروبا، عادة ما يلعب كتاب وفلاسفه ومؤرخي الدولة الأم الدور القيادي في تنمية التحول في مجتمعاتهم. وهذا بالفعل شئ عرض بالنسبه للغربيين المعتادين على المناظرات الشعبية التي تسيطر عليها فئه من الاقتصاديين، أفضل من الاستعارة من مسرحيات الكتاب ولكن بدون الرغبه في سيادة مواقف المفكرين التي تقوم على المبادئ والثبات النموذجي في مواجهة القمع المخطط، يجب أن يشير الفرد إلى أن دورهم في التجارب الديمقراطية الناشئة راجع بصورة واسعه إلى يشير الفرد إلى أن دورهم في التجارب الديمقراطية الناشئة راجع بصورة واسعه إلى والتعددية الديمقراطية. في حين أنه حتى أكثر النظم استبدادية يكون لديها عدد والتعددية الديمقراطية. عمكن أن تتسامح واليل من المنشقين الذين يتسمون بالشجاعة، مثل هذه الأنظمة يمكن أن تتسامح

بصعوبة مع الخبره المستقله في علم الاجتماع أو تنشأ مؤسسة من الخبراء أو منظمات الغرض منها التدقيق وفحص عمليات الحكومة والاقتصاد. وهذا حتى لايقال: إن الإسهام الأدبي والشفعيات الثقافية قد لايكونون أكثر قيمة في بعض المجالات أو أكثر أهمية عن هؤلاء في مجال الاجتماع، وخاصة في أوقات التحول الساحق للنظام ولكن إذا كانت هذه الدول سوف تنجح، سيكونون في حاجة إلى تشكيل هجين خاص بهم من الخبراء- ومعاهد استشارية ملائمة- بما أن ديمقراطيتهم تتطور تدريجياً. والوضع الصعب للخبراء في مجتمع غير ديمقراطي يمكن أن يتضح كمثال بطرح قضية الصين، حيث ينتج عن التحرر الاقتصادى عدد من معاهد البحث قام فيها الجيل الجديد الشاب من الاقتصاديين الاذكياء باختبار إصلاح الاسعار، إفلاس البنوك، البورصة، والملكية الخاصة. وهذه المعاهد، الذي تحالف مع قيادة حزب الاصلاح العقلاني خلال الثمانينيات والمشتركين في الحركة الديمقراطية؛ التي لم يقسم طويلاً في ربيع ١٩٨٩، أغلقت سريعاً بعد القمع الذي تلا افتتاحها. وقد قام الباحثون بالهرب أو تم القبض عليهم، ومن المحتمل أنهم سجنوا في مزارع جماعية ومعسكرات إعادة التثقيف التي ابتلعت من قبل جيل بأكمله من المفكرين الصينين خلال الثورة الثقافية. وقادة الحزب الذين يتبعون الخط القديم قاموا منذ ذلك الوقت بإقامة جهاز أبحاث تابع لهم، متحولين بذلك ليس إلى الاقتصاديين ولكن إلى متخصصين في الدعاية للسياسات الحكومية. هؤلاء المسئولين الصينين، بصورة مفهوم، ليسوا قادرين على القيام بأبحاث اقتصادية أساسية والتغيرات التي يمكن أن تنبع منها، ولكن يفضلون تعزيز صناعة إعادة تأمين الأبحاث الخاصة بالسياسات الحكومية. ولمحة عن أحوال

الخبراء في مجتمعات مازالت تكافح تجاه (أوضد) الديمقراطيه تذكرنا بمدى عمق جذور كل من العلوم الاجتماعية ومعاهد البحث المساعدة في ثقافتنا السياسية. ومع ذلك، أن بنبة وتنظيم طبقات الخبراء يمكنها وهي تختلف بالفعل من مجتمع ديمقراطي لآخر. وتاريخياً، الأمم الأخرى لم تعتمد بقوة على معاهد البحث الخاصة مثلما فعلت الولايات، المتحدة، وهذا نتيجة لكل من قطاع الصدقات الخاص والشكوك بالجمله في الدولة البيروقراطية. في أوروبا الغربية، من جهة أخرى، يزيد عدد المعاهد الخاصة بالابحاث والتي ترعاها الحكومة والاحزاب وتعكس بصورة أكثر إيديولوچية التقاليد المواليه للحزب وقدرة اعظم بين المفكرين الأوروبين على الاعتراف بارتباطهم لحزب ما. الأكثر من ذلك، في الدول ذات الخدمات المدنية التقليدية والقديمة والمناصب السياسية القليله، يمكن أن نجد الخبراء بين البيروقراطية بصورة أسرع- أو في مشاريع البحث التي تمولها الحكومة- عنها في النظام الأمريكي، حيث يكون على الخبراء الغير حزبين أن يتم تسكنيهم في الخارج .

ولكن مثلما تزايدت خزانات الفكر في أمريكا في السبعينيات والثمانينيات، هناك دلائل تشير إلى تزايد مماثل في بعض الدول الأخرى. خزانات الفكر للسوق الحر أدت إلى انبعاث الحقوق في إنجلترا، وتعمل جماعات إيديولوچية مشابهة في القارة ومنطقة المحيط الهادى. وجماعات البحث الخاصة بالاعمال على طراز ولجنة التطور الاقتصادى، يمكن أن نجدها في عدد من الدول. وقد أسست منظمات الحركة الديمقراطية في أمريكا اللاتينية خزانات فكر، في بعض الأحيان

بتشجيع من متصدقى أمريكا أو المنح الوطنية شبه الحكومية للديمقراطية. فى الهابان، بدأ الحماس لخزانات الفكر فى السبعينيات، وهذا أدى إلى تزايد هذه الجماعات هناك، بعضها كان يدور حول وحدات التخطيط والبحث داخل الشركات الخاصة بالاعمال، فى حين أن آخرين كانوا على طراز شركات الاستشارة الأمريكية. فى بعض الحالات، كان مقاولو السياسة. وعادة يكونون قد تلقوا تدريبهم فى أمريكا وطلاب متخرجين من دول أخرى يمودون إلى وطنهم ببرامج على طراز يضاهى خزانات الفكر التى رأوها فى الولايات المتحدة.

وككل، فإن دور وتاثير خزانات الفكر في هذه الدول من المستحيل أن يتم قياسها عن بُعد ولكن بالرغم أنه من الواضح أن الخبراء أصبحوا بصورة متزايدة أكثر اهمية لكل من عمليات الحكومة وإدارة السياسة، فإن تاثيرهم المباشر على السياسة لم يكن يجب أن يغالى فيه. هذا التاثير، بالرغم من أنه حقيقى، كان عادة أكثر انتشاراً عن كونه مباشراً، ويحتل موقفاً متوسطاً في المسيره السياسية، وعادة ما يكون إسهام الخبراء ذا تأثير أقل على السياسة عنه مع الإدارة، التقييم، وتحسين المعلومات والتحليلات التي تعتمد عليها الحكومة. وعبر الاعوام، قام الخبراء باختراع وتهذيب بعض الادوات الضرورية لإدارة البيروقراطية الحديثة ومراقبة بالاقتصاد المعقد وأساليب وضع الميزانية وإدارة الاشخاص، المؤشرات الاحصائية للأداء الاقتصادى، وتكتيك تقييم السياسات والبرامج وبدون هذه التكتيكات، لن يكون هناك أمان اجتماعي أو برامج حكومية أخرى واسعة المجال ولا قواعد إحصائية للمناقشات الخاصة بالسياسات السنوية أو التجارة، أعضاء النخبة السياسية إحصائية للمناقشات الخاصة بالسياسات السنوية أو التجارة، أعضاء النخبة السياسية

وعلماء الاجتماع المخدرون نظرياً قاموا باخفاء التبصر (نفاذ البصيره) (والتنقيح المستمر) والذي يحتوي على مقترحات تساعد على حل المشاكل السياسية-نظريات دورة العمل، مقترحات كينزية للسياسة المالية، نظريات نقدية، نظرية الاختيارات العامة، أساليب الاقتصاد الجزئي، ونظريات رأس المال البشري. ومن وقت لآخر، كانوا يقدمون مفاهيم سياسية سامية، والدمار المؤكد المشترك، «القدرة على توجيه الضربة الأولى»، واقتصاديات الكفاية وقت الأزمة، ولكن نادراً ما كان الخبراء يسهمون ببراعة نادرة في إظهار وهج التبصر الذي يحول سريعاً وبصورة اساسية السياسة الوطنية أو يخلقون قانوناً مبتكراً. بدلاً من ذلك، قام الخبراء بالعمل ببطء وتدريجياً قاموا بتشكيل رأس مال فكرى في مسيره أطلق عليها أحد العلماء وزحف المعرفة)، أي تزايد رسويي للمعرفه والاسهامات الخطيره للخبراء مدروسة ومن المحتمل أن تنتج بصورة أكثر وضوحاً في التغيورات المحدودة عنها في الانطلاقات التطرفيه. وفي بعض المناسبات، يؤدى ميل الخبراء تجاه الحذر إلى إحباط القادة السياسيين، حتى هؤلاء الذين يتوفر لهم دعاوى قانونية للعمل كخبراء.

وغير هنرى أ. كيسنجر، كأحد الخبراء، غير نظرته إلى دور الخبراء حيث اكتسب تجربة فى الحكومة ومع نهاية وظيفية الحكومية، كان ينظر إلى الخبراء بالخارج على أنهم غير متصلين بالموضوع وينظر للخبراء بالداخل على أنهم عرقله كبيرة لسياسات الابتكار. وقد كتب دأنه فى بعض المناسبات يمكن أن يمدنا الخبير الخارجى بوجهات نظر، وأبداً لايكون لديه المعلومات الكافية لينصح على

نحو سليم في التحركات التكتيكية، وهو بذلك يعكس تجربته الأولى كأستاذ في «هارفارد» ومستشار في وقت الفراغ في واشتطن.

وقد قال: وقبل أن أعمل كمستشار لكيندى، كنت أعتقد، مثل أغلب الأكاديميين، أن عملية صنع القرار عملية فكرية بحثه وأن كل ما يجب على المرء أن يفعله أن يمشى إلى مكتب الرئيس وإقناعه بمدى صحة أحد الآراء وقد اكتشفت بعد ذلك أن هذا المنظور غير ناضج وخطير كما أنه معرَّقُ بصورة واسعة. والمناقشات التي ترتكز على الخبرة الحقيقية ليست إلا أحد وجوه الإقناع في العملية الكلية لصنع القرار وكانت هامة مثل أهمية الحسابات العقلية والسياسية.

الأكثر من ذلك أن كيسنجر، مثل نيكسون، عادة كان يبدو أنه لايثق في مشوره خبراء الحكومة، ليس لانهم كانوا متحيزين ولكن لانهم كانوا عادة يشكلون عقبه للسياسات الجريئة والجديدة وبالفعل، فقد أعلن أن أفضل القرارات السياسية عادة ماتتخذ ضد (عكس) مشورة الخبراء. وقد قال: الن أغلب السياسات الاجنبية التي أثرت بصورة كبيره في التاريخ، في أى دولة، تم الوصول إليها من قبل القادة الذين كانوا معارضين من قبل الخبراء. وهي على أى حال، مسئوليه الخبير ان يقوم بالعمليات المالوفة وان يكون على القائد أن يتجاوزهاه.

وتعد إن سيرة كيسنجر، مثل ويلسون وودرو، العملية رحله على من ذات الطراز بالنسبه لخبراء القرن العشرين: ارتقاء القوة الفكرية الصرفه إلى أعلى الدوائر للقيادة السياسية، ليست فقط العمل على نصح الآخرين من خلف مسرح الاحداث

ولكن القيام بدور فعال، بل بدور ساحر. وفي مركز الاحداث، كان كيسنجر يشع سلطة فكرية بصوت أجش خفيض، بطلعة كثيبة وهدوء وقور. ويكمن غموض الخبير الحديث في هذه القدرة على الحفاظ على عدم التحيز الفكرى وفي نفس الوقت البقاء مغموراً في مجرى الاحداث السياسية. بالضبط مثلما كان الخبير القديم يتصل مع الاصوات التي فوق الطبيعه في البساتين المقدسة، والخبير الحديث في مجال السياسة الخارجية يقوم بقيادة شبكات من المعلومات التي تجلب له الاخبار الخاصة بالتطورات الدولية الأخيرة. وقد كان كيسنجر، مثل ويلسون، مشككاً من الخبير كرمز، بالرغم من أنه كان يبدو أنه وجدهم يستحقون الرثاء أكثر من الخوف منهم. وقد شعر (ويلسون) في بداية القرن بالقلق من أن الخبراء يمكن أن يغتصبوا المعاهد الديمقراطية، ويثبطون همة المواطن، أما كيسنجر فيبدو انه اكتشف ان الخبراء هامشيين بصفه أساسية، وفي حين انه لمح إلى الاضطرابات بين الخبير والقائد، فقد أشار أيضاً إلى التدهور الملحوظ لاسهام الخبراء عندما يعينون في الحكومة. وكجزء من الصورة التأسيسية، لم يعد الخبراء الآن مصدر للافكار الخلاقه، وبدلاً من ذلك، يقومون فحسب بتوجيه الفرد، الغير قادر على تجاوز الروتين البيروقراطي أو تحدى الاساليب الجيده لصنع السياسة. وفي الحقيقة، قام كيسنجر دعم شكوى عامة بأن فكر الخبراء يكبح الابداع عن طريق التعقيد ليس غير واعادة صقل إطار عمل السياسة السائدة.

وعلى أى حال، في بعض الاحيان كانت الشكوى المضادة تدور حول النخبه السياسية. ويبدو أن الخبراء كانوا غير قادرين على الاتفاق، وأصبح الجدل غير حاسم وهكذا، فإنه لايمكن التوصل إلى إجماع حول السياسات. في البيئه المشحونه إيديولوچيا والتي سادت في الشماينيات، كان يبدو أن هذا الادعاء أو الشكوى القديمة أقرب إلى الهدف. وأصبح من الممكن وبشق الانفس جر الخط بين العالم الذي لايهتم بالسياسة – بصورة أكثر وضوحاً، العالم الذي يكافع بأمانة الانحراف والتحيز الذي يعرقل بصورة حتمية أي مجهود بحثى – والمدافع الفكرى الذي يقدم الادلة جدياً لتدعيم وضع سياسي ثابت وقد بدأت جميع الابحاث تبدو وكانها مرافقة، وبدأ جميع الخبراء يبدون وكأنهم بنادق مؤجره، وجميع خزانات الفكر بدات في استخدام مواردها التأسيسية لتقديم وجهة نظر. وقد خلق الخبراء، بعيداً عن الحد من الجدل والابتكار، بيئه أكدت مناقشات كثيرة إنه لايمكن أن يكون بها اتفاق جماعي على الرأى. وجدالهم الذي لاينتهي أبدا ترك أكثر المواطنين لطفاً في حالة يأس من احتمال الاتفاق على أكثر القضايا أهمية.

وباستعادة الأحداث الماضية والتأمل فيها، فإنه من المثير للسخرية أن مشروع الخبراء كان يجب أن يقدم الأمل في وضع الجدال السياسي على قدم علمية لتقليل الخلافات وتمهيد الارض المناسبه للتفاهم والاتفاق. ولكن ارتقاء الخبير، على الاقل في الاعوام الأخيرة، كان له تأثير عكسى. وبعد أن أصبحت معاهد الخبراء جزء من بنيان الثقافه السياسية الحديثه، لم تتمكن من تعزيز الاتفاق الشعبي أو محو تكافؤ الضدين المتأصل حول استخدامات الخبرة في الديمقراطية.

نظره عامه عن الخبير

في سنه ١٩٨٩ تحطمت الجدران الموضوعية والمتصورة بين الشرق والغرب- وسقطت معها أعمدة السياسة الخارجية الأمريكيه لفترة ما بعد الحرب. وتخلت الاحزاب الشيوعية عن سموها، وإما خرجت من السلطة أو تفككت ببساطة. وتشكلت بسرعة أحزاب سياسية جديدة، وأعطت صوتاً للشعب الذي عاني, من الكبت طويلاً داخل الكتله الشرقية ليجادل. وأدت موجة من الانتخابات الحره إلى انطلاق بعض المعارضين السابقين إلى المكاتب السياسية التي كان يسيطر عليها سابقاً آسريهم. وتم إيعاد القادة الديكتاتوريين عن الحكم، وتم إعلان جرائمهم، وفي بعض الحالات تم معاقبتهم بوحشيه. وأطلقت المشاعر الوطنية والعرقية، مهددة بذلك البينة الاساسية للاتحاد السوقيتي ومهددة باضرام العداوات السابقة. وأدى خفض القوات إلى إعادة تشكيل المعادلات العسكرية في وسط أوروبا، ومستقبل كل من «الناتو» وحلف وارسو، أصبح مثار سؤال. وبسط القبضه السوڤيتية عن ألمانيا الشرقية أطلق العنان لحركة شعبية أثارت رعب أوروبا بظهور الفكره المفاجأه والحتمية الخاصة بتكوين دولة ألمانيه موحدة. وفي نفس الوقت، أدت إمكانيات إقامة سلام معتدل على الاقل، ان لم يكن إعادة تشكيل وبناء كامل للمشاريع الصناعية والعسكرية لفترة ما بعد الحرب، بتقديم وعد بتنشيط المناقشات الجديدة الخاصة بالنفقات الاجتماعية الداخلية في الولايات المتحدة وبدأت في إعادة تشكيل السياسات الفاشلة التي تحيط بالعجز في الميزانية الڤيدراليه.

وعبر كل ذلك، قام الكتاب الأمريكيون بالتذمر حول فقدان المبادرات

السياسية في الوقت الذي تتصاعد فيه الاحداث في كل مكان لام البعض جورج بوش، ملقيين الخطأ على فقدانه لقوة الشهرة واللمعان في الحديث وعدم قدرته في تشكيل وتصوره لدور أمريكا في النظام الدولي الجديد. في هذه اللحظات التاريخية التي كانت تستدعى وجود كلمات ذات مغزى – مثل مذبحة الطلاب في ميدان وتيانمان، ورقص مواطني برلين على جدار المدينة الجديدة الغير مقسمة – لم يكن هناك شخص واحد ينطق بمشاعر اليأس المكشوف أو الأمل المتزايد الذي شعر به عدد كبير من الأمريكيين كان الحدر شعار إدارة بوش. ومع ذلك إلى جانب أنه كانت غير مرضيه عاطفياً في مواجهة هذه الاحداث المثيرة، فإن الحذر أثبت إلى جانب ما سبق أنها سياسة غير حكيمة. وعندما جاء دور ردود الافعال المحسوبه كان ذلك دليل أن عمليات تروى الخبراء في التفكير كانت منتشرة داخل الفرع التنفيذي للرئاسة الحديثة.

ولم يلق كل اللوم على الرئيس ومستشاريه سبب الفشل الأمريكي في مسايرة مطالب المحظة – وقد انتقد «راسل بيكر» – مركزاً على مزاج الفرد العادى – الفشل الاساسي للتخيل التاريخي، وقد حدد الخطأ قائلاً: «إن أكثر أفراد شعبنا ذكاء هم أعضاء مجلس الكهنوت المدنى والذين يسمون «مفكرون إستراتيجيون». وقد تحدث بيكر عن كثيرين منهم عندما كان يسخر من النخبة السياسية وفشلها الواضح في التنبؤ، في ضوء الاحداث الجارية، بما يدو أنه الآن أمر مستمر. ومن جانبهم، اعترف فوراً أعضاء الطائفة السياسية بانهم يتدافعون بصعوبه في محاولة ليستمروا في العمل. وفي أحد خزانات الفكر الاساسية تم تسجيل بعض المشاريع تحت اصطلاح OBG أي أدراكها جوربائشوف. بعض مراكز البحث الأخرى أكدت انه

ليس لديها ببساطه الاشخاص المفكرين دراسة التغيرات في أوروبا الشرقية، مذكريننا بمدى طول الفترة التي يستغرقها تكوين كادر من الخبراء في أى حقل واقعي مثل فلكيي بطليموس الذين كانوا غير قادرين على الابتعاد عن النماذج المقامة وتأييد واعتناق الموديل والكوبرنيكس، قام الخبراء ببناء مهن خاصة تقوم على تفهمهم للنظام القديم وقد أداروا عملهم داخل إطار عمل طويل من الافتراضات. وقد تساءل البعض بصوت عال كيف يمكن لمحللي الحرب الباردة، الذين ركزوا على المظاهر التكتيكية للصراع العسكرى الشرقي. الغربي، أن يحققوا نجاحاً في سياسة بيئية جديدة.

وهل يمكن للمحللين الذين تدربوا في أحد العصور أن يتعاملوا مع عصر آخر؟ هل يكون لديهم مرونه عقلية؟ يسأل رئيس أحد مراكز البحث الجامعية والذى من الواضح انه شكاك. من الواضح، ان الخبراء قد فاتهم شئ في سنه والذى من الواضح انه شكاك. من الواضح، ان الخبراء قد فاتهم شئ في سنه ١٩٨٩ -- وهو عام كان له صدى في التاريخ مثلما تفعل الاعوام الثورية سنه الامم المعرفه فقد فشلوا في التنبؤ بالتغيرات التي حدثت في أوروبا وبدو في لحظات أنهم غير قادرين على فهم ديناميكيه العملية السياسية التي تنتشر بأقصى سرعة في كل ركن بالكره الارضية وفي العالم الجديد الذي يدو وكانه ظهر بصورة سماجاه، لم يكن لديهم أي سلطه فكرية والتي بها يعيدون توجيه السياسه الوطنيه. وفي نفس الوقت كان مشاهدو التليفزيون يرون بالصوت والصورة نوعاً جديداً من الخبراء الذين تم سحبهم من مكاتبهم من برامج الدراسات في أوروبا الشرقية

بالكليات الجامعية المختلفة وأصبحت أعينهم تطرف من أضواء استديوهات التليفزيون، حيث كان عليهم أن يقدموا للناس المناظير المطلوبه في جمل مقتضبه. ولا يوجد شاهد أفضل من ذلك على الخواء المفاجئ والبغض والذى كان على الخراء أن يملؤوه.

وكانت القوة على التنبؤ دائماً المصدر الأساسي لغموض الخبير، سواء كانت القوى في صورة تصريحات مبهمة أو أنماط رياضيه ترتكز على الكومبيوتر تتعلق بالاداء المستقبلي لاقتصاد الدولة. وحقيقه، فإن القوة المفترضه للتنبؤ (والغموض الذي يحيط بها) هي التي أمدت الخبراء أيضاً بالقدرة على إسداء النصح. ولكن عندما لايستطيع الخبراء أن يروا ولايفسروا، كما حدث في حالة سنه ١٩٨٩، فإن عطاء غموضهم يتمزق. فالاحداث تزيح القناع عن الخبير، مثلما يحدث في الافلام حيث تسود الفوضى للكشف عن الساحر المفزع في صورة لرجل أصلع صغير مجهد الوجه، أو المؤدى في السيرك الذي يتحدث من بطنه، متنكراً مثل وأوزوه، العظيم والمرعب. ويعترف الساحر بانه دجال، ولكنه في النهاية يضيف، مبرراً نواياه، كيف يمكن أن أكون دجالاً عندما يجعلني كل هؤلاء الناس أقوم بافعال يعلم كل شخص انه لايمكن القيام بها؟ الله التوقعات التي على عاتق الخبير الحديث مددها مرتفع مثلها التوقعات التي يقدمها الساحر ٩بوم٩. وفي حين أن الخبرة الحديثة ليست دجل، فإن الخبراء أنفسهم قاموا بتعزيز الاحساس الغير مرن تجاه مايعرفون. ونتيجة لذلك، وكما أثبتت الاحداث سنه ١٩٨٩، فان خبراء السياسية الخارجية أثبتوا غير فعالين وضعفاء (تحمل أزمة بصعوبة الازمة التي

واجهها الاقتصاديون عندما ارتبكوا بسبب تسرب معلومات هامة في السبعينيات. مثل السحره كلما كشفوا سر شئ، يبقون مطالبين بالقيام بأشياء مستحيله. ومازال الخبراء مطمورين بعمق في الهيكل البنائي لصنع السياسة مع نهاية القرن العشرين ومازال أفراد الشعب يتحولون إليهم لتوضيح الاحداث الجارية بالكرة الارضين.

فى صيف سنه ١٩٨٩، نشرت جريدة والشؤن القومية الوهى جريدة عن الشئون الاجنبية ينشرها ايرفتج كريستول الذي يضم مجلسه الاستشارى شخصيات معروفه مثل هنرى أكيسنجر، جان ج كيركباتريك، شارلز كروتامر، وميدج ديكتر، موضوع كتبه فرانسيس فوكوياما، ناتب مدير مكتب التخطيط السياسي بوزارة الخارجية. وفوكدياما، تلقى تدريه في جامعة وهارفرده وقد تخصص في الشئون السوفيتية وهو محلل سياسي سابق في شركة ورائده، كان عنصراً جديداً بوزارة الخارجية. وهو كأحد مريدى والآن بلوم، منظر سياسي شترواسي، لم يكن مطابقاً بصورة كلية لخبراء السياسية في فترة ما بعد الحرب الذين كان يتوفر لهم خصوصية تكنيكية محدوده، بالرغم من أنه لم يكن من غير المعتاد اكتشاف أحد المدربين على النظرية السياسية الشترواسية ويخدم في أحد الوظائف السياسية المدربين على النظرية السياسية الشترواسية ويخدم في أحد الوظائف السياسية الأجنبية في الإدارات المحافظة بالعقد الماضي.

ويشير موضوع (فوكوياما)، وإن يكن بعلامة استفهام حذرة، (نهاية التاريخ؟) والموضوع (وكتب قبل ربيع بكين ١٩٨٩) كان عبارة عن مسح شامل للعالم المعاصر ومقاله حول الفلسفه الهيجيليه للتاريخ. وقد رأى فوكوياما، متبعاً هيجل، أن الماضى ليس تسلسلاً للاحداث السياسية، الحروب، أو الثورات ولكن كنمو للمثاليات البشريه، الضمير والمشاعر والثقافة. وهذه كانت عقيدة تأكيدية في وقت كان يبدو فيه اندفاع الاحداث غير مفهوم. وكان يقترح أن التاريخ يعمل على المدى الطويل (فوكوياما نفسه وضع خطاً تحت الجمله) على استواء وارتفاع المشاعر الانسانية. وقد انتحل افكار هميجل، ئيس لانه بالضرورة يتفق في أن هيجل كان محقاً بالنسبه للنهايات التاريخية - فقد تحدث هيجل عن التاريخ منذ أمد طويل منذ ١٨٠٦ - ولكن لأن المثاليين الالمان أمدوه بإطار عمل نافع لاستكشاف ضعف التفسيرات المادية المتراع للتغيير التاريخ ي وبالنسبه لـ ففوكاياما، نهاية التاريخ تعنى نهاية الصراع الإيديولوچى واسع المدى، والحل الأخير للتصادم الجدى للافكار. ومع النصر الواضح للمثاليات الديمقراطية الحرة، كل ما يبدو انه كان سياتي بعد ذلك كان حمل مجرد خارج الاختيارات.

وقد وجد موضوع وفوكاياما وجمهوراً مهتماً من المحافظين، وقد ظهر ذلك في الاحتفالات بالنصر الحتمى للديمقراطية والمناقشات الفلسفية الحادة. وبالنسبه للمحافظين، المقتفين بأن الافكار لها نتائج، فإن الموضوع كان نوع من التقفيله (الجزء النهائي من) لسنوات ريجان في الحكم وبالرغم إنه لم يكن تلخيص سياسي، إلا أن الانتباه الذي حصل عليه كان دليل على الرغبه العامة والقوية لايجاد نظره شاملة فلسفية جديدة أو مجموعة من الحقائق التي منها يمكن الحصول على بعض السياسات المحددة. ومن هذا المنظور، نجد أن سياسة إدارة بوش التي تتسم بالحذر

والسلبيه هي أكثر الاوضاع ملائمة لإدارة تواجه نهاية التاريخ).

والتعطش لوجود منظور ودليل سلطوى أدى إلى ظهور موضوع جديد فى ودابايد الاس— Daedalus»، وهى صحيفه فصليه اكاديمية تنشرها الأكاديمية الأمريكية للفنون والعلوم، وحقيقة أن الموضوع نسبه إلى كاتب مجهول يوقع اسمه برمز 20 رفع من شده الاهتمام الذى لاقاه الموضوع ويشير إلى الموضوع الخاص بالشئون الخارجية سنه ١٩٤٧ والذى كتبه جورج كينان، ورمز لنفسه بـ (X). وتناول الموضوع منطق الاحتواء الخاص بسياسة ما بعد الحرب، وأهم المبادئ التي أبطلتها الاحداث بوضوح. ويدو أن مزيداً من الاشخاص شغلوا بتخمين أسماء كتاب المقال أكثر من الاهتمام بتحليلاته وتوجيهاته. ولكن (2) قدم تخمين جيد جورباتشوف، بالاضافة إلى طبعة خاصة عن السياسة تتضمن توجيهات محددة على جورباتشوف، بالاضافة إلى طبعة خاصة عن السياسة تتضمن توجيهات محددة على خفض الاسلحه والاستشمارات الاقتصادية. أعطى نصائح خاصة بالحساسية خفض الاسلحه والاستشمارات الاقتصادية. أعطى نصائح خاصة بالحساسية

وباستعراض هذين الموضوعين، نجد أنهما يمدوننا بما يذكرنا بصورة ملائمة بالخطوط الفلسفية الخاطئة والتي أدت بصورة تقليدية إلى تقسيم النخبة السياسية الأمريكية إلى فمثاليين، و فذرائعيين، ولكن زادت حدة ذلك في الثمانينيات. وقد رأى ففوكاياما، وحلفاؤه التاريخ على أنه الصدام الجدلي والجمع المطلق للصراحات الإيديولوچية، إلى جانب سياسات يمكن استنتاجها بصورة واضحة من الدراسة المجردة لحركة الافكار وعلى نقيض ذلك، مأل ح2، بسخرية ما إذا أو كيف يجب أن تساعد الولايات المتحدة (ميخائيل جورباتشوف).

وهناك نقطه خلاف حول بعض الاسئلة حول ما آلت إليه طبقة الخبراء وكيف يمكن أن تخدمنا بصورة أفضل. مانوعية المعرفة التي يمكن أن تمكننا من القيام باختيارات سياسية ذكية؟ هل هي معرفة تلك التي تبدأ على نمو واضح بالمثاليات والقيم؟ أو هي معرفة للخصوصيات، والحقائق الواقعية والظروف المنفصله التي بها يجب أن يتم إجراء اختيارات سياسية؟ ويبدو أن مشروع البحث الشديد المتخصص والكبير، عبر الاعوام، قد فرض عبر الاعوام فروقاً بين هذه الطرق الخاصه بفهم العالم، وفصل الخبير (الذرائعي) عن الخبير الذي يستند إلى المبادئ وبالفعل شجع أتواعاً مختلفة وتنافسه من المعاهد داخل كون (مجال) البحث السياسي والمنظمات الدفاعية ومع نهاية القرن، قام الفلاسفة الذرائعيين بالنضال مع مثل هذه الأسئلة المعرفية، راغبين في الوصول إلى طريق للتعامل مع القيم كشيم آخر غير المبادئ المجردة- وبكلمات اجون ديوى، روشتات الصيدلية و اطرق الطهي في كتاب الطهي، الذرائعيين يعطون انطباعاً بأن الافكار ماهي إلا خطط للتصرف وهذا يفي أن القيم والمعتقدات تعد فعلاً طرقاً للتفاعل مع العالم، وليس الافكار التجريدة التي يمكن تحقيقها والغير خالدة أسمى منها تتصاعد الحقيقه والقيم لتكون شيئاً عند التطبيق، والنهايات الاخلاقية لاتستلزم الاذعان بدون تفكير للمبادئ السلوكيه المثالية الرفيعه ولكن طرق محددة للتحقيق. والاهتمام المستمر وللذرائعيين، لايجاد طرق لربط دنيا الافكار بتلك الخاصة بالافعال يقدم اقتراب لفهم المجتمع والسياسات التي تسود كلا من جانبي المعادلة.

ولكن منذ بداية القرن، كان العلماء الاجتماعيون نادراً مايواجهون مثل هذه الاسئلة المعرفية ونادراً ما كانوا يسألون ماهو الشئ المميز حول مجهودات اكتساب. وإستخدام المعرفه في مجتمع ديمقراطي. كما أنهم اعتنقوا بتهور وضعف تميز استعارات من العلوم الطبيعيه، وفي حين أنهم قاموا بدفع الابحاث في بعض الاحيان لاتجاهات مفيدة، قامت هذه الاستعارات المستعارة بكبح الآمال المفرطة بأن العلماء الاجتماعيين يمكن أن يكونوا أطباء المجتمع، مهندسين صناعيين، ومجربين أو أنه يمكنهم وضع النظريات بالحقيقه التي يمكن التنبؤ بها والخاصة بالرياضيين والفيزيائيين. (والمرء يمكنه، في الآن، أن يفطن لظهور استعارة متنبأ بها ويتم الاستعانة يها من علماء الكومبيوتر المهتمين بالنظرية التشوشية). وعلى أي حال، فقد تسبب علماء الاجتماع كعلماء في خيبه أمل عندما أثبتت بصيرتهم تواضعها وعندما لم يتم شفاء الأمراض الخاصة، وتم توجيه الانظمه بطريقه غير متقفه والاحداث لم يتم التنبؤ بها. والأكثر من ذلك، أن الاستعارات المستعان بها مالت إلى تعزيز التفرقه الاصطناعيه بين الحقيقه والقيمه التي كثيراً ما تمد الخبير السياسي بالتقنية الخاصة بالوسائل، وتشعر بعدم الراحة مع الاسئلة إلا بعد جدل النهايات السياسية وبالفعل، عن طريق دفع القيم والعد النهائي إلى محيط المناظره، إن استخدام علم الاجتماع قد كبع عادة الوعد المستحيل بالهروب إلى السياسات إن الاستمارات الحديثة الفعالة للتسويق والقتال الفكرى، تعد في حالة رواج كبير الآن داخل المشاريع الخاصة بالبحث (وفي أمكان أخرى في المجتمع)، يخرج من الشعور بخيبة الامل تجاه. الادعاءات العلمية للبحث الاجتماعي. وبالرغم من شعبيتة بين الباحثين أنفسهم، فهم أكثر ضرراً لفهم حقيقي لعملية صنع السياسة-

ودور الخبراء فيها- عن أكثر الاستمارات العلمية للبحث مبالغة هذه الصور المؤثره تقترح إن مشروع الخبراء يتضمن بصوره واسعة لخلق وسائل سياسية مبتكره للمستهلكين من المواطنين أو القتال من أجل أفكار في ساحة معادية عليها يأخذ الفائز كل شئ. وهم يحتاجون إلى إقناع من أكثر الانواع سطحياً، وليس فهم أو أنعكاس والاكثر من ذلك أن التأكيد الحالي على تكنيك التسويق والكفاح الفكرى الذي لايلين أمامه القليل ليقوم به مع أي من البحث المساند. (الطبيعه الثابته، والمتراكمة لمشروع المعرفه) أو العملية الدراسيه والتعليمية والتي تخدم المجتمع الديمقراطي والتي تتطلب حواراً بناء الخبراء، القادة والمواطنين. والخطب السياسيه المعاصره- قوة الكلمة تفترض وجود حركة للأمام والوراء- خيبت آمالناً لأسباب كثيرة (وهي الآن معروفه). أن مسرحنا السياسي تشكل بطريقة صبانيه ولكن من خلال حملة دعائية فعاله، إقامة لقاءات مع المرشحين الذين كانوا يسمعون مخططاتهم المدربين عليها جيداً في عندما كانوا يدعون المناقشة، والصحفيين الذين كانوا يتصرفون كناقدين أكثر منهم ككورس يوناني مشترك في الدراما الانتخابيه الدائرة، فكانوا يهزون يدهم ويرسلون دعوات غير مجدية للآلهة الصماء للعلوم والديمقراطية. ولكن في حين تحملت قيادتنا السياسية وأعضاء الصحافه أكثر اللوم بسبب الافتقار للمناظرات العامة، فإن النخبه السياسيه يجب أن تتحمل بعضاً منه أيضاً، حيث أنه على المدى الطويل، ساعد تخصصهم المتزايد على تجزئه المواضيع الشعبيه وجعلها سرية ومخيفه. ومع بعض الاستثناءات فكرت معاهد البحث قليلاً حول توسيع مجال التعليم المدنى وكثيراً حول نصح هؤلاء في الحكومة أوجدت الانتباه من وسائل الاعلام (التي لن يشوشها التعليم). وبالفعل

فإن الخبراء الذين تم اجتذابهم إلى جمهور واشنطن والذين تشكلت منهم بصورة كبيرة عن طريق الفرص الموجودة بها، وقد حدوا أنفسهم لخدمة طبقة مضمحلة من القادة السياسيين وسياسة الخبيرن.

وقد خشى «وودرو ويلسون» من فكرة حكومة الخبراء . والاغراء القوى-الذي يعد قوى بصفه خاصة في الديمقراطية، باحترامها الشديد للعلوم- لعملية صنع قرار منطقية وفعاله دائما يفوق أهمية جذب التصارع الفوضوي والانفعالي للمصالح التي يخليها مؤسس الحكومة الأمريكية. ولكن الديمقراطية، في نظره، تعتمد على المتخصصين الهواه الذين يفهمون التطبيقات الواقعيه لمبادرة سياسية والذين يستطيعون التحدث باللغه المشتركة للمواطن العادى. وقد تساءل قائلاً: ومافائدتنا. إذا كان سيتم الاهتمام بنا علمياً من قبل عدد صغير من السادة والذين هم الرجال الوحيدين الذين يفهمون هذه المهمة؟ وتأمل قطاع المعرفه المعقد والضخم الحالي، يمكن أن يجد المرء أنه من الصعب مقاومة النتيجة النهائية والخاصة بأن أغلب ما كان (ويلسن) يخشاه قد حدث. وقد وضعت طبقة الخبراء نفسها في الوسط بين المواطن العادي (المتوسط) وبين الفكر المتروحه للحكومة. وعادة كانوا يخلطون ويزيدون من تعقيد المشاكل الواضحة المعالم بكلماتهم المعقدة ويعطون الساسة طريقاً لتفادى التزاماتهم عن طريق ترك المشاكل الصعبه سياسياً لوكالات الخبراء وجماعات الدراسة. وكان من الصعب في بعض الاحيان تحديد المسئوليات في مثل هذا النظام. وفي المحيط الشامل للثقافة السياسية الأمريكية من الصعب على المواطن أن يقيم أو يخمن الخلافات الحادة عادة داخل طبقة الخبراء. والنتيجة التي وصلنا لها، كمجتمع، تبدو أن أكثر الاسئلة خطورة لايمكن حتى طرحها، دعنا من الاجابه عليها، بلغة الاناس العاديين.

ولكن المشكلة الأساسية الخاصة بربط المعرفه والسلطه في مجتمع واحد مفتوح – لاتقدم نفسها في شكل ملاتم – يسمح بتصحيح الاجراءات الخطأ، وإصلاح الخلل الخاص بالبنيه، أووصف علاج لاحد الامراض وشفائها. وسيكون من الوقاحة وحتى من التضليل المعاهد الخاصة بالخبراء أن يتم فرض تغيرات على الشبكة المعقدة لخزانات الفكر، برامج الخريجين في العلوم الاجتماعية، المؤسسات الخيرية، المنظمات المدنية – وكالات البحث الحكومية، وترتيبات الاستشارة السياسية الموجودة في مجتمعنا. وهذه هي الشرايين الاساسيه التي من خلالها تجرى المعرفة وتمتص، مثل الأكسجين، في مجرى الدم الخاص بالحياة السياسية. وسيكون من المضلل اقتراح أن علاقة المعرفه بالسلطة يمكن أن تخفض إلى درجة مجموعة من الاهتمامات البنيوية القابلة للتحسين عن طريق الإصلاح التأسيسي.

العلاقة بين المعرفة والسياسة علاقة تتطلب تدقيق متواصل وتفكير. وتدفعنا لأن نسأل، مرات ومرات، ما الذى حقيقة نحتاجه لنعرف كيف نحكم أنفسنا جيداً؟ وتطالبنا بأن تختير معرفتا النظرية عن طريق مواجهة الاختيارات الحقيقية ونتائجها؟ وتطلب منا أن نستخدم المعرفه ليس كهداوة للتهديد؟ ولكن كأداة تعليم وإقناع، وكتشاف بدقه الافتراضات الأولية وقبول غموض الآدلة. وفوق كل شئ، فهى تجبرنا على الاعتراف بأن الحكمة السياسية مختلفة عن العالم المادى وأن العلوم

الاجتماعية لايمكنها أخذ محل السياسات ولا أن تحررنا من مسئولية صنع اختيارات ذات قيمة. وفي النهاية، تنادى بالمساواة الحذرة والنافعه لسلطة الخبراء.

وقد كانت شخصية الفيلسوف والخبير عادة صورة هزلية في المجتمعات الديمقراطية. وعزلتهم وتجردهم غير المادى نظر إليه على أنه شئ سخيف من قبل المواطنين العاديين الذين يواجهون مشاكل عملية، ومنذ سقراط وحتى «ولتر ليبمان»، بدأ الخبراء وكأنهم منفصلين وهكذا بدوا غير مرنين وهزلين عندما كانت تأخذ وجهات نظرهم عن المنظور الخاص بالحياة اليومية. والشخص الذكي والذي يمكن أن يقال عنه أن رأسه في السحاب وقدمه على الارض في نفس الوقت كان دائماً شئ نادر. محاولة الأمريكان لتخطى هذه الفجوة عن طريق وضع ترتيبات تأسيسية ومتخصصة لم تثمر عن تفكير ديمقراطي حكيم.

في حين أن الفيلسوف المنفرد كان يهبط من بين السحب في أتينا القديمة، اليوم هناك الآلاف يهبطون مثل الاسطول الصغير من المناطيد ويفرغون خبراءهم فوقنا. وهناك بعض الخبراء مجالهم أأمن من آخرين والبعض الآخر مربوط إلى الارض ولكن ارتفاعاتهم المتواصلة وانخفاضهم يشير إلى الديناميكيه الحقيقية لرابطه المعرفه السلطة بدون معرفه شئ فاسد، في حين أن المعرفة في الفراغ، والخير مجربه عن طريق الاهتمامات السياسية العملية للحياة البشرية عقيمه وهزلية. ويجب على الشقيقان أن ينضما لبعضهما. أن الساحر في قصر السلطة، والذي يقوم بالعابه الغامضه بالدخان والمرايات، يلهينا عن إدراك القوة الفعالة في أنفسنا، في حين أن الساحر بجعبته يحرر السكان الذين كانوا يفرقون، من مدينه الزمرد، تاركين الاشخاص المهزولي الجسم يحكمون.

ملاحظات ومراجع الكتاب

تمهيله

- ١٠- چونا ثان سويڤت، رحملات جاليڤر (١٧٢٦، أعيد طبعه في مطبعة جامعة أوكنورد، نيويورك ١٩٧٤) ص ٢٢٦.
- ٢- من أجل إجراء مسح مثير عن الثلاثة آلاف سنة الماضية من الكتابات
 عن النصح السياسى، انظر «هربرت جولد هامر»، «الناصح» (نيويورك: السفيير، ١٩٧٨».
- ٣- خزان الفكر، طبقاً لما ورد في ملحق قاموس أوكسفورد الإنجليزي، استخدمت مع بداية هذا القرن كلفظ بريطاني يدل على «العقل». والجملة، وتستخدم كاصطلاح عسكرى للأماكن الآمنة التي يمكن التفكير فيها أو التخطيط، قد يكون تم ابتكارها مع الحرب العالمية الأولى، ولكن يبدو أنها أصبحت أكثر انتشارا في الجيش الأمريكي في الحرب العالمية الثانية. وهو اصطلاح استخدام على نحو مألوف لوصف منظمات البحث العسكري خلال الخمسينيات، وإستخدم بصورة أوسع فقط في بداية الستينيات عندما تم تركيز الانتباه على السياسة الفكرية حول الرؤساء كنيدي وچونسون. والاصطلاحات مثل «بنك العقل» أو مصنع الفكر» تم استخدامها أيضاً في مناسبات صحفية في الستينيات. وانتشار منظمات البحث في الستينيات والسبعينيات دفع مصطلح «خزان

الفكر إلى الاستخدام بصورة أوسع، في كل من الولايات المتحدة والخارج. والاصطلاح الأمريكي يستخدم بالإنجليزية من قبل اليابانيين وفي لغات ألمانية مختلفة ومثال للترجمة الجانبية المحانية المانية داداد.

٤- الحسابات الوطنيه ترتكز على تقديرات المؤلفين، والتي حصلوا عليها من مراكز الابحاث الادارية، والملحق. (ديترويت- شركة أبحاث اجال) ١٩٨٤ – ١٩٨٥) ومع أن القوائم الادارية فقط ١٣٠ قائمة تحت عنوان والسياسة العامة)، إلا أن مزيداً من المراكز التي تعمل في المجال الاقتصادي، البيئه، النقل، وحقول سياسية أخرى يجب أن يتم ضمها بين المؤسسات الوطنية للبحث في السياسة العامة. أما تقدير عدد منظمات بحث سياسة عدم الربح والتي تقدر ب ١٠٠ تقريبا في واشنطن فهي من صنعي، وقد تم التوصل لها من خلال عدة سنوات من البحث عن الاشارة لتلك الاماكن في مقالات الصحف وإدارات البحث وتصفح دليل أرقام التليفونات. ولا يوجد تقدير سيكون دقيقاً أبداً. ليس فقط لآن هناك مؤسسات تأتى وتروح، ولكن من المستحيل جر خط دقيق حول كينونة الفكره. تعريفات السياسه، البحث، والمؤسسة ستكون دائماً مجال للشك. فأحد المؤسسات الخاصة بفرد قد تكون بالنسبه لآخرين جماعة تأييد، والمركز قد يكون فقط اصطلاح مختصر أو مشروع بحث خارجي.

٥- وآبراهام لنكولن، والاعمال الكاملة، (نيو برانزويل، منشورات جامعة

- راتجرز، ۱۹۵۳) المجلد الأول ص ۳۱۵، ومذكرات هارى.س.ترومان. سنوات الجهد والامل، المجلد الثانى (جاردن سيتى) ۱۹۵۲). الصفحة الأولى.
- آ- في نيقولوا ماكياڤيلي والقوة التنفيذية، انظر هار في س مانسفيلد،
 قترويض الاميره: تكافؤ القوه التنفيذية الحديثه (نيويورك: الصحافه الحرة- ١٩٨٩).
- ٧- فرانسيس بيكون، كتابات مختارة (نيويورك: المكتبه الحديثه، ١٩٥٥)
 ص٥٥٠ ٥٩ وص ٥٦٢ ٥٦٤.
- ۸- مقتبه من كتاب هنرى أكيسنجر، اسنوات البيت الابيض (نيويورك:
 براون، الصغير وشركاه ۱۹۷۹) ص٤.
- ٩- من كتاب «كارك قان دورين» (نيويورك: صحيفة قايكنج، ١٩٣٠)
 ص١٠١.
- ١٥- لقد قمت بمقابله ما يقرب من ١٥٠ شخص من المؤسسات التالية: المؤسسة التجارية الأمريكية، المجلس الاطلنطى، مؤسسة وبروكنجه، مؤسسة وكاتوه، مركز السياسة الوطنية، مركز الديمقراطية الجديده، مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية، مركز دراسة المؤسسات الديمقراطية، لجنة النمو الاقتصادى، مركز السياسة العامة والاخلاقية، مؤسسة التراث، معهد هواد عن الحرب، الثورة والسلام معهد وهادسونه، المعهد

المستقبل، معهد الدراسات المعاصرة، معهد الشئون التعليمية، معهد الدراسات السياسية، معهد مانهاتن الخاص بالابحاث السياسية، معهد الشئون السليمة، شركة (راند)، مؤسسة (ريزون)، معهد (روكفورد)، مركز (روزقلت) للدراسات السياسة العامة، مؤسسة (راسل ساچ)، صندوق القرن العشرين، معهد السياسة الدولية.

أولاً نخبة السياسة.

- ١- ورد فى كتابة اچون ويلز ديڤيد سون، مفترق الطرق للحرية: خطب
 حملة سنة ١٩١٢ (وودرو ويلسون) (نيوهيڤن، صحيفة جامعة ايال)
 ١٩٥٦) ص ٨٣.
- ٢- «وودور ويلسون» «دراسة الإدارة» فصل العلوم السياسية (يونية ١٨٨٧)
 ص ٢٠٩ و ٢٠٩.
- ٣- أ.م هاوس، الاوراق الشخصية للكولونيل (هاوس) مُجمعه كقصه على يد
 (شارلز سيمور) (بواسطة شركة هينتن ميقلن ١٩٢٦) المجلد الأول ص
 ١٢٤ حتى ١٢٧.
- ٤ أ.م هاوس، ڤيليب دور. والاداريين، (نيويورك، ب. هـ. هوبسن ١٩١٢)
 ص٦٤.
- ٥- ««ولترليبمان» الاتجاهات والسياده (نيويورك، مايكل كينولى ١٩١٤:
 طبع بمعرفة ماديسون: صحيفة جامعة «ويسكونسين» ١٩٨٥ ص ٨٦.

 ٦- مارتن آندرسون، الشورة (سان دبیجون، کالیف: ۱۹۵رکورت براس چوڤانوڤیتشن، ۱۹۸۸ (ص۱۹۷۷).

۷- وربتشارد ریش والتواء ریجان (نیویورك: سیمون وشستر ۱۹۸۵) ص ۱۰. ویشیر إلى أن والریجانیة كانت على الأقل انتصار لمفكری المحافظین كما كانت وانتصار شخصی مُذهل. وسواء عملوا بمفردهم أو في جماعات یمولها رجال أعمال محافظین شدیدی الثراء وشدیدی الاخلاص، فإن هؤلاء المفكرین في الیمین خلقوا أعمالهم أنفسهم، وصناعة الفكره. وسیدنی بلامنتل وظهور الاسس المضادة: من إیدیولوچیة المحافظین إلى القوة السیاسیة (نیویورك: كتب التایمز، ۱۹۸۲) كما كتب أیضاً عن الاتجاء الإیدیولوچی لریجان دومؤسسات الاسس المضادة والتي تعزز أفكار المحافظین.

٨- وريتشارد هو ستادتر، معارضي- مذهب العقلانية في الحياة الأمريكية
 (نيويورك (الفرد أكنوف، ١٩٦٣) ص ١٤٧ و ١٤٩.

٩- وحول دور المفكرين، من أكثر الدراسات التى تغطى هذا الموضوع دراسة «لويس أ. كوزر» - رجال الافكار. وجهة نظر اجتماعية (نيويورك: الصحافة الحره ١٩٦٥). لرؤية بعض الاختلافات المساعدة انظر كتاب، هد. ستيورات هافس». «هل المفكرين من طراز عتيق؟» تعليق ٢٢ (أكتوبر ١٩٥٦) ص ٣١٣ – ٣١٩، أعيد طبعه في كتاب «هاڤر»، «اقتراب إلى السلام ومقالات أخرى (نيويورك. دار نشر أثنيتم ١٩٦٢).

والتعليقات الخاصة بالمفكرين وصانعي السياسه كثيره، وهناك إثنان وجدت أنهما مفيدان وهما كتاب وهنري كيسنجره وصانعي السياسة والممفكرين والجزء ٢٠ (٥مارس ١٩٥٩) ص ٣٠- ٣٥. وكتباب وتيودور درابر، المفكرين في السياسة والذي نشر لأول مرة سنه ١٩٧٧ ثم أعيد نشره في كتاب ودرابره التاريخ المعاصر: الحرب النووية، الانفراج الدولي ومناظرات أخرى (نيويورك: وراندوم هاوس، ١٩٨٤) ص

 ١- أما عن خبراء الحرب العالمية الأولى، انظر روبرت كاف، وهيئة التصنيع الحربي، (بالتيمور: صحيفة جامعة جونز هوبكنز ١٩٧٣)
 وولورنس جلفاند، التحقيق: التحضير الأمريكي للسلام (نيو هيڤن وكون»: صحيفة جامعة يال ١٩٦٣).

۱۱ - هناك دراستين تناقشات عمل لجنة الاتجاهات الاجتماعية، وهما وبارى د. كارل، والتخطيط الرئاسي وأبحاث العلوم الاجتماعية: خبراء السيد هوڤره، ووجهات نظر في التاريخ الأمريكي. ٣ (١٩٦٩) ص ٣٤٧- ٤٠٩؛ و وبارى د كارل، شارلزأ ميريام و دراسة السياسات (شيكاغو: صحيفة جامعة سيكانمو ١٩٧٤)، ص ٢٠١- ٢٠.

١٢- إليوت أ. روزن، هوفر، روزقليت ومسئولية العقول: من الكساد إلى النظام الجديد (نيويورك: صحيفه بجامعة كولومبيا، ١٩٧٧)، يقدمان دراسة ٤عن مسئولية العقول، والتي أدت إلى ظهور وجهات نظر درايموند

مولى، عن الاحداث سنه ١٩٣٧ - ٣٣ ويحدد أهمية إسهام وريكفورد تاجويل، و وأدولف أبرل، كما تم كتابة مبادىء أيضاً عن أعمالهم ومهامهم كمستشارين في إدارة الحملات العسكرية، سياسية، اجتماعية أو تجارية).

١٣ عن المحيط السياسي الخاص بالحصه المقترحة لتمويل أبحاث العلوم الاجتماعية، انظر الكتابات الخاصة بهذا المجال في كتاب ٥مارتن بالمر٥، الابحاث العلمية الاجتماعية والحكومة: المقالات المقارنة الخاصة ببريطانيا والولايات المتحدة (نيويورك: صحيفة جامعة كامبردج، ١٩٨٧).

١٤ – وكولن كاميل ودونالد تولزه التدريب على العلوم الاجتماعية لصلته بالادوار السياسية لمكاتب العمل بالولايات المتحدة والمعينين: وتدهور التحليلات، في وإييده ص ١١٤. وهذه الدراسات تعد تمهيدية ومأخوذة من مسح آجرى سنة ١٩٨٨ من قبل مؤسسة العلوم القومية لعلماء ومهندسي الولايات المتحدة.

النسبة لوجهة النظر التاريخية الخاصة بالنفوذ السلطوى للخبراء، انظر في كتابة «توماس ل هاسكل» سلطة الخبراء (بلومينجتون: صحيفة جامعة إنديانا، ١٩٨٤) و «ماجالي سترفاتي لارسون»، نتائج التخصص وتكون سلطة الخبراء ص ٢٨ – ٨٠. وقد كان دور الافكار في تشكيل برنامج المخيم العظيم موضوع كتاب «هنرى ج أيدون»، «السياسة والاسائذة

(واشنطن: مؤسس (بروكنجز) ۱۹۷۸): وقد عاد (أيدون) إلى نفس المجال، حيث ألقى وجمهات نظره فى خطبة له سنة ۱۹۸۸ أمام الجمعية الاقتصادية الأمريكية.

١٦ - وليم چيمس، فلسفة الذرائع: اسم جديد لبعض الطرق القديمة للتفكير
 ١٩٠٧: وأعيد طبعه في نيويورك: لونجمان، جرين وشركاه، ١٩٤٣)
 ص ٢٠١.

١٧ - ليبمان، الاتجاهات والسيادة ص ١٥١.

١٨ - في كتابة ومورتون وايت، الفكر الاجتماعي في أمريكا: الثورة ضد
 الشكليات بوسطن: صحيفة بيكون، ١٩٥٧) ص ١٦٩ - ٧٠.

٩١ - (وونالد ريجان)، (ملاحظات الرئيس خلال عشاء مؤسسة (هيريتاج)
 ٢٢) إبريل ١٩٨٦). وقد تم إعطاء الموضوع إلى المؤلف من قبل مكتب الشؤون العامة لمؤسسة هيريتاج.

٢٠ – ريجان «ملاحظات الرئيس».

 ۲۱ ریتشارد ویشر، الافکار لها نتائج (شیکاغو: صحیفة جامعة شیکاغو سنة ۱۹٤۸).

٢٢ - ٥ كيرك أودونيل، لقاء مع الكاتب، في ٢ يونية ١٩٨٧.

٢٣ أليكس دى توكفيل، الديمقراطية في أمريكا، مترجم. هنرى ريث

(نيويورك: صحيفة المستعمرات ١٩٩٠) ص ١٩٧.

ثانيا / معامل الاصلاح،

١ - حول وتاريخ جمعية العلوم الاجتماعية الأمريكية واجع توماس هاسكل في وظهور العلوم الاجتماعية المتخصصه : جمعية العلوم الاجتماعية الأمريكية وأزمة السلطة في القرن التاسع عشر (اوريانا: صحيفة جامعة إليونيز، ١٩٧٧)، والعمل الحالي لـ ولوثرلي برنارد وجيمس برنارد أصول الاجتماع الأمريكي: حركة العلوم الاجتماعية في الولايات المتحدة (نيويورك: توماس - ي - كرويل، ١٩٤٣). المصادر الأولى للجمعية هي في جمعية العلوم الاجتماعية الأمريكية، الدستور، الخطب، وقائمة الاعضاء للجمعية الأمريكية للارتقاء بالعلوم الاجتماعية (بوستن: رايت ويوتر ١٨٦٦): والخطاب الوارد في وهاسكل، وظهـور العلوم الاجتماعية المتخصصة ص ١٠٠٠.

٧- ما ورد في كتاب (هاسكل) ظهور العلوم الاجتماعية المتخصصة ص٣.

٣- المرجع السابق.

٤- ما ورد في كتاب (والتراتراتر)، ومن قانون الفقراء إلى دولة الرفاهية):
 تاريخ الرفاهية الاجتماعية في أمريكا (نيويورك: الصحافة الحرة، ١٩٨٩)
 ص ٩١.

٥- حول ريتشارد ت. إيلى، انظر بنيامين. رادر، العقل الاكاديمي

والاصلاح: تأثير ريتشارد ت. إيلى على الحياة الأمريكية (ليكسنجتون: مطبعة جامعة كنتاكى ١٩٦٦) وجهة نظر اليلى وحول ودراسة الاقتصاد السياسى في سنوات ١٨٨٠ وردت في كتاب ريتشارد ت. إيلى، وماضى وحاضر الاقتصاد السياسى دراسات جامعة چون هوبكنز عن الملوم السياسية والتاريخية (١٨٨٤). تعليق وليلى، حول والنشوء، من مذكراته، ريتشارد ت. إيلى، أرض تحت أقدامنا. (نيويورك: شركة ماكميلان، ١٩٣٨) ص١٥٤.

٣- إييد ص ١٥.

٧- مول تأسيس الجمعية الاقتصادية الأمريكية انظر ألفردو. كوتس، «أول عقدين للجمعية الاقتصادية الأمريكية، استعراض الاقتصاد الأمريكية وحرفة الاقتصادية الأمريكية وحرفة الاقتصادية الأمريكية وحرفة الاقتصادين، جريدة الادب الاقتصادي ٢٣ (١٩٨٥) ص ١٦٩٧.
١٧٢٧. النشرة التمهيدية لـ «إيلي، بالنسبة لـ «AEA» يمكن أن نجدها في كتاب «أرض تحت أقدامناً، حيث قام بتلخيص موقفه تجاه التقدم العلمي في مجال الاقتصاد السياسي: «إننا نعتقد أن الاقتصاد السياسي كعلم مازال في مرحله أولية لتطوره. وفي حين أننا نقدر عمل الاقتصادين السابقين، فإننا ننظر، قليلاً إلى التخمينات وننظر كثيراً إلى الدراسة الاحصائية والتاريخية للظروف الحقيقية للحياة الاقتصادية من أجل الانجاز المرضى لعملية التطوره ص ١٤٥٠.

- ۸- وحول «الدارونية» الاجتماعية ومعارضيها، انظر كتاب توماس ل هاسكل» ومقدمة»: وماذا حدث في ۱۸۹۰، وهاسكل، ظهور العلوم الاجتماعية المتخصصة، ومارى أ فيرنر، التحيز والموضوعية: أزمة في حرفية العلوم الاجتماعية الأمريكية، ۱۸۳۵–۱۹۰۵ (ليكسينجتون: مطبعة جامعة كنتاكي ۱۹۷۵). وأشير ل وسامنر، في كتاب ريتشارد هوفستادتر، الدارونية الاجتماعية في الفكر الأمريكي، نسخة مراجعة (بوستن: صحيفة بيكون، ۱۹۷۵) ص ۱۹۰.
- ٩- وليستروارد، العوامل النفسية للمدنية (بوسطن: چين وشركاه، ١٨٩٣)
 ص ٢٦١. انظر أيضاً، ليستروارد، علم الاجتماع الديناميكي الطبعة الثانية
 (نيويورك: د. أبيلتون وشركاه، ١٨٨٣).
- ۱۰ ورد بكتاب همنرى ستيل كوماجر، والعقل الأمريكي، (نيوهيڤن،
 كون: صحفية جامعة بال ١٩٥٠) ص٢١٦.
- ۱۱ مكتب الولايات المتحدة للإحصاء الرسمى للسكان، الاحصاءات التاريخية للولايات المتحدة، من أوقات الاستعمار إلى ۱۸۷۰ (واشنطن، تصنيف عشرى: وزارة التجارة بالولايات المتحدة ۱۹۷۵) الجزء الأول ص٣٨٣ ٣٨٣، ص ٣٨٨.
- ١٢ تنبأ هادلى أن عمل الجمعية الاقتصادية الأمريكية يجب أن يكون ذو أهمية لرجال الاعمال المفكرين، رجال الصحف ومالكى المكتب العام دانظر وأرثر تويننج هادلى، خطاب الرئيس: العلاقة بين الاقتصاد

والسياسة الدراسات الاقتصادية (۱۸۹۹) ص٧- ٢٨. حول الدور المتزايد للأكاديميين في الحكومة، انظر ديفيد م جروسمان، الحرفيين والخدمة العامة ١٨٨٥- ١٩٢٥: فصل في حرفية العلوم الاجتماعية (مقالات دكاترة الفلسفة، جامعة واشنطن سانت لويس ١٩٧٣).

۱۳- لوس سبراج میشل، «سیرتین»: قصة ویسلی کلی میشل وأنا (نیوپورك سیمون وشستر، ۱۹۵۳) ص۱۸٤.

١٤ انظر ديفيد م جروسمان «العلماء والاحصائيون»، في جروسمان،
 «الأساتذة والخدمة العامة»، ١٨٨٥، ١٩٢٥) ص٣٣ – ص٧٢.

۱۰- چون رکومونز، نفس (نیویورك: ماکمیلان ۱۹۳۶) ص ۱۰۸-

١٦- المرجع السابق ص١١.

١٧- المرجع السابق ص٧٦.

١٨ - المرجع السابق ص٨٨.

۱۹ – فرین ریك ن جینس، فصول فی حیاتی (نیویورك: الصحیفة الحرة، ۱۹۷۷) ص۱۸۲.

 ۲۰ چون. د. رو كفلر، التفكير العشوائي للرجال والاحداث. (جاردن سيتي نيويورك دوبلداي وشركاه ۱۹۳۷، ص ۱۷۷. حول أصول مؤسسة روکلفر، انظر رایوند ب. فوسدیك، «قصة مؤسسة روکفلر» (نیویورك: هاربر و بروس ۱۹۵۲)، وچورج هادو بیشر چونسون، عصر روکفلر (نیویورك: سیمون وشستر ۱۹۸۸).

۲۱ – التسجيلات الحية لمؤسسة راسل ساج والخطابات حول الاسهام الخيرى الشخصى لمارجريت ساج محتفظ بها في أرشيف مركز قروكفلر، (وسيشار له فيما بعد في بوكانتيكوهيلز، نيويورك. نبذه تاريخية ملخصة عن المؤسسة ودليل للسجلات متوفرة في أوراق ميكروفيتش في مؤسسة راسل ساج: الابحاث الاجتماعية والسلوك الاجتماعي في أمريكا، ۱۹۰۷ – ۷۱ (د فريد ريك، النسخة الاكاديمية ل، ۱۹۸۸) وقد تعاون ثلاثة أعضاء كتابة وتاريخ العقود الاربعة للمؤسسة: چون. جلين ليليان براندت، وف إمرسون أندروز، مؤسسة راسل ساج، ۱۹۰۷ – ۲۱ للجوء الثاني (نيويورك: مؤسس راسل ساج ۱۹۶۷).

 ۲۲ جلين براندت، وأندروز، مؤسسة ساج، ٤٦، ٩٠٧، الجزء الأول ص٥٧.

٢٣ عن بدايات العمل الاجتماعي، انظر روى ليبوف، الحرفية الخيرية،
 ظهور العمل الاجتماعي كمهنة (كامبريدج: صحيفة جامعة هارفارد،
 ١٩٦٥).

٢٤ عن تاريخ إدارة المسح، انظر جلين، براندت، وأندروز، مؤسسة راسل
 ساج، ٤٦ - ١٩٥٧، الجزء الأول ص ١٧٧ - ٩٦. حول مسح بيتبرج،

انظر كلارك أ. شامبر، بول ى كيلوج ومسع: أصرات من أجل الخدمة الاجتماعية والعدالة الاجتماعية (مينيا بوليس، صحفية جامعة مينسوتا، ١٩٧١). وعن حركة المسع بصفة عامة، انظر الآن ر. إيتوق وشلبي م.هاريسون، مرجع للمسع الاجتماعي. (نيوبورك: مؤسسة راسل ساج ١٩٣٠) وريتشارد ب. داسبناري، الحقيقة والتكنيك: دراسة لعلم الاجتماع وحركة المسع الاجتماعي، ١٩٣٠– ١٨٩٥). أستاذ دكتور في جامعة ويسكوسين- مديسون، ١٩٦٩.

۲۵ کما ورد بجلین، براندت واندروز، مؤسسة ساج راسل ٤٦ - ١٩٠٦
 الجزء الأول ص١٧٧.

77- التعليق على مسح وتويكاه ورد فى المسرجع السابق الجزء الأول ص ١٨٣٠. وحول مسح سبرينج فيلد انظر مؤسسة راسل ساج، صندوق ٥٣٣ الجزء ٢٦٤. وكان الوزير ج. ث. دانلوب يكتب فى سجل ولاية الينواز (٢٩ يناير، ١٩١٧). وتحدث. قاشل ليندس عن كتابة الذهبى عن سبرينج فيلد وحماسته اتجاه المسح فى خطاب إلى شلبي هاريسون عن سبرينج فيلد وحماسته اتجاه المسح فى خطاب إلى شلبي هاريسون ٢٠٠ ديسمبر ١٩٢٠) فى مؤسسة راسل ساج، صندوق ٥٣٣، الجزء

۲۷– إدوارد ت. ديڤين، «مذكرة لمؤسسة راسل ساج» ۱۹۰۲. في مؤسسة راسل ساج صندوق ۲ جزء ۱۱.

۲۸ – ورد فی جلین، براندت، وأندرو، مؤسسة راسل ساج، ۱۹۰۷ – ۲۶

ص ١٦٩.

۲۹ خطاب من ماری ك ریشموند إلى چون جلین (۱۲ یولیة ۱۹۲٦) فی
 مؤسسة راسل ساج صندوق ۳۴ جزء ۲۷۴.

ثالثًا / فعالية الخبراء

- ١- ورد في وچيمس وينشتاين، والمثال المشترك في الدولة الليبراليةه:
 ١٩٠٥ ١٩١٨ (بوستن صحيفة بيكون، ١٩٦٨) ص٩٣.
- ٢- صامويل هابر، الفعالية والرقى: الإدارة العلمية فى الفترة التقدمية، ١٨٩٠ صامويل هابر، الفعالية: صحيفة جامعة شيكاغو، ١٩٦٤) ص١٨٩ انظر أيضاً، صامويل ب هايز، المحافظة ورسالة الفعالية: حركة الحفاظ على التقدم، ١٨٩٠ ١٩٢٠ (كمبريدج، صحيفة جامعة هارفارد على التقدم، ١٨٩٠ ١٩٢٠ (كمبريدج، صحيفة جامعة هارفارد على التقدم، ١٨٩٠) خاصة فعل ١٣٠، وحركة المحافظين والتقاليد التقدمية).
- ۳ فرید ریك ویلسون تایلور، مبادئ الإدارة العلمیة (۱۹۱۱، أعید طبعة، نیویورك: هاربرز وبرونس، ۱۹٤۷).
- ٤ ورد في چان س داهلبرج، مكتب نيويورك للابحاث المحلية: تمهيد في
 الإدارة الحكومية (نيويورك: صحيفة جامعة نيويورك ١٩٦٦). ص٤.
- ٥- من أجل القيام بتقييم جيد للعلاقة بين مكتب نيويورك والتاريخ الأول
 لمعهد (بروكتجز) انظر دونالدت كريتشلو، مؤسسة بروكنجز، ١٩١٦-

- ٥٧ : الخبرة والمصلحة العامة في مجتمع ديمقراطى (دى كالب: صحيفة جامعة شمال الينوى ١٩٨٤) وملاحظة « الآن » مأخوذة من مذكرة تتناول خطط لمكتب الأبحاث المحلى ، الذى ورد فى المراجع السابق ص ٢٥. انظر أيضاً وليم. الآن، الديمقراطية الفعالة (نيويورك: دود ، ميد ، وشوكاه ١٩٧٧).
- ٦ ومن أجل الحصول على تقييم أولى لحملات الاصلاح ، انظر ريموند
 فوسديك ، تاريخ جيل (نيويورك : هاربر وبروس ١٩٥٨) .
- ٧ ولتقييم موجز للعمولات في الاقتصاد والفاعلية والميزانية والحسابات الخاصة سنة ١٩٢١ انظر فريدريك ث. موشر، «قصة وكالتين»: تحليل مقارن لمكتب الحسابات العام ومكتب الإدارة والميزانية (باتون رولاً: صحيفة جامعة لويزيانا ١٩٨٤) ص ١٩٠. ص ٣٤.
- ٨ هنرى بروير ، الفاعلية فى حكومة المدينة ، وفى « هابر » الفاعلية والرقى
 ص ١١٢ .
- 9 وليم الآن « ذكريات » وورد في « دالبرج » ، مكتب نيويورك لبأبحاث المحلية ص ٣٢ .
- ۱۰ خطاب من شالزو . إليوت إلى جيروم د. جرين (٥ نولامبر ، ١٩١٤)
 فى مركز أرشيفا روكفلر (هنا وبعد ذلك سيشار إلى حـ RAC) باكانتيكو
 هليز، نيويورك، مجموعة التسجيل رقم ٣، السلسة رقم ٩٠٠ ، صندوق
 ١٨ ، ملحق ١٢٨ . بعض المواد القيمة الأخرى عن التاريخ الأول لــ

ويضمتفاصيل لقاءات لجنه التخطيط والنشرة التمهيدية في أرشيفات معهد بروكنجز (وسيشار له الآن وبعد ذلك)، واشنطن، د. چيروم د. جرين أشار إلى التاريخ الأول لمعهد الدراسات الحكومية (IGR) ، في خطابات أرسلها إلى روبرت كالكنز (٢٩ إبريل، ١٩٥٤) وهارولد مولتون (٥ إبريل ١٩٥٢) وفي ١٩٥٦ أعد روبرت كالكنز (مذكره عن البدايه التاريخية لبروكنجز، والوثائق الثلاثه موجودة في أرشيف معهد بروكنجز (BIA). وقد نسب «جرين» فكرة الـ (IGR) إلى فردريك كليفلاند ولكن قال أن ودفعة البداية، جاءت بعد محادثه بين جرين وشالز د. نورتون، الذي أصبح نائب رئيسي البنك الوطني بنيويورك في فرع إدارة تافت Taft)، وهما واقفان أمام كنيسة «ترينتي» في برودواي أغلب نقود البداية تم طرحها خلال لقاء عشاء في نيويورك بعض المواد الخاصة ببدايته التاريخية لـ (IGR)، معهد الاقتصاد، ومدارس التخرج، ومن الاندماج في «BIA»، الملفات الإدارية، صندوقي ١-٣٠.

ومن أجل نبذة تاريخية موجزه عن «IGR»، انظر شارلز أ.هـ. تومسون، معهد الابحاث الحكومية: تقييم لإنجازات الأبحاث (واشنطن: دكاتره معهد بروكنجز، ١٩٥٦). بعض هذه المواضيع تم تغطيتها في كتاب شارلز ب. سوندرز، معهد بروكنجز- تاريخ خمسين عام (واشنطن معهد بروكنجز) سنه ١٩٦٦. الخطط المخفقه لمؤسسة «روكلفر» لخلق المعاهد الخاصة بها للابحاث الاجتماعية والاقتصادية تم وصفها في وفائق في الـ (RAC»، مجموعة سجلات رقم ٣، السلسلة رقم ٩١٠»

- صندوق ٢ جزء ١٠. معهد الدراسات الاجتماعية والاقتصادية ١ مقترحات) ص٢.
- ۱۱ حول مهنه (ویلوبی) انظر کریتشلو، معهد بروکنجز، ۱۹۱۳ ۰۲
 ص ۳۴ ص ۳۱.
- ۱۲ حول الاعوام الأولى لمكتب الميزانية (انظر موشر، قصة وكالتين ص٥٥- ٤٧.
- ۱۳ ومن أجل الحصول على سيرة البروكنجزا، والتي تضم الكثير من
 حرفيه أعماله، انظر هيرمان هاجدورن، بروكنجز: السيره (نيوبورك: شركة ماكميلان، ١٩٣٦).
- ۱۶ ومن أجل استعراض معاصر لأعماله خلال الحرب، انظر وليم هارد،
 وإعاقة الحلفاء الجمهورية الجديدة ۱۸ (۲۹۱ديسمبر ۱۹۱۷) ص
 ۲۳۸ ۶ والملاحظات التي كتبها برنارد باروخ وشاندلر أندرسون أشير إليها في كريتشلو، معهد بروكنجز ۱۹۱۳ ۵۲ ص ۵۳ ۵۰ هابردون، بروكنجز س ۲۲۱، اعتذار حول ثرثرات بروكنجز.
 - ۱۵_ هاجردون، بروکنجز ص۱۷۹ ۸۰ و ص ۲۵۳–۰۶.
 - ١٦ -- معهد الاقتصاد (النشرة التمهيدية) (١٩٢)، في الـ (BIA).
- ۱۷ تصریحات شركة كارنیجی للمساندة وهی موجودة فی التاریخ الوثائقی
 للمعهد الاقتصادی (ینایر ۱۹۵۵) فی (BIA).

- ۱۸ منذ اجتماع المجلس المكون من الموثوق فيهم في مدرسة بروكنجز المراد المجلس المكون من الموثوق فيهم في مدرسة بروكنجز (٣٠ إبريل، ١٩٢٦) في BIA.
- ۲۱ خطاب من روبرت بروكنجز لى «والتون هاميلتون» (۲۰ نوفمبر ۱۹۷). عبر بروكنجز عن اهتمامة بمدارس الخريجين فى خطاب إلى «ويلوبي» (۱۸ مايو ۱۹۲۳). وقد أفرغ «ويلوبي» شكاواه حول إهمال الإدارة الشعبية فى رده (۱۸ مايو ۱۹۲۳). والخطابات الثلاث فى (BIA). انظر أيضاً، «الخطه الأولى المقدمة من قبل لجنه المسودات فى (BIA).
 - ٢٢ وتقرير والتون هاميلتون،
 - ٣٣- (الخطه الأولى المقدمة من لجنة المسودات، في.
- ٣٤ التقييم من كتاب جوزيف دورفمان، (ويلى كلير ميتشل)، قاموس السيره الأمريكية، ملحق ٤، ١٩٤٦. (نيويورك: أبناء شالرلز سكريبنز، 1٩٧٤). عن المجلس الصناعى الحربى، حيث خدم ميتشل واقتصاديون آخرون، انظر إلى روبرت د. كاف، مجلس الصناعات الحربية (بالتيور: صحيفة جامعة چون هوبكنز، ١٩٧٣).
- ۲۰ وعن حیاة میتشل وحرفته انظر، لوس سبراج میتشل، ۱۹۵۳ قصة
 ویسلی کلیر میتشل وأنا (نیویورك: سیمون وشستر، ۱۹۵۳)، وأرثرف
 بارنز، وطبعة ویسلی کلیر میتشل: علماء الاقصاد (نیویورك: المكتب

الوطنى للأبحاث الاقتصادية، ١٩٥٢). والاقتباس من ميتشل وحياتين؛ ص٢٩٧ و ١٧٦.

۲۲ - ويسلى ث. ميتشل، والاحصائيات والحكومة، في كتاب الفن الخلفى
 لإنفاق النقود (نيويورك: ماكجر وشركة هيل بوك، ۱۹۳۷) ص ٤٢ ولوس سيراج ميتشل (حياتين) ص١٨٧.

٧٧- ويسلى س. ميتشل (إحصائيات وحكومة) ص٥٠ - ٥١.

۲۸ - إيبيد ص ٥١.

۲۹- هرنبرت هیشون، عالم فی التصوف: إدوین ف ماس (کامبردچ-ماساشوستس: صحیفة جامعة هارفارد، ۱۹۵۲) ص ۱۹۲.

•٣٠ وناهوم أستون، اقتبس فكر «رورتي» في روى قصة جذور المكتب في البدايات المكتب الوطني للبحث الاقتصادى: ثناء لذكرى مؤسسها، مالكولم س. رورتي، والتي هي جزء من «المكتب الوطني للربع الأول من القرن»، التقرير الخامس والعشرين (نيويورك: المكتب الوطني للبحث الاقتصادى، ١٩٤٥) ص٦. «سولومون فابريكانت قص أيضا التاريخ الأول للمكتب في «تجاه قاعدة أصلب للسياسة الاقتصادية: تأسيس المكتب الوطني للبحث الاقتصادى، ١٩٨٤) انظر ماساشوستس: المكتب الوطني للبحث الاقتصادى، ١٩٨٤) انظر أيضاً، جي ألشون، الأيد الخفية للتخطيط، الرأسمالية، علم الاجتماع

والدولة في عقد ١٩٢٠ (برينستون، نيو چرس: صحيفة جامعة برينستون، ١٩٨٥). أرشيفات صندوق الكومنولث، والذي يحتفظ به الآن في RAC، ويحتوى على مجموعة جيدة من الوثائق الأساسية الخاصة بتأسيس المكتب ونظهر كيف أن خطط «رورتي» بالنسبة للمكتب تغيرت خلال وبعد الحرب العالمية الأولى. وقد ألقت المواد التي أخذت من سيرة لورا سيلمان روكفلر (LSRM) الضوء أيضاً على السنوات الأولى للمكتب، انظر، على سبيل المثال، «السنوات الثلاثه الأولى للمكتب الوطني للأبحاث الاقتصادية: تقييم غير رسمى لكيفية عمل المكتب (١٩٢٤) في، السلسلة الثالثة، صندوق ٥١، الجزء عمل المكتب (١٩٧٤)

٣١- والسنوات الثلاث الأولى للمكتب الوطني للبحث الاقتصادى، ص٢.

- ۳۲ اقتبس من ولوس سبراج ميتشل، حياتين، ص٣٥٥ ٦. للتقييم بعد ١٥ عام من العمل انظر وويسلى ث ميتشل، التأمل والاحتمالات، ١٩٢٠ ٣٦ (نيويورك: المكتب الوطنى للبحث الاقتصادى، ١٩٣٦).
- ۳۳ أحد أول الدراسات هي ويلفورد أكنج، فردريك ماكولاي، و «ويسلي
 د ميشل، الدخل في الولايات المتحدة، مقداره وتوزيعة، ١٩٢١ ١٩٢١
 د مجلدين (نيويورك: المكتب الوطني للبحث الاقتصادي ١٩٢١،

٣٤- الجزء الأول من دراسة المكتب، دورات العمل: المشاكل وخلفياتها (نيويورك: المكتب الوطني للبحث الاقتصادي، ١٩٢٧) ناقش النظريات المتبارية الخاصة دورة العمل وشرح لماذا يجب أن يصدر مزيد من النظريات عن الوصف الكمي والشامل للعوامل التي تكون دائرة العمل دما هي الاهمية الفعالة للعوامل المقدمة كأسباب للتردد؟ ما هو الإطار الفعال للتردد المميز لهذه العوامل وللأثار التي قيل إنها تتسبب فيها؟ في أي سياق تظهر الترددات وفي أي فسحة من الوقت ؟ مثار هذه المشاكل يمكن أن تحل فقط باللجوء إلى الإحصاءات، دراسات المكتب نظرت إلى المعلومات التاريخية وحاولت فهم كيف تخيرت المعاهد الاقتصادية عبر الوقت. الاستعراض الطويل كان ضروري للبحث من أجل دوائر الاتجاهات، وملسلة المعلومات يجب أن تكون مستمرة، متناغمة وشاملة إذا كان سيتم كشف النقاب عن النظامية للتصرف الاقتصادى. وكان ميشل وزملاؤه يعرفون أن جمع المعلومات يكمن لها فائده للاقتصاديين الذين كانوا يدرسون مشاكل أخرى، وذات استخدام لصانعي السياسه ورجال الأعمال، ولكن تكلفة نشر المعلومات على أساس نظامي كان أكثر مما يتحمله المكتب. سجلات العمل التي وفرت سجلات تاريخية لسبعة عشر دولة تم نشرها سنة ١٩٢٦ وتم تحديثه على نحو دوري خلال سنة ١٩٣١. ولكن بصورة تدريجية فقط بدأت الوكالات الحكومية بتولى مهمة النشر بهذا الحجم مثل مكتب الاحصاء الرسمي للولايات المتحدة، الاحصاءات

التاريخية للولايات المتحدة (١٩٤٩ وبعد ذلك) والموجز الخاص بأحوال الأعمال الشهرية التابع لوزارة التجارة الأمريكية.

 ۳۵- برنارد باروخ، باروخ: قصتی الخاصة (نیویورك: هولت، راینهارت وینستون، ۱۹۵۷) ص ۳۰۸.

٣٦ - حول الاقتصاديين والسياسة الاقتصادية في سنة ١٩٢٠ ، انظر أسلون، اليد الخفية للتخطيط، وليم ج. باربر، من العصر الحديث إلى الانفاقات الجديدة: هربرت هوڤر، الاقتصاديين والسياسة الاقتصادية الأمريكية، ١٩٢١ - ١٩٣٦ (كامبردج، إنجلترا: صحيفة جامعة كامبردج، ١٩٨٥)، و ايفان ميتكالف، والوزير هوڤر وظهور الإدارة الاقتصادية المصغرة، استعراض تاريخ العمل ٤٩ (ربيع ١٩٧٥)، ص ٢٠-٨٠، وأعمال مختلفة ل وإيلي أ. هاولي، بما في ذلك كتاب هاولي، هربرت هوڤر كوزير للتجارة، ١٩٢١-٢٨: دراسات لافكار الفترة الحديثة والتطبيق (مدينة أيوا، ١٩٨١)، وهاولي، الحرب الكبرى والبحث عن نظام حديث، ١٩٨٧-٣٣ (نيويورك: صحيفة سانت مارتن، ١٩٧٩).

۳۷ - وعن مؤتمر البطالة سنة ۱۹۲۱، انظر كارولين جرين، «مؤتمر البطالة سنة ۱۹۲۱: تجربة في التخطيط التعاوني الوطني، وسط أمريكا: استعراض تاريخي ٥٥ (إبريل ۱۹۷۳) ص ۸۳ - ۱۰۷، وميتكاف، «الوزير هوڤر، عن استخدام هوڤر للمؤتمرات واللجان انظر باري

د. كارل، والتخطيط الرئاسي وأبحاث العلوم الاجتماعية: خبراء اليد وهوڤره، مناظير على التاريخ الأمريكي ٣ (١٩٦٩) ص ٣٤٧- ٤٠٥، وكارل، شارلز أ ميريام ودراسة السياسات (شيكاغو: صحيفة جامعة شيكاغو، ١٩٧٤).

٣٨ اقتبس من الفابريكانت، التجاه قاعدة أصلب للسياسة الاقتصادية،
 ٣٤٠.

٣٩ لجنة التغيرات الاقتصادية الأخيرة الخاص بمؤتمر الرئيس حول البطالة، التغيرات الاقتصادية الأخيرة في الولايات المتحدة، جزئين (نيويورك: شركة ماكجرو هيل بوك، ١٩٢٩).

• ٤ - عبر استاذ في جامعة كارولينا الشمالية عن وجهات نظره عن الفرصة: قاحد التصريحات الخاصة الأخيرة للسيد هوڤر كانت أنه يريد حكومته أن تكون حكومة ترتكز على الحقائق. وحتى أن وافق على أنه يمكن أن يعجل بالوضع قليلاً، فهذا وضع شديد الاهمية ونحن نواجه حالة حقيقية أكثر منها نظرية. ويبدو أنها فرصة للقيام بمجهود فعال غير عادى – فرصة لاتتكرر كثيراً انظر خطاب من هوارد أودام إلى أ.أ. داى (سبتمبر، ١٩٢٩) في مؤسسة روكفار، سلسلة ٢٣٦ صندوق ٩، نشرة (سبتمبر، ١٩٢٩).

١٤ – وحول لجنة الابحاث حول الانجاهات الاجتماعية الخاصة بالرئيس،
 انظر كارل، والتخطيط الرئاسي وأبحاث العلوم الاجتماعية، وهربرت

هوڤر، مذكرات دهريرت هوڤر: الوزارة والرئاسة، ١٩٢٠-٣٣ (نيويورك: ماكميلان ١٩٥٢) ص٣١٢، ١٣. وثائق حول التخطيط الأول للمشروع الخاص بالاتجاهات الاجتماعية واشتراك مؤسسة روكفلر في تمویله موجود فی RAC ، سجل اوا ، سلسلة ۲۰۰ ، صندوق ۳۲۱ ، نشره ٣٨٧٣، وأهداف اللجنة وضعت في القرير اللجنة الرئاسية للبحث الاجتماعي٥. وحول المؤسسات والعلوم الاجتماعية في ١٩٢٠، انظر ديفيد أ. كرسمان، والمؤسسات الأمريكية ومساندة الابحاث الاقتصادية، ١٩١٣-٢٩)، ميزقا ٢٠ (الربيع- الصيف ١٩٨٢) ص ٥٩-٨٢، ومارتن بالمروجوان بالمر، المؤسسات الخيرية وعلم الاجتماع في ١٩٢٠: ذكري بيردسل رامل ولورا سيلمان روكفار، ۱۹۲۲-۲۹۱)، مينرقا ۱۹ (خريف ۱۹۸۱) ص ۳٤٧- ٤٠٧: ومن أجل مناقشات عامة أخرى، انظر بارى د. كارك وستانلي ن. كاتز، «المؤسسة الخيرية الأمريكية الخاصة والمحيط العام، ١٨٩٠-١٨٩٠)، مينرڤا ١٩ (صيف ١٩٨١) ص٢٣٦-٧٠. وحول المكتب الوطني للبحث الاقتصادي والمؤسسات، انظر ويسلى ث ميتشل والاحداث الماضية والمناظير، وأن أهم الدراسات الواضحة عن ظهور علم الاجتماع الأمريكي ودوره في صناعة السياسة العامة هي دراسة بارى د كارك للسيرة الذاتية ل «شارلز ماريام، شارلز أ ماريام ودراسة السياسات (شيكاغو: صحيفة جامعة شيكاغو، ١٩٧٤) ومن بين إسهامات ماريام قيامه بتأسيس مجلس أبحاث علم الاجتماع: الخمسين عام الأولى (نيويورك: مجلس أبحاث علم الاجتماع، سنة ١٩٧٤). وبالرغم من أنه لم يكن معهد أبحاث سياسية بالمعنى الاصطلاحي الشامل، فإن مجلس دراسات علم الاجتماع، الذي تأسس سنة ١٩٢٣، كان مساعداً في جذب مساندته المؤسسات الخاصة بالعلوم الاجتماعية، وإنتاج مشاريع بحث تعاونية، والحفاظ على ميزان حساس بين الاهتمامات العلمية والتطبيقات العملية لمبادئ علم الاجتماع. وعندما أشار ميريام أولاً لفكرة تكوين جمعية شاملة لمبادئ علم الاجتماع، قوبل بانتقادات كثيرة. ومجلس الابحاث الذي اقترحة بدأ وأنه سيقدم منافسة لاحاجة لها للمصادرة النادرة ومضاعفة بعض اعمال مجلس البحث الوطنى والمجلس الأمريكي للمجتمعات التعليمية، ويبدو أن المؤرخين، الذين كانوا راضيين بمجهود، والاقتصاديين، والذين أثبتوا بالفعل خبرتهم في جمع النقد الازم لدراستهم، ليسوا قادرين على الانضمام إلى ماريام وزملائه من العلماء السياسيين في عملية خلق منظمات أخرى، وخاصة واحدة بدون نقود. وقد جاهد اماريام، في وجهة عدم الاهتمام، وفي بعض الاوقات، المعارضة من قبل أفضل الجمعيات المهنية القائمة ومن علماء الاجتماع الفرديين الذين ظنوا أن المطالبة بعلم نقى لاتتحمل أو تطيق أن تصل إلى تسوية مع أكثر المطالب عملية للمتصدقين أو السياسة. لقد كان قادراً على جعل البحث السياسي والاجتماعي باقتراح معرى للمؤسسات، وفي اللحظات التي من المحتمل فيها أن يفضلوا تخصيص الموارد في المجالات الآمنة مثل الطب والعلوم الطبيعية. وقد كان قادراً أيضاً على إيجاد صلة بين العمل الفكرى لعلماء الاجتماع وحقل الفعل السياسي والاجتماعي. وفي كلمات الاكارلة، شارلز ماريام ص ١٢١، اماريام قبل الأدوات التكنيكية للتخلص، ولكن مساندته للديمقراطية كمسيرة علمية للحكومة ورأية في تقديم العلوم كامتداد غير ثورى للتقليد الديمقراطي الكامن في الحفاظ على توازن مستمر بين تطور التكنيكات العلمية الجديدة، في يد، وتطور أسرع في النشر في اليد الأخرى».

- ۲۶- لجنة البحث الرئاسية في الاتجاهات الاجتماعية، الاتجاهات الاجتماعية الأخيرة في الولايات المتحدة، مجلدين. (نيويورك: شركة ماكجرو وهيل بوك ۱۹۳۳)، وهوڤر، مذكرات هربرت هوڤر ص ١٦-٣١٢.
 - ٤٣- القصاصات وملحقات الصحف في مجموعة ٢٠٠، صندوق ٣٢٦.
- ٤٤ أدولف أ. بيرل، ج ر، استعراض السبت، ٩ (١٩٣٣) ص٥٣٥-٥٣.
 - ٥٥ كما اقتبس من كارل (التخطيط الرئاسي) ص ٣٩٢-٩٣.
- ۲۵ کما اقتبس من چوزیف ب لاش، المتداولین والحالمین: نظرة جدیدة
 علی الاتفاقات الجدیدة (نیرپورك دوبلدای، ۱۹۸۸) ص۸۲.

رابعا / نصابح الخبراء

- ۱- ورد فی کتاب أرثر م شلزنجر، ج ر، وصول الاتفاق الجدید (بوستن: شرکة هوڤتون میفلین، ۱۹۵۹) ص٥٢٧.
- ۲- ورد في كتاب رايموند أ مولى، أول اتفاق جديد (نيويورك، هاركورت، براس ١٩٦٦) ص ٣٥٦. ومن أجل القيام بوصف تاريخي لمسؤلية العقول التي دفعت منظور قمولي، إلى مجرى الأحداث سنة ١٩٣٢، انظر إليوت أ. روزن، هوڤر روزفلت ومسئولية العقول: من الكساد إلى الاتفاق الجديد. (نيويورك: كولومبيا، صحيفة الجامعة ١٩٧٧). وعن بيرل، انظر چوران شوارز، الليبرالية: أدولف أ بيرل ولنظرة للحقبة الأمريكية (نيويورك: الصحافة الحرة، ١٩٨٧). وقد أخذ الصحفيين المعاصرين بعض الملاحظات عن المفكرين حول قروزڤليت، المعاصرين بعض الملاحظات عن المفكرين حول قروزڤليت، (نيويورك: دوبلداى، دوران وشركاه، ١٩٣٩).
- ۳- صامویل أ روزنمان، العمل مع روزڤلیت (نیویورك، هاربروبروس، ۱۹۵۲)
 ۵۹-۵۹۰۰
- ٤- ركف وردج. تاويل، ثورة (روز فليت): منظور شخصى للعام الأول (نيويورك: ماكميلان ١٩٧٧) ص ٤. وحول حياة تاجويل وأعماله، انظر برنارد ستر نشر، روكفورد تاجويل والاتفاق الجديد (نيوبراتسويك: صحيفة جامعة راتجز، ١٩٦٤).
 - ٥- ورد في مولى، الاتفاق الجديد الأول، ص ٣٥٦.

 ٦- فرانكلين د. روزڤليت، الأوراق العامة وخطب فرانكلين د. روزڤليت،
 صامويل أ روزڤمان (نيويورك: راندون هاوس، ١٩٣٨) المجلد الأول ص٦٤٦.

٧- ميلتون كاتز وجد في كتاب «كاتي لوشيم»، صنع الأتفاق الجديد، الحديث الداخلي (كامبردج ماساشوستس: صحيفة جامعة هارد فارد ١٩٨٣) ص١٢١. وحول الفترة الانتقالية من العهد الجديد إلى الاتفاق الجديد، إنظر ألبرت ى. روماسكو، «هوڤر، روزفليت والكساد العظيم: وهي بحث تاريخي في مقارنة دائمة» جيمس هولت، «الاتفاق الجديد والتقليد الأمريكي المضاد للإحصاءات و «إليي و. هاولي، والاتفاق الجديد والتعليد والعمل» في الاتفاق الجديد، الناشر چون برايين، روبرت هربرمز، وديفد يرودي (كولوميس: صحيفة جامعة ولاية أوهايو، شوارز، فترة الكساد: هوڤر، الكونجرس والكساد (أوربانا، صحيفة جامعة ولينواز، فترة الكساد: هوڤر، الكونجرس والكساد (أوربانا، صحيفة جامعة هربرت هوڤر، الاقتصاديين وسياسة الاقتصاد الأمريكية، ١٩٧١).

٨- وحول علماء الاجتماع فى الحكومة خلال الثلاثينيات، انظر
 ٥- وحين م ليونز، المشاركة الصعبة: علم الاجتماع والحكومة الڤيدرالية
 فى القرن العشرين (نيويورك: مؤسسة راسل ساج، ١٩٦٩) ص ٥٠٠ ٧٩، وريتشارد س. كيركتال، علماء الاجتماع وسياسات الإقطاع فى

- عصر روزفليت، انظر جيرولد س. أ يويرباش، والمحامين والتغير الاجتماعي في حقبة الكساده، برايمان، يريمز، وبرودي، الاتفاق الجديد مجلد ١، ص١٣٣ ٢٩، فرانكفورتر مقتبس من المرجع السابق ص١٤٨.
- ٩- مكتب الولايات المتحدة للإحصاء الرسمى، الإحصاءات التاريخية
 للولايات المتحدة، من أوقات الاستعمار إلى ١٨٧٠ (واشنطن: وزارة التجارة، ١٩٧٥) الجزء الثاني ص ١١٠٢-١١٠٣.
- ۱۰ چون شامبرلین، ویلیتس: إلی ر. وارین (نیویورك: كاریك وإیفانز،
 ۱۹٤۰).
- ۱۱ -- خطاب من ج.هـ. ویلیتس إلی ر. وارین (۲۶ أغسطس، ۱۹۶۲) فی مركزد أرشیف روكفلر (والذی سیطلق علیه الآن وبعد ذلك) باكانتیكو هیلز نیویورك: مؤسسة روكفلر، مجموعة تسجیل ۳، سلسلة ۹۱۰، ملف ۱۷.
- ۱۲ إدموند أ. داى، والذكاء الاجتماعي، بداية خطاب، جامعة ڤيرمونت (۱۵ يونية، ۱۹۳۱) في مؤسسة روكفلر، جماعة تسجيل ٣، سلسلة ۹۱۰ صندوق ٣، ملف ٢١.
- ۱۳ خطاب من راسل لفينجويل إلى فريدريك كييل (۱٤ مارس ۱۹۳۲)
 في ملفات شركة كارينجي مدينة نيويورك (وقد نقل مؤخراً إلى جامعة

كولومبيا).

۱۱ چون م جلین، لیلیان براندت، و ف. إمیرسون أندروز، مؤسسة راسل ساچ، ۱۹۶۷) جزء ۲
 ساچ، ۱۹۰۷–۱۹۶۲ (نیویورك مؤسسة راسل ساچ، ۱۹۶۷) جزء ۲
 ص ۵۱۰، وچوانا كولكورد الإنقاذ المادى (نیویورك: مؤسسة راسل ساچ، ۱۹۳۳).

۱۵ خطاب من ویسلی میتشل إلی فردریك كیبل (۳ مارس، ۱۹۳۳) فی
 ملفات شركة كارینچی.

۱۹۳- الينكولن ستيفنز إلى فريدريك هاو، ۲۲ أغسطس، ۱۹۳٤ في خطابات لنكولن ستيفنس، إيلا وينتر وجرانيل هيكس (نيويورك: هاركورت، براس وشركاه، ۱۹۳۸) جزء، ص۹۲. عن قصه مياه ڤيلين، انظر جيو الدوجونسون، التقدم الليبرالي: إدوارد أ. ڤيلين، من صاحب المتجر إلى رجل الدولة الاجتماعي (نيويورك: كوارد ما كان، ۱۹۶۸)، وكيم ماكيد الممدين الأمريكي: إدوارد أ. ڤيلين ومقاس الإصلاح الصناعي، ۱۹۸۰ – ۱۹۳۷، الجديده الأمريكية للاقتصاد وعلم الاجتماع ۳۰ (يناير ۱۹۷۲) ص۷۷- ۹۶. ملفات للاقتصاد وعلم الاجتماع ۳۰ (يناير ۱۹۷۲) ص۷۷- ۹۶. ملفات صندوق الخاص بالقرن العشرين في نيويورك سيتي تحتوي على قصص شفهيه من عدة جميعيات في افيلين، وبعض أحاديث الألين، الحديث عن التغير (نيويورك: طبعة خاصة، مجتمعة في كتاب أ. ڤيلين، الحديث عن التغير (نيويورك: طبعة خاصة، وعن الرأسمال الخيري، انظر ماري لادام، «متجر ڤيلين»

(نيوپورك: مؤسسة راسل ساج، ۱۹۳۰)، وستيوارت د. بداندنا الرأسمال الخيرى الأمريكى (شيكاغو: ضعيف جامعة شيكاغو، ص ۱۹۷۰).

١٧ - أ. ثيلين (خطب الرئيس) (٢١ فبراير ١٩٣٠) ص٣، في ملفات صندوق القرن العشرين.

۱۸ – إيبيد ص٤.

 ١٩ - أ.أ. ڤيلين، وخطاب الرئيس، (١٧ مارس ١٩٣٢) في ملفات صندوق القرن العشرين.

۲۰ صندوق القرن العشرين، التقرير السنوى لصندوق القرن العشرين (نيويورك: ۱۹۳۳ TCF) ص ٨، الدراسات التى قام بها الصندوق خلال الثلاثينيات تتضمن عمل «إقان كلارك»، الديون الداخلية للولايات المتحدة (۱۹۳۳)، كلارك، كيف تضع ميزانية للصحة (۱۹۳۳)؛ كلارك، التحكم في سوق الأسهم (۱۹۳۴)، أسواق السندات الماليه، الفريد برنهايم ومارجريتي جرانت شنايدر (۱۹۳۵)، مارجريت جرانت شنايدر، مزيد من الأمن للعصر القديم (۱۹۳۷)، بول ستيوارت وروفس تاكر، الدين الوطني واعتمادات الحكومة (۱۹۳۷)، والبرت هارت، الدين والاستخلاص، ۱۹۲۹ – ۳۷ (۱۹۳۷).

٢١ – هارولد ج. لاسكى، والمؤسسات، الجامعات والأبحاث، مجلة هاربرز

- ٢٣ اقتبس من أرثرم شليرنجر، أزمة النظام القديم (بوشن: شركة هو فنون ميڤلين, ١٩٥٦، ص ٤٤٥.
- ۲۲ اقتبس من أرثر شلزنجر، ج ر، وصول الاتفاق الجديد (بوسطن: شركة هيوفنون ميڤلين ۱۹۰۹) ص ۳۶ ۳۰.
- ۲۵ إيبيد ص ۳۸. التوافق كان له كنتيجة طبيعية شعور بالتوازن. وموضوع التوازن موضوع في كتاب ريتشارد هريلز، وجهات النظر الراديكالية والاحلام الأمريكية: الفكر الاجتماعي والثقافي في اعوام الكساد.
 (ميدلتاون، كونراد: صحفيه جامعة ويسليان، ۱۹۷۳) ص ۷۹ ۸٠.
- ۲۲ هنری أ والاس، الحدود الجدیدة (نیویورك: رینال وهیتشكوك، ۱۹۳٤)،
 س ۲۱. روزثلیت ورد فی شلیزنجر، ص ۳۹.
- ۲۷ جون دیوی فی حدیته حول حزب سیاسی جدید خلال خطب الکساد
 فی کتاب «سیاسات من أجل حزب جدید»، الجمهوریة الجدیدة ۲۱
 (۸ إبریل، ۱۹۳۱) ص ۲۰۲۳.
- ۲۸ حول فكرة التخطيط والمطالبة بها في الثلاثينيات، انظر أوتيس ل
 جراهام، تجاه مجتمع مخطط: من روزڤليت إلى نيكسون (نيويورك:
 صحفية جامعة أوكسفورد ١٩٦٠) ص ١-٨٥. وفي إييد ص ١٤.
 - ۲۹ ایبید ص ۳۰.
- ٣٠- هيئة الموارد الوطنيه، خطه للتخطيط (واشنطن: هيئة الموارد القومية)

. 1988

۳۱ - وحول هيئة تخطيط الموارد الوطنيه، انظر ڤيليب و. واركن، تاريخ هيئة تخطيط الموارد الوطنية، ۱۹۳۳ - ٤٣٤ (نيــويورك: جـارلاند بريس ۱۹۷۹)، ماريون كلاوسون، تخطيط الاتفاق الجديد: هيئة تخطيط الموارد الوطنيه (بالتيمور: صحيفة جامعة جون هوبكنز، ۱۹۸۱).

٣٢- جراهام، تجاه مجتمع مخطط ص٥٦٠.

٣٣ ألڤين هانس، بعد الحرب التشغيل الكامل (واشنطن: هيئة تخطيط الموارد الوطنية، سياسات الانقاذ، العمل والحماية (واشنطن: ١٩٤٣ NRPB).

٣٤ ورد في ريتشارد هو فستادتر، مناهضي الفكر في الحياة الأمريكية
 (نيويورك: ألفريد أ. كنويف ١٩٦٣) ص٢٥٦.

٣٥- سترنشر، ركسفورد تاجويل والاتفاق الجديدة ص٣٤٦.

٣٦ - وثائق حول خطط لما أصبح دراسة ميدلئون موجودة في RAC ، أوراق رايموند ب. فوسديك. وتاريخ دراسة المدن الصغيرة ١٥ ، صندوق ٢٢ ملف ١٥ .

٣٧ - روبرت ليند، المعرفة لماذا؟ مكان علم الاجتماع في الثقافة الأمريكية
 (برينستون: نيوجرس: صحيفة جامعة برينستون ١٩٣٩) ص٧.

٣٨- إيبيد ص ١٤٦.

٣٩- إييد ص١٩.

٤٠ - إييد ص ٢٠٠.

٤١ - إيبيد ص ٢٠٣.

خامسا / المعتقدات التكنوقراطية.

۱ - روبرت أ. شیروود، روز ڤلیت وهوبکنز: تاریخ شخص (نیویورك: «هـاربـر»
 و «بروس» ۱۹۶۸).

٢- وحول مساندة الحكومة الڤيدراليه للبحث، انظر ميشل د. ريجان، العلوم والنصير الڤيدرالي (نيويورك: صحيفة جامعة أكسفورد ١٩٦٩) ص٠٣٣، وبالنسبه للأمثله المذكورة: چين م ليونذ المشاركة الصعبة: العلوم الاجتماعية والحكومة الڤيدرالية في العشرين (نيويورك: مؤسسة راسل ساج، ١٩٦٩)، أ.هانتر دوبري، العلوم في الحكومة الڤيدرالية (كمبردج إنجلترا، صحيفة)، ودون ك. برايس، الحكومة والعلوم (نيويورك: صحيفة جامعة نيويورك ١٩٥٤).

 ٣- وعن تحريك علماء الاجتماع خلال الحرب، انظر ليونذ، المشاركة الصعبة ص ٨٠-١٢٣.

٤- وآشير إلى صامويلسون في كتاب روبرت ليكشمان، عصر كاينز

(نیویورك: راندوم هاوس ۱۹۶۲) ص۱۹۰.

- حون كنيث جالبريت، حياة في أوڤاتنا (بوش شركة هو فتون ميفلين ١٩٨١) ص ١٩٣٣.
- ٣- وحول تطور علم الاجتماع الجامعي بعد الحرب العالمية الثانية، انظر روجر جيجر، والمؤسسات الأمريكية وعلم الاجتماع الاكاديمي، مينرثا ٢٦ (خريف ١٩٨٨) ص ٣٠٥-٤١.
- ٧- صندوق القرن العشرين طلب من جورج جالووى بهيئة التخطيط الوطني بتكوين دليل عن المنظمات المشتركة في التخطيط. وقد ظهر الدليل أولاً في شكل منسوخ سنه ١٩٤١ تم طبع بعد ذلك، وانتشر وتم مراجعته سنوياً في سنه ١٩٤٢، ١٩٤٣ و ١٩٤٤ تحت عنوان التخطيط في فترة ما بعد الحرب في الولايات المتحدة: دليل تنظيمي (نيويورك: صندوق القرن العشرين) الكتب التي كتبها ستيوارت شيز كانت جزءاً من سلسلة أطلق عليها وعندما تنتهى الحرب، وجميعها تم نشرها من قبل صندوق القرن العشرين. والعناوين ضمت «الطريق الذي يغيره: ١٩١٤- ١٩٤٢، الأهداف من أجل الأمريكان: ميزانية لاحتياجاتنا ومواردنا (١٩٤٢)، ومن أين تأتي النقود؟ مشاكل المصادر التمويليه لفترة ما بعد الحرب (١٩٤٣)، الديمقراطية تحت الضغط: أجزاء هامة وخاصة عن الانعاش الشعبي (١٩٤٥)، تجارة الغد؛ مشاكل تجارتنا الخارجية (١٩٤٥)، ولهذا حاربنا (١٩٤٦).

- ۸- وحول استقبال اقتصادیات کینسیان من قبل صانعی السیاسة ورجال الاعمال، انظر لیکاشمان، بمصر کینس، وروبرت أ.کلولینز، رد فعل الاعمال من کینس، ۱۹۲۹–۱۹۶. (نیوپورك: صحیفة جامعة کولومبیا، ۱۹۸۲).
- 9- وحول مجلس مستشاری الاعمال، انظر کیم ماکید، الاعمال الکبیرة والقوة الرئاسیه: من FDR إلى ریجان (نیویورك: ولیم مورو وشرکاه، ۱۹۸۲). وحول تاریخ CED ، انظر کارل شریفتجیر، الاعمال تأتی من عصور: تأثیر لجنة التطور الاقتصادی (CED)، ۱۹٤۲- ۱۰ (نیویورك: هماربر، و «بروس، ۱۹۳۰) وشریفتجیر، الاعمال والسیاسة العامة: دور اللجنة الخاصة بالتطور الاقتصادی، ۱۹۶۲- ۲۷ (إنجلوود کلیفس، نیوجیرسی قاعة برنتیس ۱۹۲۷). وبکتابه هذه الکتب، قام شریفتجیر أیضاً بتنظیم مواد أرشیف CED، والتی کانت علی أفلام مصغرة فی مکاتب CED فی نیویورك.
- ١٠ وليم بنتون، وبيان عن الخلفيه التاريخيه للجنه التطور الاقتصادى ٢٦
 أكتوبر ١٦٤٣ في ملفات CED.
- ١١ بيروسلي رامل، والاعمال تنظيم لتسير إلى الامام، ١٤ إبريل ١٩٤٣،
 في ملفات CED.
- ۱۲ دورفمان في إنشاء لجنة التطور الاقتصادى تم وصفه في كتاب الان
 ر. كنتاكى، بول ج. هوفمان: مخطط المساعدة الاجنبية (الكينجتون:

صحيفة جامعة كنتاكي ١٩٨٥) وعن (وليم بتتون)، انظر سيدني هايمان، حياة وليم بتون (شيكاغو: صحفيه جامعة شيكاغو ١٩٦٩)، وفي ملفات CED ، وليم ينتون، وبيان للخلفيه التاريخية للجنة التطور الاقتصادى (٢٦ أكتوبر ١٩٤٣) وفي ١٩٤٤ وصف هوفمان CED على أنه منظمة تصفيه ذاتية مؤقته (ملفات CED ، لقاءات المستولين، ٢٢ سبتمبر ١٩٤٤) ومنذ البداية، تم افتراض أن المشاكل المكررة، بطبيعتها، عمرها قصير وكان من الضروري أيضاً وصف عمل CED بأنه مؤقت لكسب تعاون الغرفه التجارية للولايات المتحدة، والتي كانت تنظر بقلق التنظيم المحلى لشعبه التطور الاقطاعي. وفي لقاء المجلس في سبتمبر ١٩٤٤، كان من الواضح أن وفلاندرز، بنتون، فولسوم، وهوفمان كانوا لديهم خطط بحث طويلة المدى في عقولهم. وقد اقترح هوفمان بأن هناك أهدافاً تعليمية طويلة المدى: ونحن (يجب أن نكرس جهودنا تجاه تطوير الفهم الشعبى للحقائق الاقتصادية الاساسية) أما فولسوم فقد رأى ايجاد دور سياسي بصورة أكبر، مشيراً إلى أن رجال الكونجرس كانوا مهتمين لما كان على رجال الاعمال أن يقولوه: وإن رجال الاعمال يضيعون فرصة للقيام بخدمة شعبية بفشلهم في العمل بصورة بناءة مع الكونجرس، كافراد. وفي لقاء سنه ١٩٤٥، اشار وفولسون بأن الكونجرس يلعب دوراً عريضاً في تشكيل السياسة، ولكن لاحظ التشكيل الغير ملائم للجان الكونجرس. يتودور إينتيما، مدير الابحاث، لاحظ وجود حقل واسع ومفتوح للبحث، مقدراً أن ٥٠٠ الف دولار فقط تنفق سنوياً من قبل المعاهد الخاصة على البحث السيامي. وبالنسبه لسنه ١٩٤٥، أمل في رفع الميزانية إلى ٩٠٠ الف دولار، والتي يجب أن يذهب أكثر من نصفها إلى البحث. وفي بداية ١٩٤٦، تم انهاء عمل قسم التطور الاقطاعي، وبدأ CED في تكريس نفسه بصورة فعاله للبحث. وقد تم الحصول على ملاحظات وهوفمان، من ملفات CED. بول هوفمان، لقاء المسئولين ٥٥ أكتوبر، ١٩٤٥، ودقائق من لقاء مجلس الإدارة ٢ فبراير ١٩٤٦.

١٣ وليم بنتون، وبيان للخلفيه التاريخية للجنه التطور الاقتصادى في ملفات CED.

10- اقتصادیات المجتمع المفتوح ظهر أول فی فورتین (أکتوبر ۱۹٤٤) واعید نشره فی شکل کتیب. وقد أصدر CED من ثلاثه إلی أربعه بیانات سیاسیة کل عام. بعضها تم إصداره فی الاربعینیات وضمن عمالة ما بعد الحرب وتسویة عقود الحرب المنهیة ۱۹٤۳، خطه الضرائب القیدرالیة لفترة ما بعد الحرب لکبار العاملین ۱۹٤۴، التجارة الدولیة، الاستثمار الاجنبی: کیف نجعلهما أکثر فعالیة ۱۹٤۷، السیاسة المالیة والنقدیة من أجل الوصول إلی استقرار اقتصادی أعظم ۱۹۲۸، ومنظمة التجارة الدولیة.

١٥- هربرت ستين، لقاء مع الكاتب، ١١ مارس ١٩٨٦.

١٦- وحول موقف العمالة سنه ١٩٤٦، انظر ستيفن ك. بيلي، الكونجرس

يصنع قانوناً: القصة وراء تصرف العاملين سنه ١٩٤٦ (نيويورك: كولومبيا، صحيفة الجامعة ١٩٥٠)، والتي تصف التاريخ التشريعي للتصرف. وقد سرد أول رئيس لمجلس المستشارين الاقتصاديين قصة التصرف والاعوام الأولى للمجلس وكتاب ادوين مورس، اقتصاديات في الخدمة العامة (نيويورك: هاركورت، براس وشركاه- ١٩٥٣). وحول CED من أول تشكيله سنه ١٩٦٤، انظر وإدواردس فلاس، صحفي، نصيحة اقتصادية وقيادة رئاسية: مجلس المستشارين الاقتصاديين (نيويورك، صحيفة جامعة كولومبيا، ١٩٦٥). ومن أجل استعراض عام لاقتصاديات كينسيان ومضمون لصانعي السياسة العامة في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة، انظر دونالد وينس، الاقتصاديات والسياسة: دراسة تاريخية (نيويورك: ووكر وشركاه، ١٩٦٩) ومن أجل استعراض أشمل لصنع السياسة الاقتصادية، انظر هربرت ستين، اقتصاديات الرئاسة: صنع السياسة منذ روز فيلت إلى ريجان وبعد ذلك (نيويورك: سيمون وشستر، ١٩٨٤).

١٧ – نورس، الاقتصاديات في الخدمة العامة.

۱۸ – إيبيد، ص۳۸۰.

۱۹ – هاری س تدومان، عام القرارات، جاردن سیتی نیویورك: دو بلد أی وشركاه، ۱۹۵۰) ص ۶۹۶.

٢٠– كما اقتبس في كتاب فلاس، نصيحه اقتصادية وقيادة رئاسية، ص٢٥.

- ۲۱ ورد فی کتاب، روبرت ج. دونوفان، الصراع والازمة: رئاسة هاری س.
 ترومان، ۱۹٤٥ ٤٨ (نيـويورك: و. و. نورتون وشـركاه، ۱۹۷۷)
 ص.۲٤.
- ۲۲ هاری س. ترومان، سنوات التجربه والامل (جاردن سیتی، نیویورك:
 دوبلدا وشركاه، ۱۹۵٦) ص۲۸-۲۰.
- ۲۳ وحول اهتمامه المبكر بالميزانية انظر ترومان، عام القرارات ص١٤٦ - ٧.
 - ٢٤– ترومان اعوام التجربة والامل ص٥٩.
- ۲٥ وعن شركة ورائده، منذ تأسيسها إلى بداية الستينيات، انظر بروس ل. ر. سميث، مؤسسة رائد: حالة راسية لشركة استشارية لاتعتمد على الربح (كامبردج، ماساشوستس: صحيفة جريد هارفارد، ١٩٦٦). وتقييم آخر لشركة استشارية لاتعتمد على الربح (كامبردج، ماسرشرستى: صحيفه جريد هارفارد، ١٩٦٦). وتقييم آخر لشركة رائد من حيث تأسيسها ودورها في صنع السياسة على الامن الوطنى ورد في فريد كابلان سحره أرما جيدون (نيويورك: سيمون وشستر، ١٩٨٣). بالاضافة إلى مذكرات شيقه لـ ر.د. سبشت، رائد نظره شخصية لتاريخها، جريدة عمليات البحث الاجتماعي لأمريكا، رقم ٨ (نوفمبر ليخسمبية الخمسة عشر الأولى (سانتا مونيكا، كاليف شركة رائد ١٩٦٣).

٣٦ - مذكرة من الجنرال و. ارتولد إلى تيودور قون كارمان، ٧ نوقمبر 1988، ١٩٤٥، اعيد طبعها في مجله القوات الجوية (اغسطس ١٩٨٤) ص٧١. وقد عمل فون كارمان وزملاؤه خلال سنه ١٩٤٥ وتوصلوا إلى تقرير شامل أطلق عليه تجاه آفاق جديدة، والتي تنادى بأن هناك حاجة لطريقة للإبقاء على الاهتمام الدائم للعاملين العلميين بمشاكل القوات الجوية ووقد وردت مقاطع من التقرير في كابلان، وسحرة ارماجيدون، ص٥٠.

٢٧ - ورد ذكر ارنولد في كتاب (كابلان) سحرة أرماجيدون، ص٥٨. وقد تحرك أرنولد باحساس بالحاجة، حيث انه من الواضح اهتمامه بمشاكل كسب المال من الكونجرس بعد الحرب. وقد قال: (انني قلق من أن أبحاث القوات الجوية لما بعد الحرب والحرب القادمة وبرامج التطور يمكن أن تكون على قاعدة مسموعة ومستمرة بالاضافة، إلى انني راغب في ان تكون هذه البرامج في هذا الشكل وتحتوى على التفكير الجيد، والتفكير بعيد المدى الذي، بالاضافة إلى ضمان آمن آمتنا ويخدم كمرشد للاعوام العشرة أو العشرين القادمة، أن تستخدم هذه البرامج كقاعدة للاستخدام المالي المناسب من قبل الكونجرس مذكرة من الجنرال هـ.هـ. ارنولد إلى تيودور ڤون كارمان، ورد في كابلان، ص٧١. مؤسسة فورد لعبت دوراً رئيسي في تأكيد أن شركة راند يمكن أن تصبح منظمة مستقلة لاتربح عن طريق امداد منظمات البحث بضمانات قروض. الوثائق الخاصة بالماوضات التي ادت إلى

القرض والاعتمادات المالية السابقة في ارشيف مؤسسة فورد نيويورك.

۱۹٤٧ - اقام (وراند) مؤتمراً لعلماء الاجتماع في نيويورك في سبتمبر ۱۹٤٧ (محاضر الجلسة صدرت على انها تقرير (وراند) ۱۹۶۸ (سانتا مونيكا، كاليف: شركة راند ۹ يونيه ۱۹٤۸). والجملة من التعليق الافتتاحي لـ دوارين ويڤره للمؤتمر وما صدر خلال الجليه.

٢٩ تقييمى لاسهام (وراند) في تحليلات النظام تعتمد على سميث، شركة
 وراند)، وكابلان، سحرة ارماجيدون، بالإضافة أيضاً إلى المقابلات مع
 الاعضاء الحاليين لشركة راند.

٣٠ وحول تطور الفكر الإستراتيجي لفترة ما بعد الحرب، انظر جريج
 هيركن، مجالس الحرب (نيويورك: الفرد أ. كنوبف، ١٩٨٥).

۳۱– هولستترورد فی سمیث، شرکة «راند» ص۲۰۰.

٣٢- ورد في هركن، مجالس الحرب ص٩٢.

سادسا / موقف المفكرين،

 ۱- افتبس من چیمس ماکجریجور بیرنز، القیادة (نیویورك: هاربرورود، ۱۹۷۸) ص۳۹٤.

 ۲- بورتر ماکیفر، ادلای ستیفسون: حیاته ومیراثه (نیویورك: ولیم مورو وشرکاه ۱۹۸۹) ص ۳۱-۱۱.

- ۳- جون كنيت جالبريث، حياة في اوقاتنا: ذكريات (بوستن شركة هوفتن ميفلين ١٩٨١) ص٣٥٥-٣٥٧ تيودورسورنسون بمساعدة إيرل لائام بجامعة امهيرست، بدأوا في تشكيل لجنه استشارية أكاديمية في أوآخر ١٩٥٨. وكان من بين الاعضاء ارشيباللدكوكس، جيروم وايزيد، ارثرسلزنجر، جون كنيت جالبريث، و.و. روستو، بول نيتز، كارك كايس، بول صامولسون، روجر هيلسمان، وچيمس توبن، وجميعهم خدموا في إدارة كيندى. والجماعة تلتقى نادراً ولكنها تقدم اوراق عن الوضع ونصائح سريعة. وقد اوضع صورنسون ان المفكرين شئ هام ذو قيمة يجب صقلهم انظر تيودورس. سورنسون، كنيدى (نيويورك: قيمة يجب صقلهم انظر تيودورس. سورنسون، كنيدى (نيويورك).
- ٤ هنرى ر. ليس، ناشر، الهدف الوطنى (نيويورك: هولت، راينهارت ووينستون ١٩٦٠) ص١٢٧.
 - ٥- سورنسون، كيندى ص٢٥٤-٥٦.
- آ- إيبيد ص٢٦٢. أحد اهم الدراسات الخاصة بصنع السياسة في البيت الابيض في عهد كيندى هي كتاب روجر هيلسمان، لتحريك امة: مياسات السياسة الخارجية في إدارة جون ف. كيندى (نيويورك: دلتا، ١٩٦٨).
 - ٧- المرجع السابق ص ٢٥٦.

- ٨- روبرت ك. ميرتون «دور المفكر في البيروقراطية الشعبية»، في ميرتون،
 النظرية الاجتماعية والهيكل الاجتماعي، (نيويورك: الصحيفة الحرة،
 ١٩٥٧) ص٢١٣.
- ٩- وعن تاريخ الاجماع انظر برنارد سترنشر، الاجماع، الصراع والمؤرخين
 الأمريكين (بلوميتجتون مطبعة جامعة أنديانا، ١٩٧٥).
- ١٠ أما نهاية إيديولوچية فقد تمت مناقشة من قبل ادوارد شياز، نهاية إيديولوچية، المقابلة ٥ (نوفمبر ١٩٥٥) ص٥٦ – ٥٨ انظر أيضاً، دانيل بل، نهاية إيديولوچية (جلينكو الينوای: الصحيفه الحره ١٩٦٠).
- ۱۱ روبرت أ.لين «انحطاط السياسات والإيديولوچية في مجتمع المعرفة،
 استعراض أمريكي لعلم الاجتماع ٣١ (١٩٦٦) ص ٦٤٩ ٢٦،
 ولين، «سياسات الإجماع في عصر الغني»، استعراض أمريكي للعلوم
 السياسية ٥٩ (١٩٦٥) ص ٨٧٤ ٩٥.
- 1917 جون ف. كنيدى الخطبه الافتتاحية في جامعة بال، فيونيه 1917 في الاوراق العامة لرؤساء الولايات المتحدة: جون ف. كنيدى، 1917 واشنطن: مكتب الطباعة الحكومي بالولايات المتحدة، 197٣، ص٠٤٧ ٤٧٥ . وقبل اسابيع قليله، قام كنيدى بتقديم ملاحظات مماثلة في الملاحظات الافتتاحية في مؤتمر البيت الابيض حول مشاكل االاقتصاد والوطني.

- ۱۳ مثالیالیات کنیدی تم تجمیعها فی مثال عن السمعة الرئاسیة من قبل ارترم. شلزنجر، صحفی، ومؤرخ وعضو فی البیت الابیض فی عهد کنیدی: وتغیر السمعة الرئاسیة، وفی کتاب وشلزنجر، دورات التاریخ الأمریکی (بوستن: شرکة هوفتون سیفلین ۱۹۸۲) ص۳۷۲ ۴۱۸.
- ١٤- تقييم الاخبار والمقالات في الجرائد التالية: واشنطن بوست، ٢٠ نوفمبر، ١٩٦٠، والاشارة إلى الوفمبر، ١٩٦٠، والاشارة إلى اعتماد (كنيدى) على الخبراء ودور معهد بروكنجز وردت كموضوع في مجلة (الاكونوميست ٢ ديسمبر، ١٩٦١ بعنوان (خبراء تحت الطلب).
- الورين هنرى، الفترة الانتقالية الرئاسية (واشنطن، معهد بروكنجز
 المذكرات الخاصة بالفترة الانتقالية والاتصالات مع كلا من
 المرشحين موجودة في «ملفات الرئيس الخاصة بالفترة الانتقالية
 ۱۹۲۱ ۱۹۲۱ في ارشيف معهد بروكنجز، واشنطن.
- ١٦ في بداية الخمسينيات، استعرضت مؤسستي فورد وروكفلر الفترة الانتقالية من قبل مولتون إلى كالكينز ونظرا لها على انها فرصة لاعادة الحيوية للمعاهد المخدرة. وقد اهتم كالكينز بها كثيراً عند ماقبل هذه المهمة ويذكر كنت اشعر بالخوف عندما قبلت رئاسة معهد بروكنجز حيث أن سمعته الخاصة بالاعمال العلمية الرفيعة المستوى كانت قد تاثرت، خاصة بين الاقتصاديين وعلماء السياسة، بسبب بعض مانشره،

وبسبب النظرة الاجتماعية التي نسبت إلى بعض الاعضاء القليلين من الاساتذة به وخطاب روبرت كالكينز إلى توماس كارول في مؤسسة فورد (١٤ أكتوبر ١٩٥٣) موجود في مركز ارشيف روكفلر، بوكانتيكو هيلز، نيويورك، مؤسسة روكفلر، مجموعة تسجيل ١،١، سلسلة ٢٠٠٠ صندوق ٣٦١، ملف ٣٧٠٥.

۱۷ - ولاستعراض كالكينز لدور بروكنجز انظر لقاء معه، معهد البحث الخاص، مواجهة (فبراير ١٩٦٤) ص ١٨ - ٢١.

۱۸- ارشیف مؤسسة فورد، (۲۵سبتمبر ۱۹۵۸).

19 - من بين أبرز مانشر من قبل معهد بروكنجز في الاقتصاد في أوآخر الخمسينيات وأوائل الستينيات مانشرة ويلفريدلويس، صحفي، «السيامة القيدرالية السنوية في فترة الركود ما بعد الحرب، «ريتشارد جوده. دخل الفرد، «جون ج جيبرلي وادوارد س شوه، النقود في نظرية التمويل، مرشال روبنسون، «سقف الدين الوطني»، ولتر سالنت وبياتريس فاكارا: «تحرير الواردات والعماله»، ج.م. كلارك، «المنافسه كعملية ديناميكية»، ومارك ماسيل: «المنافسة والاحتكار، ومع منتصف الستينيات تم نشر حوالي عشرين دراسة عن الاقتصاد سنوياً.

٢٠ برنامج الدراسات الحكومية في أوآخر الخمسينيات وبداية الستينيات قدم
 دراسات مثل دراسة مارفر هـ. برنستين، (عمل التنفيذيين الڤيدرالين)،
 شارلز ل. كلاب رجل الكونجرس، عملة كما يراه؛ فرانكلين ب.

- كيلباتريك، ميلتون س. كامنينجز، صحفى، وريتشارد جننة، صورة الخدمة الفيدرالية؛ بول ديفيد، رالف جولدمان، وريتشارد س بين سياسة اجتماعيات الحزب الوطنى؛ وهارولد أولانذ، اثار البرامج الفيدرالية على التعليم العالى.
- ٢١ دراسات السياسة الخارجية كانت اصغر برامج بروكينجز وكان بصورة أكبر على ابحاثه حول الدول النامية والمساعدات الأجنبية من اشهر عملين نشرهما كان كتاب جون ب لوس، ازمات هادئه في الهند؛ وروبرت أشر، المنح الفروض والعمله المحليه المتداولة.
- ۲۲ عن شركة (راند) وإدارة كينيدى، انظر جريح هركين، مجالس الحرب
 (نيويورك: الفريد أكنويف، ١٩٨٥).
- ۲۳ عن التغيرات في وزارة الدفاع، انظر وليم هوفمان، إستراتيچية ماكنمارا (نيويورك: هاربرو روى ۱۹۲٤).
- ۲۱ توجد دراستان تقلیدیتیان لتحلیل النظام وسیاسة الدفاع ل اشارلزج هیتسن ورولاندن ن. ماکین، اقتصادیات الدفاع فی العصر النووی (کامبردج، ماساشوستس صحیفة جامعة هارفارد، ۱۹۳۰). وألان انثوقن و س واین سمیث، (ما الکمیة الکافیة؟ (نیویورك: هاربروروی ۱۹۷۱). والأكثر أهمیة كان عمل إیداهوز، تحلیل الانظمة فی السیاسة الدفاعیة کان موضوع (بیتر دیلون)، (تأثیر التحلیلات علی سیاسة الدفاع الأمریکیة) ورقة راند ۷۱۳۳۱ (سانتا مونیکا، کالیف:

شركة راند، أغسطس ١٩٨٥).

۲۵ شركة راند: الاعوام الخمسة الأولى سانتا مونيكا، كاليف: شركة راند
 ۱۱۳ صراً ۱۹۳۳ می ۱۰ میلاند.

 ۲۲ وردن (کروایت) فی کتاب فرید کابلن، سحرة أرماجیدون (نیویورك: سیمون وشستر ۱۹۸۳، ص ۲۵۰ و ۲۵۷.

۲۷ - ر. د. سبشت، «راند - نظره شخصیة لتاریخه»، جریدة عملیات بحث المجتمع الأمریکی نمره ۸ (نوفمبر - دیسمبر ۱۹۲۰) ص۳۷− ۸۳۹.

۲۸ ریتشارد جودوین، تذکر أمریکا: صوت من الستینیات (بوستن، النیل، براون وشرکاه، ۱۹۸۸ ص ۲۰۷، انظر أیضاً، لیندون ب. جونسون، خطاب تولیة الرئیس، الاوراق العامة للرئیس، ۱۹۳۵ واشنطن: مکتب الطبع الحکومی بالولایات المتحدة، ۱۹۳۱، الجزء الأول ص ۷۱.

٢٩ - جودوين، تذكر أمريكا ص ٢٨٤.

۳۰ أحد التقييمات العامة للمجتمع الكبير كان والمجتمع العظيم: دروس للمستقبل، الناشر ايلي جينز برج وروبرت سولو (نيويورك: الكتب الاساسية، ١٩٧٤)، والتي كانت اساساً نسخه من والمصلحة العامة، والتي كانت صفحاته يوبيخ بعنف البرامج الخاصة بالمجتمع العظيم. وهناك تقييم أخر أكثر حد إنه هو المجتمع العظيم وميرائه: عشرين عام

من السياسية الاجتماعية للولايات المتحدة، مقال. مارشال كابلن وبيجي كوكيتي (دورها: صحيفة جامعة ديوك، ١٩٨٦). واحد التقييمات المفضله والخاصة بما فكرت الحكومة في القيام به في الستينيات هوجون أ. شوارتز، النجاح الأمريكي الخفي، اعادة تقييم عشرين عام من السياسة العامة (نيويورك وونورتون وشركاه ١٩٨٣). والجدل القائل بأن المجهودات الاجتماعية للحكومة كانت مضادة للانتاج وقد ورد ذلك في كتاب شارلز موراي، فقدان القاعدة: السياسة الاجتماعية الأمريكية، ١٩٥٠-٨٠ (نيويورك: الكتب الرئيسية ١٩٨٤). وافضل ثناء لاسهام علماء الاجتماع في مبادرات المجتمع العظيم كان من قبل هنري ايرون، السياسات والمهنيين: منظور على المجتمع العظيم (واشتطن، معهد بروكنجز، ١٩٧٨). وقد قال ايرون (ص٩) انه في بعض الحالات، تاتي اكتشافات علم الاجتماع بعد، بدلاً من قبل، التغيرات في السياسة، وهذا يشير إلى ان الاحداث السياسية قد توثر على العلماء أكثر من ثاثير الابحاث على السياسة.

۳۱ - تيودور هـ. وايت، تصرف المفكرين، لايف ۹ يونيه، ۱۹٦۷) م ۳۵ - ۵۳ وقد استمرت السلسله في ۱۲ يونيه ص ۶۵ - ۵۳، و ۲۳ يونيه ص ۷۱ - ۷۸.

٣٢ ولتقييم زيادة أو انخفاض نظم الميزانية والبرامج والتخطيط، انظر الآن
 شيك، موت في البيروقراطية: موت الفيدرالية PPB، استعراض الإدارة
 العامة ٣٣ (مارس - إيريل ص ١٤٦ - ٥٥).

- ۳۳ ومن جونسون ثم الاقتباس من كتاب ايريك ف. جولدمان، مأساة ليندون جونسون (نيويورك الفريد أ.كنوبت ١٩٦٩) ص١٥٧.
 - ٣٤- إييد ص ١٣٢.
- ۳۵ دوریس کیرنس، لیندون جونسون والحلم الأمریکی (نیویورك،
 ۱۹۷۱) ص۲۱۷.
- ٣٦- إيبيد ص١٣٧. جولمان، مأساة لينبدون جونسون ص١٣٧، تقدم ملاحظة عامة حول كيفية تأثير المفكرين في السياسة: منذ ايام تيودور روزڤليت، وخاصة منذ الثلاثينيات، قدم المفكرين خدمات براقة في ابتكار وتشجيع برامج جديدة. ولكنهم فعلوا ذلك اساساً عن طريق كتابه اعمال خاصة بالتطور المستقبلي وجدل آخرين يطبقون ذلك، أوروبا لعمل داخل الحكومة.
- ۳۷- جاك فالنتى، رئيس انسان جداً (نيويورك: و.و. نورتون وشركاه ١٩٧٥) ص٦٥.

سابعا / عن حدود الليبرالية

١ - تقييم عن الحرب ضد الفقر، والذى استخدم اللقاءات ومواد الارشيف
 وملاحق للقتييمات الداخلية، تناولة نيكولاس ليمان، الحرب الغير
 منتهية، اطلانتيك الشهرية (الجزء ١، ديسمبر ١٩٨٨، الجزء الثانى ٥
 يناير ١٩٨٩ هيلر اقتبس من الجزء الأول ص ٣٩.

- ۲- دانيل باتريك موينيهان، اقصى سوء فهم محتمل: تصرف الجماعة فى
 الحرب ضد الفقر (نيويورك الصحافة الحره ١٩٦٩) ص Xii-Xii
- ۳- بيتر ماريس ومارتن رين، مشاكل الاصلاح الاجتماعى: الفقر وتعرف الجماعة في الولايات المتحدة (نيويورك: صحيفة أثرتون ١٩٦٩) ص٥٠٥.
- ٤- مونيهان، أقصى سوء فهم محتمل، ص١٨٨ ٨٨. استنتاجات مونيهان حول مواطن الضعف واستخدام الابحاث خلال الستينيات مؤلمة: وإننا بعمقة دائمة نسئ تقدير الصعوبات، ونفرط فى تضخيم النتائج، ونتجنب أى دليل على التضارب والصراع، وهذا خلق بصورة متكررة الاحوال التي أدت إلى الفشل بالرغم من وجود رغبة قوية للنجاح. أكثر من نقطة ضعف، فى الاحوال الحاضرة كانت السبب فى اجتمال التصدع المحت وم... وهذا الخطر تضاعف بالاستهلالات المتزايدة للسياسات واستخدام أفكار يعود أصلها إلى العلوم الاجتماعية وتعد بإحداث تغير اجتماعى من خلال تأثير ما يمكن أن يطلق عليه المسيرة الخفية للمجتمع.
- ٥- وحول التوسع في الابحاث الحكومية والتقييمات، انظر أرنولدج. ميلتسز،
 محللي السياسة في البرقراطية (بيركلي: صحيفة جامعة كاليفورنيا،
 ١٩٧٦)، لورنس ألين، مقال، معرفة وسياسة: العلاقة الغير مؤكدة
 (واشنطن: معهد المشاريع الأمريكي ١٩٨٠)؛ مشاكل البحث في

سياسة المجتمع الأمريكي، مقال. كلارك أبت (كامبردج، ماساشوستس: كتب قأبت). ويتردى ليون، نصيحة وإجماع: تطور علوم السياسة (نيويورك مؤسسة راسل ساج، ١٩٨٨) مجال العلوم السياسية تم مناقشته في مجموعة من المواضيع تحت عنوان عام وانفجار التحليل السياسي، وفي وإجراءات: علم الاجتماع والمجتمع الحديث (سبتمبر- أكتوبر، ١٩٧٩) ص ٩-١٥. الصورة الشاملة للمساعدة المخصصة لابحاث علم الاجتماع والتي تصل إلى ٢ بليون دولار من كتاب وأبته، مشاكل في أبحاث السياسة الاجتماعية الأمريكية.

- ٦- ليزون چونسون، «الحكومة والإداراك الخطير» خطاب ألقاه ليندون ب.
 چونسون ۲۹ سبتمبر، ۱۹۳۱ (واشنطن: معهد بروكنجز ۱۹۳۱)
 صر١٣٠-١٤.
- ٧- ميلتسز، تحليلات السياسة في البيرقراطية (ص ١٧٣ ١٧٥. من الصعب أن نقول بصورة محددة ما هم عدد المحللين السياسيين الذين يعملون في الوكالات الحكومية. وقد أنهى (ميلتسز بحثه عن عدد بقولة ببساطة): من المؤكد أن هناك آلاف من محللين السياسة) ص ١٧٣.
 - ٨- ٥أبيث٥، مشاكل في ابحاث السياسة الاجتماعية الأمريكية ص٤.
- ٩- هنرى أيرون، السياسات والحرفيين: منظور المجتمع العظيم (واشنطن:

معهد بروكتجز ١٩٧٨) ص ١٥٩، أشار إلى أن كتاب ورا و وأا والبحث والتجربة سيكون قوة فكرية محافظة في المناظرات الخاصة بالسياسة العامة وقد أكد أن محللي السياسة ويمكنهم المساعدة في رفع مستويات الدليل المقبول، يمكنهم تغذية وتعميق فهم تعقيدات المشاكل والتائج غير المقصودة للتصرف.

١٠- يحتوى أرشيف المعهد المدنى، واشنطن على مجموعة غنية من المواد الخاصة بالظروف التي أدت إلى تأسيس المعهد. وعلى سبيل المثال، الجدول التاريخي واهم الوثائق موجودة في كتاب غير منسق د: جراس باست (المعهد المدني (تاريخ تكوينه)) (يوليه ١٩٦٩)؛ وكتاب آخر أكثر حداثه وغير منشور لـ راندال برفبرج وجيل شيلو، اعضاء بفريق المعهد، ملخص تاريخي عن المعهد المدني (سبتمبر ١٩٨٣) وقد مولت مؤسسة فورد عملية تقييم العمليات التي قام بها المعهد خلال السنوات العشر الأولى، والمواد الخاصة بالتقييم في ارشيفات كل من المعهد المدنى، ومؤسسة فورد، انظر فردريك اور. هايز، انطوني ف. جافا وكارل كايس المعهد المدني، ١٩٦٨-١٩٧٨ تقييم لادائة، مناظير ومشاكل مالية (١٩٧٨). خطاب جونسون، العمل الأمريكي الغير منتهى الفقر الريفي والمدني ١٤ مارس ١٩٦٧، وهو موجود في كتاب ليندون جونسون أوراق عامة لرؤساء الولايات المتحدة ١٩٦٧، الكتاب الأول (واشنطن: مكتب مطبوعات الحكومة، ١٩٦٨) ص٣٣١– ٤٦.

۱۱ - في الاعداد لقصتها عن المعهد المدنى، قامت جريس باسيت باستعراض العديد من المبادئ الخاصة بهذا الموضوع بما في ذلك الخاصة بـ جوزيف كاليفانو (۱۹۲۹) النسخ وجودة في ارشيف المعهد المدنى لـ الذى سيشار اليه الآن وبعد ذلك بـ MIA).

١٢ -- المرجع السابق انظر أيضاً مذكرة إلى هيئة الأمناء من اعضاء الشركة ٨ إبريل ١٩٦٨ ص٦، في)، ومع أن المعهد المدني، قام على طراز شركة راند إلا انه كان سياخذ طابع آخر اذا كان ترك المجال لـ وود فقد فكر وود في أن راند ليس نموذجا مناسبا: أن هذا القياس التمثيلي سيع لان على خلاف الوقت الذي بدأ فيه راند والدراسات الدفاعية معا، كانت الجامعات مشتركة بالفعل ولايمكنك ان تتمنى ان تختار هذا المركز المدنى اوذاك المركز ولقد كان شع لان كان ينقصه عنصم المقارنه وكان شيئا أيضاً لان لم يكن يتوفر له الخليط الذي يتوفر لهذا ويمكن ان يعتمد بصورة اساسية على قاعدة واحدة تحليلات الاقتصاديين والتكلفة الفعليه وفي حكمي فان الظاهرة المدينية يجب ان يكون لها قاعدة اوسع من ذلك المعهد المدنى في وجهة نظر وود تحتاج إلى ان تكون مرتبطة بصورة أكبر مع الجامعات والتي منها لن تستفيد فقط من المناظير المتعددة القاعدة ولكن ستجد من السهل انتقاد السياسات الحكومية اذا جاء الانتقاد من علماء جامعيين مستقلين، أكثر من باحثين يعملون بصورة مباشرة بعقود حكومية. لقاء جريس باسيت مع روبرت ت. وود ١١ يناير ١٩٦٩ في.

- ۱۳ وحول التخطيط للمعهد المديني، فإن تعليقات فردريل بوهن تعطينا بعض الضوء أيضاً: انظر حريس ياسيت لقاء مع فردريك بوحين (۱۸ ديسمبر ۱۹۲۸) في وقد فكر البعض في البيت الابيض ان تمويل للمعهد يعد غير ملائما، مع توضيح علاقات جورهام هناك والعلاقات مع تسببت في بعض المشاكل في وجود بعض الوزراء وأكثر المشاكل صعوبة للمعهد المدنى كان أنه تاسس في اعوام حكم جونسون وكان عليه ان ينشئ نفسه خلال إدارة تيكسون.
- ١٤ وليم جورهام يكتب في مقال ١٩٦٨ ٧١، (واشنطن المعهد المدنى
 ١٩٧٢ ص٢.
 - ١٥ -- المرجع السابق ص٣.
- ۱۹۷۰ (واشنطن، المعهد بروکنجز، ۱۹۷۰ (واشنطن، المعهد بروکنجز، ۱۹۷۱).
- ۱۷ قام الكاتب بمقابلة عدد من الاعضاء السابقين بـ هرمان كاهن ومن
 بينهم توماس بيل وليم براون، كارول كاهن روبرت ملنيك، نيل
 بيكيت، وچيمس وبلر.
- ۸۱ حرمان كاهن، الحرب النووية الحرارية (برينسنون: مطبعة جامعة بينستون، ١٩٦٠.
 - ١٩- هرمان كاهن التفكير في اللامعقول (نيويورك صحيفة الافق ١٩٦٢).

- ۲۰ ولیم مسنایدر هرمان کاهن الذی لاینس مجلة ریدر دابحست عدد یولیه
 ۱۹۸۶ ص ۸۲.
- ۱۹۳- من بين الكتب التي كتبها علماء هادسون خلال الستينيات كان هيرمان كاهن، في التصعيد المجاوز السيناريوهات نيويورك برايجربرس، ١٩٦٥، هيرمان كاهن وانتوني ج واينر، عام ٢٠٠٠: إطار التأمل حول الثلاثه وثلاثه أعوام القادمة (نيويورك شركة ماكميلان ١٩٦٧، ادموند ستيلمان ووليم بثاف، سياسات الهستيريا مصدر الصراع في القرن العشرين نيويورك هاربروروي ١٩٦٤، ستيلمان وبثاف السلطه والعجز فشل السياسه الخارجية الأمريكية نيويورك كتب فينتاج، ١٩٦٦، وفرانك ارمبراستر، هل يمكن ان نكسب في فيتنام؟ نيويورك مطبعة برايجر ١٩٦٨.
- ۲۲ هرمان کاهن تجاه عام ۲۰۰ العمل فی تقدم داید الوس ۹۳ صیف
 ۲۷) ص ۹۳۸.
- ۳۳ الكتب المختلفه عن المستقبل تمدنا بملخصات لابحاث هادسون بالاضافة إلى إلقاء الضوء على طرق كاهن والاعتماد على مثل هذه المفاهيم مثل سيناريو المفاجئة الحره وراى سكوتسن انظر هرمان كاهن تجاه عام ۲۰۰۰ كاهن وليم براون وليون مارتل الاعوام السلام القادمة (نيويورك وليم موروا وشركاه ۱۹۷۲، وكاهن الافردهار القادم اقتصادى سياسى واجتماعى نيويورك سيمون وشستر ۱۹۸۲.

- ۲۲ دیفید هالبرستام، الافضل والاذکی نیویورك واندوم هاوس، ۱۹۷۲ ص۲۰. لقد تحدثت مع ماركوس باسكین وروبرت بوروساج حول تاریخ معهد الدراسات السیاسیة.
- ٢٥ تم تجميع بعض الكتب والمواضيع المبسطه التي اجراها المعهد حول الدراسات السياسية بمناسبة عيده العشرين انظر جون س. فريدمان، المحصول الأول معهد الدراسات السياسية ١٩٦٣ ٨٣ نيويورك وصحيفة حروف ١٩٨٣.
- ۲۱- تصاعدت الهجمات من اليمين إلى درجة جهود واسعة المدى لسحب الثقه من ips والد ips كان محط احد تحليلات المعهد من قبل مؤسسة الشركات في مايو ۱۹۷۷، ولهجمات حادة من جوشوا مورا فيك في خزان معلومات اليسار مجلة نيويورك تايمز (۲۲ إبريل ۱۹۸۱) وفي محب الجماعة ومعهد دراسات السياسات، الشئون الدولية (شتاء عبد الجماعة ومعهد دراسات السياسات، الشئون الدولية (شتاء موس السنبله نيويورك منشورات كراون ۱۹۸۰، والتي تظهر الجبهه الشيوعية.
 - ٢٧- ماركوس راسكين الكنيون والافعال بوسطن دارنريكون ١٩٧٣.
 - ٢٨- المرجع السابق ص١٢، ١٣٤ و ٢٣٦.
 - 29- المرجع السابق ص Xi.

۳۰ الان ج ماتسوى، تاريخ الليبرالية الأمريكية فى الستينيات نيويورك
 هاربروروى ۱۹۸۶ ص٣.

ثامنا / الانتسام الايديولوجي:

- ۱۹ تیودور هـ. وایت، صنع الرئیس ۱۹۹۶ نیویورك ناشری اثبنیام ۱۹۹۵ ص۸۸ وحول الیمین السیاسی فی أمریكا فی فترة ما بعد الحرب انظر دیفید ورینسهرد، الیمین الجمهوری منذ ۱۹۶۵ (لكسینجنوتن مطبعة جامعة كنتاكی ۱۹۸۳.
 - ٢- وأيت قصنع الرئيس، ١٩٦٤ ص ٢٠٨.
- ۳- باری جولد ووتر «ضمیر احد المحافظین»، شفرد زفیل کنتاکی، دار نشر فیکتور ۱۹۹۰.
- ۵- ملاحظات حول مساندی جولد ووتر وهو من قبل بول تیلی، والمیثاق الوطنی والانتخابات الوطنیة، سنه ۱۹۳۵ مقاله میلتون س کامیج واشنطن معهد بروکنجز ۱۹۳۳) ص ۱۹-۱۹.
- م. ستانتون ایفانز، المؤسسات اللیبرالیة نیویورك دیفین ادیر ۱۹۹۰ ص۱۹۹۰ وولیم ف باكلی شجار الیمین والیسار نیویورك ابناء بثنام
 ۱۹۲۳ ص۳۰.
- ٦- ريتشارد روفر ملاحظات عن المؤسسات في أمريكا علماء أمريكا ٣٠

خريف ١٩٦١ ص ٤٩٠-٩٥، واعيد طبعه في روفير المؤسسات الأمريكية نيوريوم هاركورت براس وورلد، ١٩٦٢ ص هنرى فيرى الصحفى البريطاني وشيوع المصطلح في انجلترا في منتصف الخمسينيات مع وصف لدائرة الرجال الذين يسيطرون على المملكة المتحدة وفي المؤسسات ص ٨، قال روفر انت المؤسسة لاتتحكم في كل شئ ولكن تأثيرها قوى وتنجع أكثر عادة من خصومها في تحديد الاهداف الرئيسية للمجتمع الأمريكي.

- ٧- تقييمى عن الصحوه المحافظة لفترة ما بعد الحرب تعتمد بشدة على الدراسة الرائعة التى اجراها جورج هـ ناشن، حركة الفكر المحافظ في أمريكا منذ ١٩٤٥ نيويورك الكتب الاساسية ١٩٧٦ وعملية لفردريك أهايك هما الطريق من العبودية إلى النظم الفردية والاقتصادية شيكاغو ١٩٤٨ و ١٩٤٨.
- ٨- ليوشتراوس، الحق الطبيعى والتاريخ شيكاغو صحيفة جامعة شيكاغو
 ١٩٥٣ ص ١٧٨.
- ٩- ريتشارد ويفر الافكار لها عواقب شيكاغو صحيفة جامعة شيكاغو
 ١٩٤٨ ص١٦- ٨٥ و١.
- ١٠ الكتاب الذى ساعد بعض المحاافظين الأمريكيين فى وضع انفسهم
 فى إطار فكرى تقليدى هو راسل كيرك العقل المحافظ: من بورك إلى
 سانتايانا شيكاغو دارنسر ربيجنرى ١٩٥٣.

- ۱۱ -- لويس هارتز، التقليد الليبرالى فى أمريكا (نيويورك: هاركورت براس جوفانوفيتسن ١٩٥٥). كلينتون روسيتر، الاتجاه المحافظ فى أمريكا: الإتناع الغير مشكور، الطبعه الثانية (نيويورك: الفريد أ.كنوبف ١٩٦٤).
 - ١٢ هارتر، التقليد الليبرالي في أمريكا ص١٠.
- ۱۳ ارثرم. شلزنجر، صحفى، «التجريد والحقيقة الامة» (۱۹۶) ۲۶ إبريل ۱۹٤۷، ص٤٨٩.
- ١٩٣٨ المبادئ المرغوب فيها للإدارة مجلة بزنس، ويله، ٢٢ أكتوبر، ١٩٣٨ ص١٤٣.
- 10 الـ AEC لم تقم بتشكيل ارشيف بعد، بالرغم من ان هناك عده صناديق مليئة بالاعمال مخزنة في البدروم تنتظر احد رجال الارشيف لتنظيمها. وقد جرب المعهد عدة ثورات خلال الفترة التي كنت مرتبطاً فيها بابحاث هذا الكتاب، واوراق وليم بارودى، والتي في حوزة ابته الان، لم يكن من السهل الوصول اليها ونتيجة لذلك، كان على ان اعتمد اللقاءات، وأكثر اللقاءات التي ساعدتني في تذكر تاريخ اله AEi ، كان لقائي مع وجلين، كامبيل، توماس جونسون، روبرت برانجر وهربرث سلين.
 - ١٦- توماس جونسون، لقاء مع الكاتب، ١٩ سبتمبر ١٩٨٥.

١٧ - تم طبع سيرة ذاتية موجزة وتأبين في كتاب وليم ج. بارودى (واشنطن:
 معهد المشاريع الأمريكي ١٩٨٠.

١٨ - تكرر الاقتباس في تقارير سنوية متعددة خلال عمل وليم بارودى فقد ميز بارودي بين مساندة المؤسسات ذات الاتجاه الليبرالي يمكن ان تخدم كنوع من الموافقه على الفكر المحترم والمتزايد (AEi) ويبدو أيضاً أنه فهم ان المؤسسات الليبراليه، مثل مؤسسة فورد، كانت تحت ضغط سياسي في أوآخر الستينيات كنتيجة لنصرتهم ومسيرتهم الإيديولوچية والتي حفزتهم على توجيه بعض مواردهم؟ إلى معاهد بحث محافظه. طلب بارودي بالحصول على دعم مالي مساند قيمته ٥ مليون دولار من مؤسسة فورد أدى إلى استعراض المؤسسة لبرامج ال (AEi) وقد سجلت الهيئة والمستشارين الاكاديمين الذين استأجرتهم المؤسسة بعض المفاجات في نوعية عمل المعهد. فوجهات نظر اغلب العلماء في AEi كانت محافظة، ولكن مثلما كتب احد المقيمين، ان الـ AEi كان يساهم في المناقشات الخاصة بالمشاكل الوطنية الهامة بالتوقيع وببرنامج النشر الخارجي. وقد اشار احد اعضاء الهيئة، ان مجلس المديرين، الذي يتكون من حوالي ٣٠ من رجال الاعمال، ويلتقون مره واحدة فقط في العام، وقد استنتج ان مجلس الاستشاريين الاكاديمين المكون من ١١ عضو تحت رئاسة بول ماكر اكد له نفوذ حقيقي وسيطره على برنامج، ومن المحتمل ان يكون لهم تاثير اعظم عن الاعضاء السبعه للهيئة، حيث أن اغلب الاعمال كانت

تتم يعقود مع علماء خارجيين. وبالرغم من القلق الذي دار حول اصول الـ AEi كمجموعة بحث خاصة بالاعمال، استنتج اعضاء هيئة مؤسسة فورد ان عمل الـ AEi كان متوازن بصورة عامة ويلائم مستويات اكاديمية عليا. وقد تاثرت مؤسسة فورد بصورة كافية حيث اعطته منحه عامة للمساعدة قيمتها ٣٠٠ الف دولار سنه ١٩٧٢. ولم تكن هذه المنحة بنفس درجة الكرم التي ساعدت بها المؤسسة من قبل لمعهد بروكنجز، المكتب الوطني للبحث الاقتصادي وموارد من اجل المستقبل، ولكن هذا كان انعكاس للقيود المالية التي تعمل مؤسسة فورد تحتها، أكثر منه تعبير عن شكوكه حول الفائدة الممكنة لبرنامج AEi. وهذه المنحة، مع أنها صغيرة بالنسبه لما انفقه AEi سنه ١٩٧١ والذي وصل إلى ١,٢ مليون دولار، اعطت شرعية لمعهد كان يعتمد بصورة اساسية على الشركات والمؤسسات الاتحادية، وبعضها كان له نظره محافظة. ومع انضمام مؤسسة فورد إلى مؤسسة ليلي للمساعدات والمصرف الخيرى لعائلة كيف، ومؤسسة وليم دونر، تمكنت الـ AEI من التفاخر بأن برنامجها قد تلقى سمة الشرعية. وبعد سنوات مازال اعضاء الهيئة في AEi ينظرون إلى منحة مؤسسة فورد كنقطة تحول في تاريخ الـ AEI ، واحترام فكرى وتوازن سياسي الوثائق المناسبة موجودة في ارشيفات مؤسسة فورد رقم ٧٧- ١١٤ ، خطاب من وليم بارودي إلى مارشال روبنسون، ٣٠ نوفمبر ١٩٧٠، خطاب من روبرت لان إلى بيتردى جانوزى، ١٠ مارس ١٩٧١، تفاصيل اضافية تم الحصول عليها من مارشال روبنسون، لقاء مع الكاتب، ٢ يونيه؛ ١٩٨٦.

١٩ - روبرت برانجر، لقاء مع الكاتب ٩ إبريل، ١٩٨٥.

۳۰ وحول الكارثه الماليه لـ AEi في الثمانينيات، انظر الغين ب. صانون، شعون حول العقول ريجان ديز (يناير۱۹۸۷) ص۱٥- ۲۰ وجون سيبروك. مكسب راس المال مانهاتم (مارتن۱۹۸۷، ص۷۱- ۷۹. وليزلي ولقاء الكاتب مع كريستوفر دى موت ۲۹ يناير ۱۹۸۷، وليزلي لينكووسكي، ۱۰ مارس ۱۹۸۲، القي الضوء أيضاً على الصعوبات التي واجهت AEi ومناظير التجديد.

٢١ ايرفنج كريستول، انعكاسات للانجاه المحافظ الجديد: النظر إلى الخلف، النظر إلى الأمام (نيويورك: الكتب الاساسية ١٩٨٣) ص٣٩.

۲۲ - ايرفنج كريستول المؤسسات الخيرية المتحدة جريدة وول ستريت، ۲۱ مارس ۱۹۷۷ وقد استعرض مراقب آخر عقدى السبعينيات والثمانينيات في كل من الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ونظر لها على انها فترة اتساع لم يسبق لها مثيل للانشطة السياسية المشتركة سواء من خلال تقديم العون المالى المباشر للمرشحين، الاعضاء المطلعين في اعلى المستويات الحكومية، أو وتوفر مدخل رسمى لعملية صنع القرار الحكومية من خلال عدة قنوات عمل خلقت لنصح وكالات الحكومة والوزرات انظر مايكل اوسيم الدائرة الداخلية: الاتحادات الكبرى وارتقاء والوزرات الكبرى وارتقاء

٢٣- كريستول (انعكاسات المحافظين الجدد) ص٢١٢.

٢٤ عبر سيمون عن وجهة النظر القائلة بأن المحافظين يعاملون مثل انسان الكهف ويدرون منظمة يمكنها ان تربط وتوجه الموارد إلى العلماء المتعاطفين. وهدف الـ iEA كما وضعه سيمون، هو حماية القيم الأمريكية من المؤسسات الثقافية الواعية لذاتها والقادرة على ادانه المبادئ، وطموح وولاء اغلب الأمريكين خطاب من وليم سيسمون إلى ليزلى لندكوسكى بمناسبه الاحتفال بالعيد العاشر لـ iEA)، والذى اعيد طبعه فى التقرير السنوى لسنه ١٩٨٨ لمعهد الشئون التعليمية (وإشنطن: معهد الشئون التعليمية (وإشنطن: معهد الشئون التعليمية ١٩٨٩).

٢٥ لقاءات مع چيمس ببرسون وليزلى لنكوسكى ساعدتنى فى فهم
 التغيرات فى سياسة صنع المنح فى المؤسسات المحافظة.

۲۲ - ورد في بيتر هـ. ستون، والانفاق العقلي المحافظ، نيويورك تايمرز
 ۱۰ مايو ۱۹۸۱).

۲۷ – التاريخ الأول لمعهد هوڤر سرد في «مكتبة معهد هوڤر عن الحرب،
 الثورة والسلام، مقال. بيترد يجنان (ستانفورد، كاليف: صحيفة معهد

هوڤر ١٩٨٥). وعبر الاعوام، قام المعهد بتشر حوالي ٤٠٠ مجلد.

- ۲۸ سيمورمارتن ليبست، لقاء مع الكاتب، ٦ فبراير ١٩٨٦.
- ۲۹ وردت تصریحات هوڤر فی جریدة «ستانفورد الیومیة (۲۹ مارس ۱۹۹۰).
- ٣٠ هربرت هوڤر، خطاب تولى الحكم، ٢٠ يونية ١٩٤١، في ملفات معهد
 هوڤر.
- ۳۱ التقرير السنوى لمعهد هوقر احتفل سنه ۱۹۸۱ بفوز ريجان على أنه انتصار للمعهد. وعن المناظرات بين هوقر وستانفورد سنه ۱۹۸۳، انظر توم بيتيل، والليبرالية، على طراز ستانفورد، تعليق ۷۷ (يناير ۱۹۸۶) ص ۲ ۷۷.

تاسعا / مكان تسويق الإفكار،

۱ - حول اللقاءات، انظر تفسير كتاب والكتاب الأول لجورباتشوف عن أمريكا و والمريكا جورباتشوف الأكثيبة واشتطن بوست، ۱۷ نوفمبر، ۱۹۸۰ و والمريكا جورباتشوف ل الكثيبة نيويورك تايمز، ۱۰ نوفمبر، ۱۹۸۰ و تعليق جورباتشوف ل وأونيل ورد في البوست، وتعليق لشولتز ورد في التايمز. وقد صاحب حكيرك أودونيل وأونيل في زيارتة لموسكو وحكى القصة في لقاء مع الكاتب، ۲ يونية ۱۹۸۷ مارتن أندرسون، لقاء مع الكاتب، ۲ يونية ۱۹۸۷ مارتن أندرسون، لقاء مع الكاتب ۲ فبراير

. 1947

- ٢- مارتن أندروسون، لقاء مع الكاتب ٦ فبراير ١٩٨٦.
- ٣- الصورة الكلية أخذت من التقارير السنوية وقائمة المنشورات. ويبدو أنه من الضرورى التفرقة بين دراسات الكتب العميقة وأى من التقارير التكنيكية.
 - ٤- وليم هاميت، لقاء مع الكاتب ١٧ مارس ١٩٨٦.
- وس آدمز، «حدود التشوش الذهنى: هل يوجد شخص فى واشنطن ينكر
 حقيقة، استعراض الإدارة العامة (نوفمبر، ديسمبر ١٩٧٩) ص٥٤٥ ٢٥. الصورة المأخوذة من مسح لجنة «أوبى» أشار إليها أدمز.
- ٦- فولز ورد في وخطط تحول مساعدات المحافظين خلف الاحداث
 (نيريورك تايمز ٥ ديسمبر ١٩٨٠).
- ٧- تقرير هربتاج: كسب الحكومة في صف ريجان واشنطن بوست، ١٦ نوفمبر ١٩٨٧، تلخيص النقاط الاساسية من وتكليف للرئاسة: الإدارة السياسية في إدارة محافظة٥ (واشنطن: مؤسسة هربتاج ١٩٨٠).
 - ۸- ورد فی نیویورك تایمز، ٥ دیسمبر ۱۹۸۰.
- ٩- الجسمل التي وردت في مسقسال إيرا ألان وما الذي يسريده
 المحافظونه ٥ ديسمبر ١٩٨٠، وريتشارد بروكير، استعراض وطني

(۳ قبرایر ۱۹۸۱ ص ۸۲).

۱۰ مذكرة إلى أ.د. فويلتر من هرب بركو ويتز وهاف نيوتن (۱۲ نوفمبر ۱۹۸۰) وتقرير إدارة العلاقات العامة. (الربع الأخير من ۱۹۸۰) في ملفات مؤسسة هريتاج. مورتن كوندراك، وفي «موديل هيرتاج»، الجمهورية الجديدة، ۱۲ ديسمبر ۱۹۸۰، أشار إلى أن هيرتاج جيد في جمع والاعلان بصوت عالى عن مقترحات المحافظين في وسائل الاعلام. وكان من الصعب أن يمر اسبوع بدون أن تقوم صحيفة كبرى أو مجلة بنشر قصة أو جزء من تقرير خاص بهيرتاج» ص ۱۳.

۱۱ – ورد في بروس أدوس، ومقال، من: الرئيس: الملفات السرية لريتشارد
 نيكسون. (نيويورك هاربر وروى، ۱۹۸۹) ص٢٩.

١٢~ ورد في المرجع السابق ص ١٤٧- ١٤٨.

١٣- ورد في المرجع السابق ص ٥٦٤ - ٢٥.

۱۶ - ایدوین فولنر، لقاء مع الکاتب، ۱۷ دیسمبر ۱۹۸۰. فی مناسبات أخرى قال (وایرن وفولنر): إن مراقبة علاقات بروكنجز مع الفرع التنفیذی كان المفجر لفكرة خزان فكر محافظ.

١٥ وعن لجنة الدراسات الجمهورية: انظر أدوين فولنر، المحافظون
 يكدسون المنزل: لجنة الدراسات الجمهورية ١٩٧٠ - ٨٢ (أوتاوا:

الينواز منشورات جرين هيل، ١٩٨٣).

- ١٦- ورد في إيبيد ص٥.
- ۱۷ هاريسون و. فوكس، وصحفى، وسوزان ويب هاموند، هيشات الكونجرس: القوة الخفية في صنع القوانين الأمريكية (نيويورك: الصحافة الحرة ۱۹۷۷)، ومايكل ج مالبن، «نواب غير منتخبين (نيويورك: الكتب الاساسية ۱۹۸۰).
 - ١٨ إدوين ج فولنر، صحفى، لقاء مع الكاتب،١٧ ديسمبر ١٩٨٥.
- ١٩ المرجع السابق، انظر أيضاً (وفولنر) أفكار، خزانات فكر والحكومة).
 خطاب (صيف ١٩٨٥) في ملفات مؤسسة هريتاج.
- ۲۰ روبرت هيو برتى وبارباراد. هوباش، الدليل السنوى لخبراء السياسة العامة، ۱۹۹۰ (واشنطن: مؤسسة هريتاج ۱۹۹۰).
 - ٢١- حرب بركوويتز، لقاء مع الكاتب، ٢٤ يونية ١٩٨٦.
 - ٢٢ مارتن أندرسون، لقاء مع الكاتب، ٦ فبراير ١٩٨٦.
 - ٢٣ مليتون فريدمان، لقاء مع الكاتب، ٥ فبراير ١٩٨٦.
- ۲۲- أفضل موضوع عن الصعوبات المالية لـ AEi هى الفين ب. صانوف
 شئون حول العقول، يناير ۱۹۸۷، ص ٥١- ٢٠. إحساس بالفجوة

بین الطموح والموارد تم التوصل الیه فی لقاء الکاتب مع ولیم ج. بارودی صحفی فی ۱۱ مارس ۱۹۸۲، وکریستوفر دی موث فی ۲۹ ینایر ۱۹۸۷.

٢٥- بيوتون ي. بينز، لقاء مع الكاتب، ٤ نوفمبر ١٩٨٥.

٣٦ حول الجيل الجديد من المحافظين وعملهم الوظيفى فى شبكة المحافظين، انظر بنيامين هارت، الجيل الثالث: قادة المحافظين الصغار ينظرون إلى المستقبل (واشنطن: مؤسسة هيريتاج ٨٧).

۲۷ - دیفید. م. أبثیر، لقاء مع المؤلف، ۱ یونیة، ۱۹۸۷. قدم ابثیر نظرة واسعة علی دور مؤسسات البحث الخاصة فی تشکیل السیاسة الاجنبیة فی ۲۰۹ عام، فی لابیرنس الإستراتیجی، واشنطن کارتولی (شتاء فی ۲۰۹ عام، فی لابیرنس المؤلفا مع اموس جورد أن والترلاكیر، روبرت نیومان، براد روبرتس کریستا دانتنلر وجون یوکلسون کانوا أیضاً مفیدین فی فهم دور.

۲۸ وفی مجلس المستشارین المکون من ۱۱ عضو لمرکز الدراسات الإستراتیچیة کما سمی فی البدایة کان هناك روبرت اندرسون وزیر الخزان فی عهد ایزنهاور، والجمهوری جیرالدفورد السیناتور هاف سکوت جمهوری من بنسلفانیا سیناتور جورج سمازر (دیمقراطی من فلوریدا و كلمنت ذابلوكی دیمقراطی من ویسكنسون نیل ماكیلوی

وزير دفاع اسبق الان وترمان رئيس مؤسسة العلوم الوطنيه رئيسين سابقين للقوات المشتركة، وزير سابق للبحرية ونائب سابق لوزير الحربية والمجلس التنفيذى الأول ضم كل من جلين كامبل من مؤسسة هوفر ووليم بارودى من معهد.

- ٢٩ كان الاتجاه العام واضحاً في طبعة أولية ديفيد. م. ابشير وريتشاروف الان الامم الوطني الإستراتيجية السياسية، العسكرية والاقتصادية في العقد القادم نيووروك فردريك بواجر ١٩٦٣ ص.
- ٣٠ من بين الآخرين الذين خطو وجود متخصصين جدد للسياسة الخارجية والطرق التي بدلوها في مناقشة السياسات كان أم. دستلر، ليزلى هـ.
 جلب وانطوني ليك: «اسواً أعدائتا»: غياب صناعه السياسة الخارجية الأمريكية نيويورك سيمون وشستر ١٩٨٤.
- ٣١ التعليق تم التطوع به في لقاء مع المؤلف واحد العلماء والذى فضل
 ان يكون غير معروف.
 - ٣٢- روبرت نيومان، لقاء مع المؤلف ١٩ مارس ١٩٨٧.

عاشرأ/سياسة الافكاره

۱ - عدد سجلاتی الخاصة بمراکز الابحاث واشنطن وصلت ۱۰۲ مع أکتوبر
 ۱۹۸۹ هذا التقدیر کان علی نفس خط سامنتال دراست وجیمس

- ثربر في دراسة خزانات الفكر في واشنطن في عملية البحث عن تعريفات ومعلومات وهي الاوراق التي تم اعدادها للقاء ١٩٨٩ لجمعية العلوم السياسية الأمريكية ومنشورات الجريدة الوطنية مصدر راس المال واشنطن الجريدة الوطنية ١٩٨٨ اعطت قائمة بحوالي ٧٠ خزان فكر.
- ٢- وقد وضح ليفيفر في وجهات نظرة في لقاء مع المؤلف في ١٠ مارس ١٩٨٦ وفي استعراض منشور بعنوان ارنست ليفيفر بدون اعتذارات الواشنطن تايمز ٣٠ مايو ١٩٨٤ بالاضاف إلى خطاب ارسله إلى ناشر مجلة اطلاق نتيك الشهرين ٢٧ ديسمبر ١٩٨٥ والتي قاسمها معى بلاطف ووجهات نظره في الاخلاقيات والسياسة الخارجية خلال بداية السبعينيات عندما كان في هيئة بروكنجز وضعت في الاخلاقات والسياسة الخارجية للولايات المتحدة اوربيس ١٦ صيف ٧٧ ص والسياسة الخارجية للولايات المتحدة اوربيس ١٦ صيف ٧٧ ص
 - ٣- ورد في ارنست ليفيفر بدون اعتذارات.
- ٤- ريتشارد جون فوهوس المرجع العام المجرد الدين والديمقراطية في أمريكا جراندراييدز، ميتس: دار ايردمان للنشر ١٩٨٤.
- وضح جون هوارد جذور معهد روكفورد في لقاء المؤلف في ١٨ مارس
 ١٩٨٦ تعليقات الان كارسون في الاقناع في العمل والعائله في
 أمريكا يحددان جدول عمل سياسة روكفورد انظر على سبيل المثال

- الفساد الاخلاقي في أمريكا الاقناع في العمل ٩ يونيه ١٩٨٦.
- ۲- لقاءاتی مع دیفید بوارو ادوارد هـ. کرین فی ۱۸ دیسمبر ۱۹۸۰، وقفتی للعمل الخاص بمعهد کاتو وقد علق کرین علی الدیمقراطیة فی لقاء مع واشتطن ویکلی ۱۷ سبتمبر ۱۹۸٤.
- ۷- التاثير النافع للافكار الليبرالية على السياسة ورد في عمل ديفيد بوزاور ادوارد هـ. كران مقالات ما وراء الوضع القائم المقترحات السياسية لأمريكا واشنطن معهد كاتو ١٩٨٥ وحول حدود علم الاجتماع من المنظور الليبرالي، انظر جيمس وامزى التنبؤات الاقتصادية انماط أو اسواق سان فرانسيسكو معهد كاتو ١٩٨٠ وما كتبه موارى روثبارد الفردية وفلسفه العلوم الاجتماعية سان فرانسيسكو معهد كاتو ١٩٨٠ وما
- ٨- رالف هاريس في نظره متشككة للتنبؤ في بريطانيا وفي رامزى التنبؤ
 الاقتصادي ص ٨٦.
- ۹- عمل وليم س. مادوكس وستيوارت أ. ليلى ما وراء الليبرالية والمحافظة اعادة تقييم الطيف السياسى واشنطن معهد كاتو ١٩٨٥ عبر ديفيد بواز عن وجهة نظر مماثلة في كتاب له يعنوان وفي ٨٨ من سوف يكسب الازدهار الوليد؟ نيويورك تايمز ٧ نوفمبر ١٩٨٥.
- ١٠ روبرت بول من يراس مؤسسة ريزون تطور تاريخ نشاته من مجلة صغيرة
 إلى منظمة بحث وقد تم توضيح ذلك في لقاء مع المؤلف في ٣١

يناير ١٩٨٦.

11- ديفيد زيروكس والذى كان وقتها رئيسا للمعهد الباسفيكى والآن رئيساً للمعهد المستقبل وقد قدم ملاحظاته من هذه المعاهد فى لقاء مع الكاتب فى ٥ فبراير ١٩٨٦ ومن بين منشورات المعهد الباسفيكى كان ما كتبه ترى اندرسون مقال حقوق المياه حصة المورز النادر البيروقراطية والبيئة دون ب، كانس صحفى مقال الاسلحة النارية والعنف وروبرت ب، إيڤرهارت مقال احتكار المدارس العامة: تحليل نقدى عن التعليم والدولة فى المجتمع الأمريكى.

١٢ - ومن خزانات الفكر بالدولة انظر جون مور مفكرى الحق المحلى
 الجريدة الوطنية ١ أكتوبر ١٩٨٨ ص ٢٤٥٥ - ٥٩.

۱۳ - وعن زوال الفكر العام وارتقاء التوحد الاكاديمي انظر عمل راسل ماكوب آخر المفكرين الثقافة الأمريكية في العصر الاكاديمي (نيويورك: الكتب الاساسية سنة ۱۹۸۷). وإشارة ليبمان والملاحظات الخاصة به وردت في عمل فرونالدستيل، والترليبمان والقرن الأمريكي فروستن: صحيفة أطلانتيك الشهرية ۱۹۸۰) ص ۷۱.

14- الإطار العام لشمانيه من علماء الاجتماع والذين اطلق عليهم متخصصى سياسة في عمل برنارد بارير علم الاجتماع الفعال ثمانيه حالات في الاقتصاد علم السياسية وعلم الاجتماع نيويورك مؤسسة

راسل ساج ۱۹۸۷.

- ١٦ المستشارين الاقتصادين قليلين في بيجينج نيويورك تايمز، ٦ فبراير
 ١٩٩٠.
- ۱۷ عن زحف المعرفة انظر عمل كارول ويس مقال استخدام علوم الاجتماع في صنع السياسة العامة ليكسنجتون ماسوشو ستس هيت (۱۹۷۷) وموجز قوى عن العمل في علم الاجتماع والنصح السياسي ورد في عمل بيتر دى ليون، «النصح والقبول: تطور علوم السياسة (نيويورك: مؤسسة راسل ساج ۱۹۸۸).
- ۱۸ منری أ كسنجر، أعوام البيت الابيض (نيويورك: ليتل، براون وشركاه
 ۱۹۷۹) ص٣٩٠.
- ۱۹ هنری أ كسنجر، أعوام الثوران (نیویورك: لیتل، براون وشركاه ۱۹۸۲)
 س ۶٤٥.

- ٢٠ راسل بيكر، ولامزيد من التفوق؛ نيويورك تايمز، ٧فبراير ١٩٩٠.
- ٢١ روبرت مانوف، (لخزانات الفكر، هناك الكثير لنعيد التفكير فيه) لوس أنجلوس تايمز، ٢ فبراير ١٩٩٠.
- ۲۲– ل. فرانك بوم، سحرة أوز (۹۰۰، اعید طبعه نیویورك شركة ماكمیلان ۱۹۲۲) ص۱۸۸ و ۱۸۳.
- ٢٣ فرانسيس فوكوياما نهاية التاريخ وردود بالفعل تجاه فوكوياما المصلحة الوطنية (صيف ٨٩) ص٣٣.
- ۲۱- (۲۵)، إلى ضريح ستالين ديدالوس ۱۱۹ (شتاء ۱۹۹۰) ص١٩٥-٣٤٤.

ملاحق

معامل الفكر الرئيسيه

تعرض الصفحات التالية تقاريراً موجزة عن الاصول - التمويل المالى - الهيئة العاملة وبرامج البحث أكثر من ١٠٠٠ معمل فكرى أمريكي، فسوف يستغرق هذا عده مجلدات، ولذا فإن هذا الملحق جاء أكثر بساطه وحداثه عن عمل هذه المعاهد أثناء العقد الماضي.

١- معهد المشروع الأمريكي لبحوث السياسة العامة.

تأسيس اتحاد المشروع الأمريكي كمجموعة بحث للأعمال عام ١٩٤٣، وأعيد تسميته تحت اسم المشروع الأمريكي لبحوث السياسة العامة (AEI) عام ١٩٦٠، وقد أنشأ داخله أكثر مراكز البحوث السياسية أهمية وبروزاً في واشنطن، فمنذ وقت طويل سعى المدير وليم بارودي لإنشاء معهد يعمل على تقدير أثر العقليه الليبراليه، واستقدم المعروفين دولياً بعلماء الاقتصاد الكلاسيكيين لمدار هذا المعهد في الخمسينيات والستينيات، وأقام تحالف مع المحافظين الجدد المبدعين أمثال إريقج كريستول في السبعينيات، وقد أثبت بارودي معهارته في تسويق برامجه للمؤتمرات وحلقات البحث، وإنشاء برنامج نشر متعدد، وبالرغم من وقوع المؤسسة تحت أعباء ماليه أثناء إدارة ابنه وحفيده، لكن المؤسسة استجمعت نشاطها تحت أعباء ماليه أتداد كريستوفر. م.دي موث.

وتعمل المؤسسة الآن بميزانية تبلغ أكثر من ٨ مليون دولار، وتحصل على النصف من الشركات ومن المؤسسات كتمويل للمشروع، وتستضيف ٤٧ باحثا مقيماً [دائماً، يعمل لحساب المشروع] وباحث مساعد وتقبل عديداً من الباحثين اللذين يعملون في مؤسسات بحث أخرى.

ومازال إشهارها بتكريس نشاطها لحفظ وتطوير مؤسسات المجتمع الحر وهي (AEI) تصف نفسها كعامله في مدينه مشتركه حيث فعاليات التدخل الحكومي الفعال مبالغ فيه دائما وفعاليات المشروع الخاص «القطاع الخاص» دائما قليله الأهمية، وقد نظمت برنامج مشروعها في ثلاث مساحات رئيسيه ويديرها ماربون كوسترز Maruin Kosters للسياسة الخارجية وسياسه الدفاع والمستولة عنها جين كيرك باتريك والدراسات السياسية الاجتماعية ويراسها ميشيل نوفاك، ومن بين أهم الساحات الهامه للمناظرات السياسية الاقتصادية في السنوات الحديثة كانت عن كتب هربرت ستن عن سياسه خزانه الدولة «السياسة المالية للدولة».

وأعمال برنامج (AEI) عن تنظيم السوق المالية وعن العناية والرعاية الصحيه، ودراسات عن سياسه التجارة الأمريكية والمنافسه الاقتصادية وبرنامج (AEI) للسياسة الخارجية الذى يستضيف مسئولى إدارة ريجان السابقين مثل ريكار بيرد وكونستانين مينجز، والبرنامج نشر كتب لأحاديث والمقالات البحثيه لم كيرك باتريك ونوقاك وأعمال مارك قالكوف عن أمريكا اللاتينية ودراسه عن المساعدات الخارجية ليكولاس إيبرسدات.

وتضم مجموعة باحثين (AEI للدراسات الاجتماعية والسياسية، نوڤاك وليام

eschneider- Noraman Omstein- Robert Bork Watten bery وقد ركزت ابحائهم وكتاباتهم على العملية الانتخابية الكونجرس، القضايا الدستوريه والقيم الفلسفية والدينيه وتنشر (AEI) من ٥٠:٤٠ كتاب كل عام ومئات من المقالات الصحفية والبحثية ودورياتها تضم الاقتصادى AEI والقانون لـ AEI والرأى العام Pagulation Ee وكل هؤلاء تم استبدالهم بإصدارات نصف شهرية منذ عام ١٩٩٠ من القضايا السياسه المحلية والدولية المشروع الأمريكي وهذه الاصدارات الحديثة الآن لـ AEI و AEI يقع في Washington DC20036

۲-مؤسسة بروكنجز،

هى أقدم مركز سياسى أساسى رئيسى بواشنطن وكانت بدايتها مع معهد المحكومة للابحاث الذى أسسه عام ١٩١٦ المناصرون لعملية إصلاح الميزانية الفيدراليه والفاعليه الحكومية، وقد أطلق على المؤسسة اسم رجال الأعمال روبرت بروكنجز، وقد اكتمل تشكيلها عام ١٩٢٧ عندما أدمجت بهيئتين أخرتين هما معهد الاقتصاديات ومدرسه الخريجين العليا للاقتصاديات والحكومة. وعلى مدى سنوات تم تطوير برنامج البحث لمعهد «بروكنجز» كمركبة ذات جوادين هما العلوم الاجتماعية الأمريكية، والتعليم الدراسات العليا وبميزانية تبلغ ١٦٠ ا١٧ مليون دولار ومنح تقدر بـ ١٠٠ مليون دولار تقريبا يعتبر معهد بروكنجز من أكثر مراكز البحث السياسى استقراراً، ويبلغ دخل المنح ميزانية المؤسسة، وتبلغ مبيعات النشر ورسوم المؤتمرات الثلث والمنح والتبرعات تشكل باقى الميزانية.

وبهيئة بحث عامله تتراوح من بين ٥٠:٤٠ باحث اساسي يعملون كل الوقت للمؤسسة دوتزداد عدد الهيئة العامله بالباحثين الزائرين وكذلك الباحثين المساعدين، وينقسم برنامج البحث إلى ثلاث أقسام بحثية: الدراسات الاقتصادية-دراسات السياسة الخارجية- دراسات الإدارة الحكومية ويوجد أيضاً قسم سياسه التعليم- ومركز تعليم السياسه العامة وهو يقيم مؤتمرات وحلقات بحث للمسئولين الحكوميين وقاده الأعمال، ويرأس شارلس. ل. شتشاتي برنامج البحوث الاقتصادية الذي اشتهر بابحاثه عن تحليل الميزانية والدراسات عن النمو الاقتصادي والانتاجية لعده عقود. ولقد أقامت المؤسسة مركزاً لدراسة مشاكل النمو الاقتصادى والعماله ومشاكل الانتاجية الراكده ومستوى المعيشه وأيضاً بدأ في استكشاف اقتصاديات العالم ومشاكل تنسيق للسياسات الاقتصادية الصغيرة جدأ. ولقد كرست مؤسسة بروكنجز اهتماماتها لطرق تحليل السياسات العامة واستمرار في التدقيق في السياسات المتحفظة، وبرامج عن العمل بالنقل- الصحة- التعليم وخطط لتجديد التأكيد على السياسة الاجتماعية.

ويرأس برنامج السياسة الخارجية جون شتاين برنر والتى تركز على ميزانية الدفاع وقيادة التحكم فى التسليح النووى- القوات العسكرية التقليدية- الشفون السياسية- القضايا الاقتصادية الدولية مؤسسة بروكنجز.

والشئون السوڤيتية والدراسات الاقليمية «الشرق الأوسط وآسيا» في السنوات الحالية امتد عملها الاقليمي ليشمل أفريقيا وأمريكا اللاتينية. ويدير برنامج الدراسات الحكومية توماس مان الذي يركز على المعاهد السياسية والعمليات الحكومية، ويعطى اهتماماً خاصا لطبيعة الخدمات المدنية والطريقة التي يختار الشعب بها

قادته السياسين وأيضاً يهتم بالعلاقات بين الأفرع الحكومية الثلاث.

والبرنامج من مدى الأمن الاجتماعي حتى التجارة الحره. وتأكيد جديد على السياسة الاجتماعية والسياسات المقارنه التي أصبحت واضحة الآن ومنذ عام 1775 أصبح وبروس مالكسلوري، رئيس مؤسسة بروكنجز وتقع المؤسسة في 1775 Massachusetts Avenue, WW,Washington DC 20036.

٣- منح كارينجي للسلامر الدولي.

أنشأت في عام ١٩١٠ بمنحة تقدر بـ ١٠ مليون دولار من أندرو كارينجي وهدفها النبيل كان للإسراع في إيقاف الحرب وكان هدف مؤسيسيها الوصول لإطار عمل للتحكيم الدولي، ولقد شجع الامناء الاوائل أمثال نيكولاس مورى، اليبوروت البحوث عن القانون الدولي والأسباب الاقتصادية المسببه للحروب، وتشمل هذه البحوث ١٥٢ مجلداً اقتصادياً وتاريخ اجتماعي عن الحرب العالمية الأولى. ومثل عديد من مؤسسات البحث التي أسست في أوائل القرن العشرين فإن مؤسسة كارينجي تدير عملياتها بتبرعات تقدر ٨٥ مليون دولار تقريبا لتدعيم برنامج البحوث والتعليم. ومنذ عام ١٩٧٠ قامت بإصدار جريدة دورية للسياسة الخارجية، ومجموعة الدراسات للمناقشات ومباحثات المائدة المستديره، وتستقدم المسئوليين الحكوميين الحاليين والسابقين للحديث عن علاقات الولايات المتحدة وأوروبا-وعلاقات الغرب وبالشرق، وتزايد الجيوش، وعلاقات الولايات المتحدة بأمريكا اللاتينية وعلاقات الولايات المتحدة بآسياء وسياسة الهجرة وبحوالي عشرون باحث اساس مقيم ذو خلفيات مهنية مختلفه تشمل الصحافه الخدمة عامة- الاكاديمين. ويرأس ابحاث الحكم في تزايد الجيوش في الشرق الادنى وجنوب آسيا سيلج هايسيون جيڤرى كمب لدراسات شرق وجنوب آسيا حالان جان يكشف السياسة الخارجية لكوبا دافيد شلير ويختبر كيفية تحويل العالم إلى النظام الديمقراطى «دمقرطه العالم» دينترى. ك. سيمس بدرس السياسة الخارجية للاتحاد السوڤيتى وتقع منح للسلام الدولى في 2900 W Strect WW, Washington DC 20037.

٤-معهد كاتو:

قام بتأسيسه مجموعة من أنصار مذهب الفعالية والذى ينص على استخدام القوة لتحقيق الاغراض السياسية المنضمين لحزب الاحرار بكاليفورنيا وقد انتقل معهد Kato إلى واشنطن D.C. وأنشأ برنامج بحث ضخم لتقديم المساعدة المالية للباحثيين وبرنامج نشر وبرنامج إعلامي متفوق ويتميز المعهد بهدفه في تحديد ملامح محدده للمناظرات السياسية وقد تكون مناقشة برعاية التسمح باعتبار حقوق أكثر تتلاثم مع المبادئ الأمريكية التقليدية للحرية الفردية وحكومة محدوده والسلام.

وبميزانية تبلغ حوالى ٢,٥ مليون دولار يتم نشر ١٠ كتب سنويا وكذلك العميزانية تبلغ حوالى ٢,٥ مليون دولار يتم نشر ١٠ كتب سنويا وكذلك التقارير السياسية وجريدة Kato التى تصدر ثلاث مرات، فى السنة وحاليا تعد مؤثراتها وبرامجها الإذاعية ذات طابع عالمى لتعمل على بعث قوة الافكار الليبراليه الكلاسيكية. وكتب معهد كاتو وضحت فشل نظرية السوق— وقدمت نقد نظرى عن البنوك المركزية، والمقترحات التقدمية لخصخصة الخدمة البريدية ونقدت

الرسوم على الواردات البترولية وهيئة Kato تتكون من ٢٥ باحث يرأسهم إدوارد. ه... كرين EDW ARD H. CRENE منذ تأسيسها وليم .أ. نكامين منذ عام ١٩٨٥ وهو العضو السابق لمجلس المستشارين الاقتصادين لرونالد ريجان.

ملاحق

ويسضيف المعهد الباحثين والكتاب ويضم دافيد بوى الذى يرأس تحرير عدداً من الاصدارات لمعهد كاتو وبيتر فيرارا الذى يدير مركز المعهد للبدائل وروجر بيلون الذى يدير مركز الدراسات الدستوريه وكثير من أبحاث ونشرات المركز تنفذ بواسطة شبكة تتكون من ٢٠:٥٠ باحث مساعد يعملون في معاهد ابحاث وجامعات أخرى ويقع معهد Kato في 224 Second Street SE, Washington DC

0- مركز أولويات الميزانية والسياسة.

أسسه في عام ١٩٨١ روبرت جرين شتاين المدير السابق لقسم الزراعي لخدمات الطعام والتغذية الذي يتمامل مع دمغه الطعام وبرامج تغذية الطفل. وبعد شتاين والدعم المالي من مؤسسة ڤيلد المركز في تحليل أثر سياسة ميزانية إدارة ريجان التي عجلت ببرامج الغذاء وكذلك يدعم من المؤسسات الرئيسية تحول المركز إلى هيئة تتكون من ٢٣ عضو منهم ١٢ باحث، وأصبح للهيئة ميزانية تقدر المركز إلى هيئة تتكون من ٢٣ عضو منهم ١٢ باحث، وأصبح للهيئة ميزانية تقدر المدخل والمعتدل وأصحاب المساكن، ومشروع ميزانية الدفاع تحت إدارة جوردن آدمز التي نشطت في عملية بحث مستقلة وساحات الاهتمام الخاصة تشمل سلسلة بحوث مستمرة على كيفية التأثير للسياسات الضريبية للدولة على

الأفراد ذى الدخل المنخفض، ومشكلة البدل المادى الممنوح للاسكان، والفقر في الريف الأمريكي - ولقد بدأ المركز منذ ثلاث سنوات مشروع التعليم العام ليزيد الوعى بكيفية الاستعادة من رصيد الدخل المكتسب والمعهد يقع في -chusetts Avenue WE Suite 305 Washington DC 20002.

٦- مركز معلومات الدفاع CDI ،

يعمل منذ عام ۱۹۷۲ ويرأسه الادميرال Gene R.La Racque جين. ر. لاراسك الذى عمل باسطول الولايات المتحدة، ويقوم بتحليل سياسة الدفاع وعمل التقارير الصالحة للنشر الصحفى وللجمهور وكذلك للمسئولين الحكوميين ويشرح ال شياسية تعارض سياسة التوسع الكبير لاتتاج السلاح والسياسات التى تزيد من خطر الحرب النووية ولذا بالمركز على نزاع دائم مع المؤيدين لسياسة الدفاع التى برزت فى الشمانينيات ويؤمن القائمين بالعمل فى CDI على أن العوامل الاجتماعية الاقتصادية السياسية بالعسكرية تساهم بقدر متساوى فى الأمن القومى.

وبالتحول الدراسى في علاقات الشرق بالغرب في الوقت الحالى تم الإعلان عن انتهاء الحرب البارده. وقد ناقش CDI ميزانية الدفاع التى تبلغ ٢٠٠ بليون دولار (تقريبا ١٠٠ بليون دولار أقل من مستوى الاتفاق الحالى) قد تمنح أمن قوميا كافيا [بما يعنى أى تقليل ميزانية الدفاع من ٢٠٠ بليون إلى ١١٠٠ وهيئة المركز تتكون من ٢٤ باحث ومعظمهم من الضباط السابقين أو باحثين مدنين، وتبلغ

نشرتها الاساسية من ملخص لايزيد من ٨ صفحات (ديڤينس مونيتور) الذي يخاطب المعنيين لايقاف تجارب الاسلحة النووية، وينتقد التسهيلات لانتاج الاسلحه الكيماوية والنووية والاسلحة بشكل عام CDI تسعى للوصول إلى التنسيق مع برنامج تليفزيوني اسبوعي لنشر مبادئه وهو America's defense Monitor ويقع في -sachustts Avenua WW, Washington DC 20005.

٧- مركز السياسة القومية.

تشكل (CWP) عام ١٩٨١ وأسسته مجموعة الحزب الديمقراطي لراسخي الإيمان بقيادة ادموند موسكي والمجلس يضم عديداً من الديمقراطيين المعتدليين ويميز المركز نفسه بالبرجماتيين النقديين والاصلاحيين، ويعمل على تحديد مقاييس السياسة الفعالة أكثر من الدفاع عن القيم السياسية أو دعم بحوث العلوم الاجتماعية، وليس للمركز هيئة بحث دائمة ولكنه يجتذب باحثين مثل إيستر ثورو وستانلي هوقمان أوتو إيشتاين والمركز يرعى حلقات بحوث السياسة المزارعه إعلاميا وكذلك الاجتماعات العامة والدراسات ذات المدى الطويل، ويستقدم الباحثين والقادة في القطاع الخاص والمستولين وعديد من نشرات المركز تبلغ ٣٠:٣٠ صفحة موجزه وهي إما مقالات بحثية معده للمؤتمرات أو نتائج لبرامج الدراسات بالمركز. وعلى مدى سنين يصدر المركز عده تقارير عن الديون في مجال الزراعة وسياسية الزراعة والغذاء- العناية الصحية- المنافسة الاقتصادية بالوطن والسياسة الضريبية، العمل والرفاهية- الفضاء الخارجي، الطفولة والمخاطر المركز يعمل ميزانية نبلغ ٢٠٠٠ دولار ويقع المركز في 317 Massa Chustts

. Avenue NEW ashington DC 20002

٨- مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية csis.

يصف المركز CSIS رسالته بأنها إمداد صانعي القرار بالولايات المتحدة بالتطور الاستراتيجي المتكامل طبيعيا ودوليا بالمدى- وتوقعي في توقيته ومؤيد من الحزبيين في المفهوم، وقد تأسس المركز عام ١٩٦٢ واندمج لجامعة جورج ثاون ولكن بشكل غير اساسى وحتى ١٩٨٧ أصبحت الروابط صارمه وقوية، ولقد نما المركز من مركز ابحاث صغير للسكرتارية إلى معهد يضم خمسين باحث رئيس من ١٤٧ عضو هيئته وشبكة معقدة من الباحثين المساعدين ومستشارين والميزانية التشغيل السنوية تبلغ ١٠ مليون دولار تقريبا، وقد ارتفع حجم المساهمات من ٣٥٪ للشركات والنقابات و ٤١٪ للمؤسسات الخاصة، ١٠٪ للأفراد- وقد أنشأ المعهد منحه ٩ مليون دولار والتي تعد باقل من ١٥ من الميزانية الفعلية. والمركز يصدر دورية واشنطن وهي سلسله عن القضايا السياسه البارزة يعنوان أوراق واشنطن، مقالات عن موضوع واحد القضايا الهامة وتقارير جدول أعمال معهد CSIS ، وينشر المعهد كتب للباحثين بالتعاون مع الصحافة التجارية والجامعية. وتحسب عدد مبيعات النشر ونسبه المؤلفين بحوالي ١٪ فقط من عائدات المركز، وعلى مدى سنجده كرس للمعهد اهتماماته على المؤثرات وحلقات البحث أكثر من مجهودات النشر مستخدما قوته ليعبر المجتمع السياسي بواشنطن ذات الشظي. وبالرغم من أن هيئة المعهد تضم باحثين ذي إنتاج مميز مثل جرجس أ. قارول ادوارد. ن. لاثواك والترلاكور وعديد من الباحثين الزملاء يشاركون بتخصصاتهم كسياسيين محترفيين داخليا وخارجيا ويعملون كمستشارين لصانعي القرار ولذلك يتم تشكيل جدول أبحائه بحساسية عملية ورغبة في ربط صانعي القرار السياسي بمجموعات عمله العديدة مثل المؤثرات وحلقات البحث، ولذا يوجد ١١ مجموعه بحث تعمل في مركز CSIS من المتطور الإستراتيجي وبرنامجه الذي يحلل ما يسمى بالشئون الوظيفية مثل تكنولوچيا وقيادة الجيش الاعمال الدولية الطاقة وأيضاً يستكشف البيئة والاتصالات الدولية القضايا العسكرية والسياسية وأيضاً المناطق الخاصة مع الميئة والاتصالات الدولية القضايا العسكرية والسياسية وأيضاً المناطق الخاصة مع المحتصصيين مع التركيز على أفريقيا مثرة آسيا أوروبا أمريكا اللاتينية الشرق الأوسط الاتحاد السوفيتي ويقع CSIS في Suite Hoo Washing. ولمناص .ton DC 20006

1- لجنه التنمية الاقتصادية CED:

أسسها رجال الأعمال المهتمين بالتحول من اقتصاد إنتاج الحرب إلى اقتصاد السلام عام ١٩٤٢، و CED تعمل باستمرار على تقابل تنفيذى الأعمال مع باحثى السياسة ولتشكل مفاهيم للقضايا الحديثة، وطبقا لقادتها فإن CED تعمل من مفهوم أن القطاع الخاص يجب ان يشارك بنفسه بقدر الاتفاق في التنمية التي سوف تشكل السياسة العامة في آخر الامر وقد ركزت CED في بدايتها الأولى على مشاكل النحو الاقتصادى والاستقرار مساعدة بذلك مجتمع الاعمال في أن يكيف نفسه لمبادرات برامج عمل كينزية جديدة والمفاهيم الجديدة للإدارة المطلوبة.

وتركز ابحاث CED المستمرة على الإستراتيجيات لتخفيض عجز الميزانية ولتشجيع الاستعطار الانتاجي ليتجاوب مع الديمقراطية المتغيرة لوظيفة السوق ولإصلاح نظام التعليم، وإعادة التفكير في سياسة التجارة، وإصلاح ترتيبات المستولية القانونية المكلفه وبهيئة صغيرة العدد لاتريد من ٢٤ عضو ومجلس استشارة للبحوث متميز فإن براءات CED لاوراق البحث من الباحثين الاكاديمين تؤدى إلى نشر هذه الابحاث، ويعمل ٢٠٠ من الامناء من خلال لجان فرعية يناقشون المشاكل الاساسية مع الخبراء، ونشر التقارير التي تحوى توصيات اللجنه عن السياسات، وللامناء فقط الكلمة الأخيره في توصياتها والتقارير الحديثه تناولت اشتراك قطاع الأعمال بالمدارس تقليل عجز الميزانية والسياسة الضرية واصلاح نظام الرعاية الصحية التنمية الاقتصادية نظام المسئولية القانونية الضار والطرق البديلة كل المنزعات.

وتبلغ عائدات ونفقات CED حوالی ٤ ملیون دولار سنویا. ولقد ساهمت مایقرب من ۱۳۰۰ شرکة بحوالی ۳٫۳ ملیون دولار ومؤسسات خاصة بحوالی 977 Madison Avenue Wew york فی CED دولار تقریبا. ویقع مکسب CED ... Wy 10022 and 1700 K Street, NW, Washington, Dc. 20006

· ١- معهد السياسة الاقتصادية CED،

تأسس عام ١٩٨٦ ويرأسه جيڤرى ڤوكس ويساعده خمسه من علماء الاقتصاد ومفكرون سياسيون يعملون في مجلسه وهم -stone, Robert Reich- Ray, Marshall Robert Kuttner ويعتقدو المؤسسون أن المناظرات السياسية القومية تحمل إلى اليمين ولذا فهم يريدون خلق مؤسسة تسطيع تدعيم حكومة أكثر فعالية، ولذلك قاموا بمحاكاه برنامج المعهد على

إسترتيجيات الهيئات المحافظة والاعلام والنشر المتفوق الذى حقق نجاحاً منقطع النظير في السبعينيات.

واعتماداً على التمويل الاساسى من مجموعة اتحادات العمل ووالاتحاد الأمريكي للولايات الاتحاد الأمريكي لموظفي المقاطعات – بلديات – الولاية، السيارات المتحدة – عمال أمريكا للفضاء الخارجي والزراعه – اتحاد عمال الصلب الأمريكي - اتحاد عمال أمريكا للمناجم – النقابة الدولية لموظفي الخدمات – النقابة الدولية للعمال التجاريين والغذاء الغ ويبلغ الميزانية حوالي ميلون دولار ٤٠٪ تسحب من الاتحادات ٤٠٪ من المؤسسات، وباحثو المعهد يقدمون دراسات عن مستوى المعيشة – سوق العمل – سياسة التجارة والمنافسات الاقتصادية الاتحادات ودر الحكومة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية – ودراسات EPI تنظر إلى خطط الخصخصة بتشكك وقد حذر عن المعهد من الوظائف ذات الاجور المنخفضه في الحياة المحدمات وناقشت التجارة المقيدة والمحدده وأثر المجز التجاري على الوظائف — وبحث على اتباع هيكل ضريبي أكثر تطوراً EPI وتقع في Irao Rhode.

١١- مركز السياسات العامة والاخلاق:

قام بتأسيس هذا المركز إرنست. ى. ليفيقر وهو خريج مدرس بل اللاهوئية وقد عمل في برنامج دراسات السياسة الخارجية في بروكنجز وأسس مركز السياسة العامة والاخلاق في عام ١٩٧٦ وقد نما المركز وتحول إلى هيئة بميزانية ١,٢ مليون تحصل من المؤسسات والشركات وتبرعات ٢٠٠٠ فرد وبعد ثلاثه عشر عام

تحولت إدارة المركز إلى George Weigel الرئيس السابق لمؤسسة جيمس ماويسون في عام ١٩٨٨. EPPC . ١٩٨٩ توصف نفسها كهيئة تفحص وتناقش القضايا المحلية والدولية في ضوء القيم الغربية الثابته وحلقات البحث والمؤتمرات والابحاث والنشرات ركزت على الحالات الدينية في الاتحاد السوڤيتي - أوروبا الشرقية - الاخلاق - الحرب السلام والسياسات الثقافية وحقوق الانسان في الصين وحق الاجهاض والافكار الاجتماعية الكوثوليكية، وقد نشرت خمس كتب في عام ١٩٨٩، وتضف أعمالها بانها إعادة تأكيد على ضرورة الربط بين القيم الغربية الاساسية واختيارات السياسه العامة والمركز بنشر الدراسات التي تربط بين التحليل المعلى والمنطق الاخلاقي EPPC وتقع في EPPC وتقع في ton DC 20005.

۱۲- مؤسسة هرنياج.

اسستها مجموعة المشرعين المحافظين في عام ١٩٧٧ والتي أصبحت راية حركة المثقفين المحافظين بهيئة تتكون من ١٣ عضو وبالرغم من أن أصولها يمكن اقتفاء أثرها حتى «اليمين الجديد» إلا أنها جمعت الليبرالية الكلاسيكين—المحافظين التقليدين— والمحافظين الجدد في عملية واحده وبميزانية متساوية تقدر ١٨ مليون دولار ومصادرها المالية أساسها من تبرعات الافراد (٣٤٪) والمؤسسات (٢٠٪) والشركات (٣١٪) ودخل المنحة (٣١٪) ومبيعات النشر (٢٪) وبرنامج البحوث الدولي تشكل داخل قسم الدراسات السياسية الخارجية والدفاع ومعهد نخبه نصف الكره الارضيه— ومشروع التقييم للأمم المتحدة ويدير كل هذه البرامج

كيم هولمز- ويرأس مركز الدراسات الاسيوية ويرأس روجربروكس كل من دراسات قسم السياسة المحلية مع معهد ريو للدراسات السياسة الاقتصادية ومركز دراسات نمو الاقتصاد الدولي ستيورات يتلر.

ومازال بحث مشروع تقييم الكونجرس- ومشروع الاغلبية الجديدة، يستنتج أعضاء المؤسسة مايزيد عن ٢٠٠ نشره تترواح ما بين صفحة واحده لمذكره تنفيذية إلى خلفيات تتكون من ١٢ صفحة ونشرات وكتب، وبرنامج النشر يضم أيضاً جريدة للشئون السياسية ودليل سنوى لخبراء السياسة العامه والتي تضم قائمته أكثر من ١٥٠٠ خبير محافظ في مجالات متعددة. وقد نجحت المؤسسة في اكتساب اهتمام الاعلام لنشراتها ولمقترحاتها السياسية. كرست أكثر من ثلث ميزانياتها لتسويق مجهوداتها وتضم مؤسسة للنشر موضوعات هامه ومكتب إذاعي واعطت اهتماماً خاص لإنشاء جيل جديد من القادة المحافظين من خلال برنامجها رسالة Bradley فيما هو مؤكد بتلك مصادرها الارتباط بمثات من المؤسسات البحثية والباحثين محاولة لاحضارهم بشكل أكثر مباشرة إلى عملية سياسة واشنطن والمؤسسة التراث تقع في -14 Massachusetts Avenue WE, Wash .ington DC 20002

١٢ - مؤسسة هوڤر للسلامر - الثورة - الحرب:

وتقع مؤسسة هوڤر في حرم جامعة ستانڤورد وهي مستقلة صوريا ولكن داخل إطار الجامعة وأنشأت عام ١٩١٩ بمنحة من هربرت هوڤر وهي مكتبه هوڤر الحربية ومجموعة أرشيفيه عن معلومات أساسية للحرب العالمية الأولى، وبرامج التغير بعد

الحرب، والآن تضم حوالي ١,٦ مليون مجلد، ٤٠٠ مجموعة أرشيفية عن الحرب والثورة والتغير الاجتماعي في القرن العشرين ومجموعات عن الثورة الروسية والصينية لاتنافس. ومن بين عام ١٩٦٠-١٩٨٩. تحت إدارة و. جلن كامبل-تطورت المؤسسة من مكتبة ذات برنامج نشر تواضع إلى واحده من أحسن المكتبات المشهورة ومركز لبحوث سياسية جدليه والمؤسسة لديها ١٢٠ باحث مقيم وزائر وأيضا هيئة مكتبات وأرشيفية مؤهلة، وتضم المؤسسة الزماله ذات الأهمية الكبيرة مثل روبرث كونكست، ميلتون فريدمان، سيدني هوكيالخ وتبلغ ميزانيتها حوالي ١٧ مليون دولار يتم تحصيلها من الجامعة، منح تزيد عن ١٢٥ مليون دولار وتدعم من المؤسسات والشركات. وأبحاث هوڤر يتم إحداثها في ثلاث ساحات محدده وعريضه وهي الدراسات الدولية- المحلية- شثون الامن القومي. ولقد نشرت المؤسسة مجموعة مقالات بحثية عن الولايات المتحدة في الثمانينيات (١٩٨٠) والفكر الاكثر حداثه عن أمريكا، والولايات المتحدة في التسعينيات (١٩٨٨)، وفي مجال الاقتصاديات كتب باحثى مؤسسة هوڤر عن السياسة الضريبية والرفاهية - الاقتصاديات الدولية. متبنيه تماماً وجهه النظر الليبرالية الكلاسيكية عن دور السوق، وقد نشرت المؤسسة مجموعة من المقالات البحثية للمدافعين عن دور السوق.

ومعظم ابحاث المؤسسة باصدارتها تؤسس على مجموعات الارشيف والباحثين يقدمون أيضاً ميزانية، ودليل ارشيفي ومجموعات المصادر الاساسية وقد نشرت المؤسسة أعمالاً تاريخية عن الاحزاب الشيوعية والانظمة الشيوعية والنشاط بتيويورك في عام ١٩٦١، وبعد موت كاهان تم نقل المعهد إلى إنديانبوليس في عام ١٩٨٤ وأطلق على المعهد مجموعة المستقبل وقد انغمس وزملاؤه في دراسات تأمليه وفكرية عن المستقبل وأيضاً دراسات عن الدفاع—السياسية الدولية، الطاقة والتعليم. ويوصف المعهد وجهه نظره كواحد من اللذين يجسدون مذهب الشكوكيه «الشك في الحكمه التقليديه—التفاؤل عن حل المشاكل والالتزام الثابت لتحرير مسئولية المؤسسات والمسئولية الفردية، ووجهه نظر واقعية عن التهديدات المديدة للامن القومي.

ولدى معهد هندسون هيئة اساسية تتكون من ١٨ عضو مقيمين في اندينبوليس ومتعاقدين مع الاقسام العمل- الدفاع- الدوله- التجارة وأيضاً اسطول الولايات المتحدة الذي يدعم المشروعات الحديثة، ويحول من المؤسسات خاصة منحه ايلتي التي ساعدت المعهد اثناء تحول المعهد إلى مؤسسة فكرية جادة بعد موت كاهان، وترتبط برامج البحث بالمعهد ببحوث عن السوقيت وأوروبا الوسطى. ويدير المعهد عدة مراكز- أهمها مركز عن قضايا الغذاء العالمية- مركز للتعليم وسياسة العمل والتوظيف، ومجموعات دراسية عن الامن القومي، وأيضاً يدير المعهد مركز عن الدراسات البحرية وفي ١٩٩٠ تم افتتاح مؤسسة أساسية وهي معهد الهجره الأمريكي الذي يدرس ويشجع كل اشكال الهجرة الشرعية للولايات المتحدة الأمريكية، ومن اكثر المحاولات المعهد الجديرة بالذكر هو إلى اقتصاد السوق. ودراسات وكتب معهد هيدسون ضمت تقاريراً عن قوة العمل لعام ٢٠٠٠

وكسب السباق العقلى - لإصلاح التعليم العام، عصر المعلومات والمجتمع السوقيتي - ونظره على تكتولوچيا الكومبيوتر السوقيتي - وموصلات القرن المقبل وتقييم احتياجات النقل المستقبلية، المعونات الحقيقه الواقعه لسياسه عامه جديد. Po. Box. 26-919 Indian Polis IN 96226.

10- معهد الدراسات المعاصرة (ICS):

تم تأسيسه عام ١٩٧٢ ومن بين المؤسسين الرئيسين إدوين ميس هـ. مونرو كاسبرواينبرجر الذي أصبح أول رئيس له، والمعهد قادر على مد المرشح للرئاسه المستقبلي بأبحاث لحملته الوشيكه، كما أنه طور نفسه بداية من السبعينيات حتى منتصف الثمانينيات وتحول إلى شركة نشر صغيرة وبهيئة تبلغ ١٢ عضو وشبكة ممتدة من الباحثين وتبلغ ميزانيته مليون دولار تقريبا. ولقد أصبح المعهد مؤمسة علمية أكثر مما تصوره مناصروه، وأصبحت كتبه تستخدم للدراسات الجامعية والكليات وفي عام ١٩٨٨ وتحت اشراف دونالدرامثيلد ورئاسة روبرث هوكنز بدأ معهد الدراسات المعاصره في مجهودات كبيره ومتسعه، فأصبح له الآن مؤسستين هما المركز الدولي للنمو الاقتصادي- ومعهد Sequoia والأول يعتبر في مركز شبكة المعاهد التي تهتم بدراسة السياسات الاقتصادية المهتمة بدور السوق والتي تأصل دور السوق. بينما الآخر يتتبع الاعمال المعاصره للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في العالم الثالث. ويعمل (ICS) بهيئة تتكون من ٢٠ فرداً وميزانية حوالي ٣ مليون دولار والابحاث الحديثة المنبثقه من ICS والمعاهد المحلقه به تضم دراسة لـ بيتر. س. بيترسون، نيل هاو وهي عن برامج النمو وآثارها المعوقه على الاقتصاد. أيضاً لكتاب عن طرق الاكراه والقسر التى تستخدمها النظم الشيوعية، وأيضاً قدم (ICS) وجهة نظر متطرفه عن الحكومات المحلية فى الولايات المتحدة، وأيضاً قامت بطبع مجلدات عن النظم الدولية ومستقبل إمبراطورية الاتحاد السوفيتى وقدم المركز الدولى للنمو الاقتصادى دراسة حاله عن النمو فى باكستان والهند وبوليفيا ومجلد عن التخصيص والنخبة، ودراسات عن الاصلاح الضريبى فى العالم— وقدم تقييم عن العلاقات التنظيمية بين الدولة والسوق فى الدول الناميه ICS يقع فى العالم. 243 Kearny Stneet, San Francisco. CA

17 - معهد الاقتصاديات الدولية (ME):

أسسه في عام ١٩٨١ فريد بيرجستن الباحث السابق في معهد بروكنجنز والمسئول عن قسم الخزانه في إدارة الرئيس جيمي كارتر ولقد سحب بيكسجستون بداية من مشروع مارشال الالماني والذي حول ٤ مليون دولار على مدى خمس سنوات للمشروع الجديد والتي تبلغ ميزانيته التي تزيد حاليا عن ٢ مليون دولار، ولقد شكل فريق من المسئولين السابقين والباحثين المتمرسين وهم R.Cline, I.M Destler, Gary Hu Fbauer, Stephen Marrisand John Williamson, ويتركز عمل المعهد على المشاكل التجارة النقد التحويل القروض والتنمية، ولقد أنبتا الله أنهاء واحده من أكثر مؤسسات البحث الناجحة لتبرز في الثمانينيات والدراسات الحديثة التي حللت صناعة القرار السياسي في الولايات المتحدة وبالنظرة إلى معدل التبادل، والاصلاح الاقتصادي عندما تقلل الولايات المتحدة

العجز التجارى/ وجذب الاستثمارات رجال الاعمال الاجانب للولايات المتحدة/ اليابان في الاقتصاد العالمي، سحب راس المال والقروض في العالم الثالث، بالاضافة إلى مكتبها فقد نشرت IIE عدداً من التحليلات السياسية الموجزه وتقاريراً خاصة، IIP Pupont Circle NW Washington DC 20036.

١٧ - معهد الدراسات السياسية.

تم تأسيسه بواسطة ريتشارد بارنيت، وماركوس راسكين عام ١٩٦٣، ولقد نقدا كل منهما سياسة الولايات المتحدة الخارجية ومؤسسات البحوث الاجتماعية التي تؤيد تلك السياسات ويسعى معهد الدراسات السياسية لربط حركات المدنين بالمنح العلمية متمسكين بمبدأ ديوى يابان المختبر في الواقع وأعضاء المعهد باحثون ذو فعالية وفنانين، وصناع سينما وكتاب ومبدعين وتشمل القائمة اسماء سول لانداو، وروجر ويكلنس، وجون بيرجر وباربرا هنريتش وتشمل أعمال باحثى معهد الدراسات السياسية على الكتابة وإنتاج الافلام وشرائط الڤيديو، برامج تعليم الكبار التي يتم تنفيذها من خلال مدرسة واشنطن، ويشترك معهد الدراسات السياسية مع معهد ترنس ناشيونال في امستزدام وتشمل الكتب الحديثه للمعهد كتاب باربرا هنريتش الخوف من السقوط، وهو تصوير للطموحات والمخاوف التي تعانى منها الطبقه المتوسطة، وكتاب ريتشارد بارينيت- والصواريخ الحمراء المتوهجة والذي يدرس فيه الرأى الشعبي وصناعة الحرب الرئاسية وكتاب فريد هالادي ومن كابول إلى مانجوا، وفية يتبع آثر التحول من مواجهات الحرب البارده إلى المفاوضات وفي عام ١٩٨٩ وتحت الإدارة الجديدة لـ لسديانا دي فيج اعاد المعهد تنظيم برامجه إلى ثلاث مجموعات عمل وهي: التكامل الاقتصادي العالمي والدولة الديمقراطية والتخطيط لما بعد الحرب الباردة للسياسية الخارجية الجديدة، ويقع معهد الدراسات السياسية في DC 20009

١٨- المركز المشترك للبحوث السياسية والاقتصادية .

أسمة مجموعة من المثقفين السود في عام ١٩٧٠ من صفوة السياسين، المهنين الذي شعروا بالحاجة لمؤسسة بحوث جديدة للتعامل مع القضايا التي تؤثر بجدية على الأمريكين السود وهذا الكادر الجديد من القادة السود حصلوا على التمويل اللازم من مؤسسة وتم افتتاح معهدهم تحت إشراف جامعة هاورد ومركز ميتروبوليتان للابحاث التطبيقية ويدير المؤسسة كينت كلاك، وفي أثناء العامين الأولييز من إنشائه كان يوجه المركز فرانك ريفز وخلال ٨ سنوات مضت وحاليا ويراسة إيدي.ن. وليام وأهداف برنامجه التي لاتزال حسب وصف المركز نفسه المحسين الحاله الاقتصادية الاجتماعية للسود الأمريكين وزيادة نفوذهم في الساحات السياسية العامة والسياسية لتسهيل بناء الانخاد عبر الخطوط العرقية ولقد تكفل المركز في البداية بمشروعات المساعدة الفنية والتدريبية للمسئولين الذين يتم انتخابهم، وأيضاً قدم قائمة بالمسئولين المنتخبين ودليلاً دائماً كل أربع سنوات لسياسات السود وتقاريراً عن التكنيك السياسي والإداري للمسئولين السود، وتوجه مجله فوكس الموجه إلى القاده السياسيين السود وفي أوائل الشمانينيات وبدون الاخلال بالتزامهم لخدمة المسئولين السود بدأ المعهد في تحويل نفسه إلى مؤسسة للبحوث في السياسة العامة والتي سوف تدمج القضايا الاقتصادية بسرنامجها للبحوث السياسية ويبلغ عدد العاملين حوالى ٥٠ والميزانية تساوى ٣,٥ مليون دولار وتشمل أعمال المركز ابحاث عن السياسة الاقتصادية، والمشاركة السياسية والشئون الدولية، ويستكشف الاساليباً للتغلب على التقليل من أهمية الاقليات في الولايات المتحدة، وتحليل نتائج الانتخابات والاتجاهات للناخب ويعمل المركز في المناطق الحضرية الفقيرة، والانجازات التعليمية وأعمال الاقلية، وبرنامجه للشئون الدولية يدبر منح في البلاد الافريقية مركزا أيضاً قدم برامج تليفزيونه وإذاعية جديرة بالاعتبار والمركز يقع في Pensylvania Avenue NW, Suite 400 Washington بالاعتبار والمركز يقع في DC 20004

١١- معهد ماتهامن للبحوث السياسية.

أسسة عام ١٩٧٨ وليم كيسى وعرف باسم المركز الدولى للدراسات السياسية الاقتصادية، ثم اطلق عليه اسم معهد منهانه للبحوث السياسية عام ١٩٨١ ولقد منح المركز مكانا فكريا لعدد من الكتاب البارزين عن القضايا السياسية، وعلى مدى العقد الماضى أيضاً خلق منتدى اساسى لمناقشة مقترحات تأصيل سياسه السوق بينما يدعم برنامج مرثى للمحاضرات والمؤتمرات ونهاتن ومن أهم العاملين بالمعهد هم: چورج جدار وقد ترأس المعهد لمره واحده وهو مؤلف الرساله الشهيرة والمعروفه باسم الثروه والفقر هوكتب تشاركز موارى، الارض المفقوده، الذى اكمل تحت اشراف المعهد وآخرين الذين لقبوا بزملاء المعهد، هم جيمس رنج آدمز والتروليامز وتوماس سويل وبيتر سالنز وروبرتا كارميل والفن راوبوكا ومن بين دراسات المعهد الحديثه دراسة بيتر هوبر عن «الفاعلية» ودراسة

لورنس لندس وتجربة النموه عن كيفية تحويل الاقتصاد الأمريكي بسياسة ضريبة جديدة وتطور المعهد من مجرد هيئة صغيرة بميزانية اقل من نصف مليون دولار إلى مؤسسة بميزانية تزيد عن ٢ مليون دولار سنوياً وتمول الشركات بنحو تلث المبلغ والباقي من مساهمات الافراد بخلاف برنامج الزماله، وإنشأ المعهد حديثا مركزا للدراسات السياسية في نيويورك، مركزاً للابداع التعليمي وبرنامج الدراسات القضائية، ويقع المعهد في Leharm House 42 East Seuenty First Street Wew york

٢٠ مجلس التنمية لمما وراء البحار ODC.

تأسس في ١٩٦٩ ليزيد الفهم الأمريكي للمشاكل التي تواجه الدول النامية وبرنامج بحوثه ومحاضراته العامه يدعمها بعض من المؤسسات الكبرى بالوطن والشركات والبنوك التنمية الدولية مركزاً على القضايا الاقتصادية والسياسية التي تشكل علاقات الولايات المتحدة جدول العالم الثالث— ويصف المجلس هدفهه الامامي بأنه يسعى للمساعده في تحديد جدول أعمال جديد للسياسات التعاونية للتنمية التي تأخذ في حسابها تماماً مصالح الولايات المتحدة طويل الاجل في العالم الثالث والحاجه إلى العمل مع دول المالم الثالث لانهاء الفقر المدقع الذي مايزال يعذب ملايين البشر في أرجاء المعموره ويقوم بالتحليلات السياسية للمجلس، هيئة من الاعضاء والزملاء الزائراين والباحثين الذين يتناولون التجارة العالمية— السياسة الصناعية— التحويل الدولي وإستراتيجيات الاستثمار لمساعده مع العالمية وسياسه الولايات المتحدة الخارجية نحو الدول النامية وإصدارت المجلس التعمية وسياسه الولايات المتحدة الخارجية نحو الدول النامية وإصدارت المجلس

يشمل على مطبوعاً تصف سنويه وسلسله من الأوراق الموجزه في سلسله «بؤرة السياسية» وسلسله أوليه من الكتب السياسه والتي تضم دراسات عن البيئه والفقر في الدول الثابته الأصلاح الاقتصادى والسياسي، ومستقبل صندوق النقد الدولي وسياسه الولايات المتحدة الخارجية والاصلاح الاقتصادى في الاتحاد السوثيتي الصين والهند، وأيضاً يقيم مجلس التنميه لما وراء البحار لصناع السياسه والمتخصصين الاكادميين وتضم هيئة تختص بالعالم الثالث، ويقع المجلس في 1717 Massuchusetts Avenue NW. Washington DC 2036

١١ -- معهد السياسة التقدمية:

أسسه ويل مارشال المدير السابق لمجلس القياده الديمقراطي عام ١٩٨٩، ونائبه روبرت شابي وهو المحرر المشارك لاخبار الولايات المتحدة وتقرير العالم ومستشار الحملة الرئاسية لمايكل دوكاكيس ويرأس برنامج الدراسات الاقتصادية، ويتحفيز روح التحول لتقدمية القرن فإن المعهد يصف نفسه الساعي إلى تبنى التقاليد التقدمية الأمريكية للحرية الفردية والفرصه المتساوية والمشروع المدني والتحديات لحقبه ما بعد الصناعه بينما يجاهد بمساندة الاسواق الحره والمعهد لايخجل من التدخل الحكومي لتصحيح تشوهات السوق وتشجيع العداله الاقتصادية وبه وبهيئة متخصصه تضم من لاوغ افراد يحملون القاب باحث رئيس وزملاء وقد حدد نطاقاً واسماً للاهتمامات البحثية فيهتم بالنمو الاقتصادي والمساواه والدفاع والسياسه الخارجية والسياسية الاجتماعية، والمؤسسات السياسية والديمقراطية والصحة العامة والامن وهدفه الرئيسي هو المشروع العدني ويناقش مسائل

المشاركة الديمقراطية والمسئولية ويحاول تشجيع خلق مؤسسات مجتمع جديدة. 316 Pennsy Lvania Avenue SE, Sinte 555 Washimgton ويقع المعهد التقدمي في DC 20003.

۲۲ - مؤسسة راند RAND:

اندمجت موسسه راند RAND سابقا كمؤسسة غير رابحه في ١٩١٨ انبثقت من مشروع تنمية ابحاث ما بعد الحرب السابقة التي انشأت للقوات الجوية للولايات المتحدة وأنشأته مؤسسة دوجلاس للطائرات والآن هي واحده من أكبر الهيئات في البحوث السياسه في الوطن وبتمويل مستوى مبلغ ٩٤ مليون دولار، وحساب العقود الڤيدراليه تبلغ حوالي ٥٠٪ من دخلها القومي وبالرغم من أن راند RAND أيضاً تحصل على منح من بعض مؤسسات الوطن البارزة ونضم مؤسسة ڤورد، روك ڤيللر وماك أرثر، ولكن تمكنت الحملة الجديدة مؤسسة راند RAND من إنشاء منحه صغيرة تبلغ ٤٢ مليون دولار ومؤسسة راند RAND مؤسسه ضخمه ويعقده أربعه أقسام رئيسيه للبحث وهم مشروع القوات الجويه بتحويل يبلغ ٢٢.٥ مليون دولار لعام ١٩٨٩، مشروع وبحوث الامن القومي بميزانية تبلغ ٢٨ ٪ مليون دولار لعام ١٩٨٩، وبحوث الجيش بتحويل ٢١ مليون دولار لعام ١٩٨٩ والبحوث المحلية بتحويل ۲۱ مليون دولار لعام ۱۹۸۹ منه ۳٫۵ مليون دولار حانت قد خصصت لتعمل في معهد للقضاء المدنى وبالرغم من أن الباحثين قد يعملون في مشاريع في أقسام متعدده فإن أقسام البحوث تعطى انطباع عن هيئة نظامية، ويوجد ٢ أقسام فشمل علوم السلوك، علوم الاحصاء والاقتصاديه الهندسية والعلوم التطبيقية والعلوم السياسية، وعلوم النظم ومكتب عم عمليات واشنطن ويوجد ١٢ مركز ومعهد آخرين عن وأيضاً برامج بحوث متخصصه والتي تغطى بعض المجالات مثل: فوائد الرعاية الصحيه للعمال التعليم المهني البحوث السكانيه وتقييم الإستراتيجيات، تحويل العناية الصحيه القضاء المدني الدراسات السوفيتية ومهنه التدريس، التعليم والتوظيف. علاقات الولايات المتحدة باليابان وسياسه الدواء، وتدير رائد RAND مدرسة للخرجين التي تمنح درجة الدكتوراه في تحليل السياسه العامه، وبنشر كل عام حللو السياسة في رائد RAND مايزيد عن ٢٥٠ بحث، تقرير مذكره واوراق مهنيه عن القضايا بالخارجية والمحلية وتقع المؤسسة في مايد المحلية وتقع المؤسسة

٢٢- موارد المستقبل،

منذ أن تأسست عام ١٩٥٢ فإن مؤسسه وموارد المستقبل؛ استخدمت كل الأدوات للعلوم الاجتماعية والاقتصادية لفحص قضايا الموارد الطبيعية والبيئه وأصلها يمتد إلى حركة المحافظين والتزام مؤسسه نومرد والمحافظه على الموارد الطبيعه وعمل لجنه سياسه المواد أثناء حكم الرئيسي ترومان والتي رأسها وليام بارلي ولقد مكنت منحه مؤسسه فورد لمؤسسه موارد المستقبل في أن تبدأ عملها عن الطاقة في عام الخمسينيات وجوده البيئه في السيتنيات ومشاكل العالم الزراعية في السيتنيات والثمانينيات، وعلى مدى سنوات طورت المؤسسة مفاهيم البحوث والبيانات التي تشكل المناقشات من الموارد الطبيعية والبيئة. وينقسم برنامج والبيانات التي تشكل المناقشات من الموارد الطبيعية والبيئة. وينقسم برنامج

مؤسسه موارد المستقبل إلى أربعه أقسام فرعية يضم الطاقة والموارد الطبيعية الذى يستكشف سياسة الطاقة وإدارة تجديد الموارد، وتغير المناخ الفضاء الخارجي، وقسم جودة البيئه التي تفحص نظم أخرى الوقاية والصحه والنظم البيئية وتقييم المواد الطبيعية، وإدارة المخلفات السامه واستخدام المواد المبيدات الحشرية وتلوث المياه البجوفيه والمركز القومي للغذاء والسياسه الزراعية الذى يستكشف العلاقة بين سياسه الولايات المتحدة الزراعيه والبيئة ورقابه الطعام والصحة ومركز إدارة المخاطر الذى يتعامل مع الصحه وتقدير المخاطر البيئية والحوادث الصناعية ونواتي احتراق المخلفات وتقييم معايير اتعاذ الحياة، ونصف أعضاء المؤسسة مكلفين بالبحث والكتابة فقد نشرت المؤسسة ثلاث كتب عام ١٩٨٩ عباره عن ملخصات سياسية، وأوارق بحثية، ونشرة دورية ربع سنوية والموارد، وميزانيتها الفعلية السنوية وحصة تسحب من ٢٨ مليون دولار تبرع تزيد عن ٧ مليون، ويقع مقر مؤسسة وراد المستقبل في 1616 P. Street NW Washim gton DC 20036

۲۶ – معید رکٹورد ROCH FORD،

أسسه جون هور رئيس كلية روكفورد عام ١٩٦٧، وكان هدفه الأول المتواضع هو تحليل المتغيرات في مناهج الجامعة، ثم إتسع المجال واستحوذ المعهد على الاهتمام الوطني في الأوساط الاعلامية كمركز للفكر المحافظ التقليدي ويعلن المعهد بالتزامه بالمبادئ الثابته كالدين، العائله الحكومة المحدودة والمشروعات الحرة، والأدب الاخلاقي والفني الالتزام القوى لمصالح الوطنيه وتلك المبادئ تحدد التزام المعهد لاتجاه المحافظ التي تكافح لتدافع تجدد تلك

الميكانيزمات الثقافية التي تشكل المواطنين المستولين الجديرين بحريتهم والالتزام بمبادئ خاصة لإنتاج سياستهم ويتحدث معهد ركفورد عن التاثيرات السلبية للتعليم العام على الروابط العائلية، وعلاقة سياسية الهجرة وإنحدار معنى المواطنة الاتعليم العام على الروابط العائلية، وعلاقة سياسية الهجرة وإنحدار معنى المواطنة لإيديولوجية المساواه على العلوم الاجتماعية والمدارس وهما من صميم برنامج البحوث للمعهد، ومركز المعهد عن العائلة في أمريكا وعلى الدين والمجتمع، ويصدر معهد ركفورد دوريات تضم وسائل اخبارية شهرية من مراكز البحوث، وتقارير عن العائلة في أمريكا والدين المجتمع، والثقافة الأمريكية ككل ويصدر أيضاً جريدة عن الدين والحياة العامة. وهئية المعهد تتكون من ٢٢ عضو، ونفقاته السنوية تبلغ حوالي ٢٠٣ مليون دولار منها ٤٠٪ تقريبا لنشر الاحداث تاريخيا وحوالي ٢٠٠٥ لمركزي البحث، ودخل المعهد يساهم فيها تبرعات الافراد تعد تقريبا عائدات المعهد ويقع معهد روكفورد في 934 Worth Main Street Rockford 11 61103.

٢٥- مؤسسة روسل ساج،

هى من أقدم مؤسسات البحث فى البلاد وقد أنشأت عام ١٩٠٧ عندما تبرعت مارجريت ساج بمبلغ ١٠ مليون دولار، وقد ركزت المؤسسه بحوثها الأولى على الصحة العامة شروط العمل بالنسبه على الصحة العامة شروط العمل بالنسبه للمراة، وقضايا أخرى كانت فى جدول اعمال مصلحى الحقبه التقدميه، وكان للمؤسسة هيئة عاملة ضخمه من الاخصائين الاجتماعين يناضلون من أجل برنامج نشيط لبحوث عملية والنشر، فعالية قانونية فى الثلاثينيات من هذا القرن ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية كرست المؤسسة نفسها لبحوث العلوم الاجتماعية الاساسية

متحالفه بنفسها خلال حقيه ما بعد الحرب من نظام السيويولوچى وعلم الاجتماع وبالرغم من ان الاقتصادين ساعدوا في تشكيل برنامجها، متبرع تبلغ حوالي ٩٠ مليون دولار تنفق منها ٤ مليون دولار على الابحاث سنويا وتستقدم ١٥:١٢ باحث لمكتبها الرئيسي في نيويورك وتدعم باحثين آخرين وفي مؤسساتهم الاكاديمية والبحث يسعى لتحسين وسائل العلم الاجتماعية مثل تجميع البيانات التكينك، وانظرية الاجتماعية التقدمية، وبرنامجها الحال يركز على التحليل الاجتماعي للفقر، تحسين السلوك الاقتصادي وتطوير الوسائل الاحصائية، ولقد نشرت المؤسسة من ٢٠٨ كتب سنويا ومكتبها يقع في Last Sixty Fourth Stoeet New york Wy .

٢٦ - صندوق القرن العشرون:

مؤسسة عاملة تأسست في نبويورك ثم أعيد تأسيسها كإتحاد تعاوني في المواهدة والمحدد من المؤسسات التي تدعم بحوث السياسه العامة في الولايات المتحدة ومؤسسها أقدم المؤسسات التي تدعم بحوث السياسه العامة في الولايات المتحدة ومؤسسها هو إدوارد. ي قلين ويقدر منحه صندوق القرن العشرين في عام ١٩٨٨ بأكثر قليلا من ٤١ مليون دولار وبهيئة إدارية تتكون من حوالي عشرين في نبويورك، ينفق الصندوق حوالي 0.7 مليون دولار على برنامجه ويدير مشاريع البحوث مجموعه من المباحثين والكتاب الذين يعملون في أماكن أخرى ولكن ترتبطن بعقود مع الصندوق وأيضاً ينظم قوى المهممة وتتعامل مع الأفراد المتميزين لمناقشه القضايا السياسية ولتقديم التوصيات للسياسات والصندوق ينشر ٢٠٠١ كتب سنويا وثلاث تقارير عن ولتقديم التوصيات للسياسات والصندوق ينشر ٢٠٠١ كتب سنويا وثلاث تقارير عن وتقا المهمه وعدد من الاوراق الموجزه، وعلى مدى سنين ثم نشر عده كتب عن

كل ساحه سياسية متضمنه السياسه- الاجتماعية- الاقتصاديات الدولية- سياسه الاتصال والاعلام، العلوم والصحه ومن أحسن المساهمات الدراما الاسيوية لـ جانر ميردل ولـ جين جوتمان، الحدود الاجتماعية للنمو لـ فريد هريتش وعديد من الاعمال في السنوات الخمس الماضيه عن الاسواق الماليه وسياسه الامن الاجتماعي والصندوق يقع في 41 East Seventieth Street Wew York 10021.

٢٧ – المعهد الحضري،

تأسس في عام ١٩٦٨ أسسه ب.جونسون ومستشاريه للسياسة المحلية واعتبرت كمؤسسة راند RAND المحلية، وفي البداية اعتمدت على العقود الحكومية من الوكالات مثل قسم الاسكان والتنمية الحضرية وقسم الموصلات والآن لديها عقوداً منح من ٣٦ وكاله فيندراليه وولايه حكومية ومنذ أواثل الثمانينيات نسبه متزايدة من أعمالها تقريبا في عام ١٩٨٨-١٩٨٩ دعم بالمنح من وعلى مدى السنين كرس المعهد أعماله لتقيم البرامج الحكومية وتقيم الإستراتيجيات للسياسة الجديد وبميزانية سنوية تبلغ حوالي ١٣ مليون دولار وبهيئة من ١٣٠ عضو يعملون في ٨ تخصصات للسياسة الصحة- التحويل العام-الاسكان الموارد البشرية الدخل والفوائد الانشطة الدولية الدراسات السكانية، سياسة الدولة والاولويات المحلية المتغيره، وتنشر صحافه المعهد الحضري من ١٢:٦ كتاب سنويا وتقارير بحثية عديده، والمعهد يصدر أيضاً أوارق بحثية مختصره ودورية ثلث سنوية تقارير السياسه والبحوث والمعهد يعمل من إنشاءه لتحسين تكنيك تطوير البرنامج ومقاييس الانتاجيه في القطاع العام، والمعهد طور نماذج

الحسابات الاليه للتغيرات الزائعة في برامج الفوائد الحكومية، وتأثيرهم على دخل الافراد والعائله، مثل برنامج دفعه الطعام وفوائد الرفاهية ولقياس تأثيره المحتمل على دخل الفردى أو العائلي ومن بين أهم المساهمات للمعهد هو تصميم واحده من البر التجارب الاجتماعية وبرنامج حصه الاسكان التجريبي، وتطوير نموذج لسلوك سوق الاسكان لتقدير الاتجاهات الاسكان والآثر لتغيرات السياسه على سوق الاسكان، وعمل عن العنايه الطبيه أثناء الثمانينيات قدم سلسله للدراسات عن نظام الدفع المامول للمستشفيات، والمعهد أيضاً يقييم برامج الرفاهية في مستوى الولاية، ودراسة إستراتيجيات المواصلات البديلة مستكشفا إدارة أنظمة النقل، وحلل اسواق العمل المتغيره ويرامج التدريب الوظيفي والتشغيل وواحداً من أكثر المشاريع أهمية منبثق من أي مركز بحث أثناء الشمانينيات كان مجلد ٣٢ سلسله الاولويات المحلية المتغيره للمعهد الذي تعطى تقيما أكثر معاصره وشمولا من لجهودات إدارة ريجان لاعادة توجه السياسة المحلية، وجدول بحوث المعهد للتسعينيات تضم عمل عن الاطفال وخاصة هؤلاء ذي المهارات الضئيله لقوة العمل وتقليل مقدره المدن التي تحد بالعائدات القابله للحركة الاعلى، والمعهد الحضري يقع في 2100 . Mstreet, WW, Washinyt DC 20037

۲۸ - معهد سياسه العالمر:

يقع في نيويورك وهو معهد ابحاث ومؤسسه تعليمية ويركز على الاقتصاد الدولي والقضايا الآمنيه وهيئته الاساسيه تتكون من ١٠ أفراد يعملون مع شبكه أكثر اتساعاً تقدر بمثات الخبراء السياسيين وميزانية السنوية مبلغ تقريبا ٢٠٠.٠٠٠ دولار معظمها مستمده من تبرعات عديدة من الافراد ومن مبيعات الاصدارات ومعهد الذي بدأ يؤكد على ابحاث السياسية القادمة فقط في عام ١٩٨٧ مقتفياً أصولها حتى أكبر مجموعه حزب سابقه التي شجعت القانون الدولي والنظام العالمي باعداد مواد المناهج للمدارس والجامعات. ومنذ عام ١٩٨٤ فإن ابحاثه تركز على مشروع الامن. والمعهد يتحدى بتماسك أمراض الحزب البارده التي تحت الاستعداد لتطويق السياسيه الخارجية الأمريكية بنا يدفع للامام مفهوم الامن الدولي المؤسس ليس على القوة العسكرية ولكن السياسات التي سوف تشجع النمو الاقتصادي للعالم ومقترحات المعهد تم إيجازها في كتاب صدر عام ١٩٨٨ - ووسيلة النشر وأمريكا مابعد ريجانه وعديد من الاوراق المختصره منذ عام ١٩٨٣. ووسيلة النشر الاساسية هي جريدة سياسه العالم الربع سنويه والمعهد كلف تقديرات الرأى واختبار أفكاره في ضوء الجماعات وقدم افكاره في موجزات للصحافة وصناع السياسه ولكنه يقع في 777Clnited Wations Playu Wen York WY.

٢١ - معهد الموارد العالمية:

يتكون من هيئة لاتزيد عن ١٠ باحثين تزداد بالزملاء والمستشارين وأيضاً مؤسسات البحث المشتركة في أكثر من ٥٠ دولة، ومعهد موارد العالم (WRI) يساعد الحكومات وهيئات التنمية والبيئه لتتعامل مع القضايا البيئية ومشاريع المعهد تركز على اهتمامات تأثيرات تدهور الموارد الطبيعية على التنمية الاقتصادية وعلى تخفيف الفقر والجوع في الدول النامية وبروز مشاكل الموارد البيئية التي تهدد مصالح الولايات المتحدة والأمم الأخرى الاقتصادية والبيئة ومشارع بحوث لسياسه

الموارد والبيئة مركز البيئه والتنمية الدولية عن السياسات والخدمات الفنيه في الدول النامية بالنصح والارشاد ومعهد موارد العالم لديه العديد من وسائل الاعلام التي تستخدم للاعلان من اكتشافاته ومحو صياته. وبالاشتراك مع وكالات الأمم المتحدة، يقدم المعهد مجموعه بيانات سنوية عن الموارد والمشاكل الكويت ولقد بدأ المعهد بسلسله دليل WRI للبيئه لشرح المشاكل البيئية مجادلات أو مناظرات عن السياسات والخطوات نحو فعل مصحح، والكتب والتقارير الحديثة قامت بعمل تقييم أثر المعل المؤكد وتعامل مع صيانه المتغيرات الحيوية وبستكشف احتمالات استخدام الطاقة هيدروچين الشمسية كمصدر للطاقة وفحص إداره موارد الغابات وقدم إستراتيجيات لحماية طبقه الاوزون والمعهد يقع في ,WW Washnington DC 20006

٣٠ - معهد حراسه العالم:

انشأه ١٩٧٥ وليام ديتيل ويرأسه حاليا ايستر براون وهو الذي يدير مشروع بحوث المعهد التي تهدف إلى مساعدة صناع السياسه في معرفه الاعتماد المتبادل لاقتصاد العالم والبيئه. وتبلغ ميزانية المعهد بحوالي ١,٥ مليون دولار تقريبا ويعمل بهيئة تتكون من ٣٠ عضو زاصدارات المعهد تضم سلسله أوارق سياسية عن المدى الواسع لقضايا البيئه، ومجله مراقبه العالم وحراسه العالم، ومجلد مستوى حاله العالم الذي يعد بـ ١٢ لغه ويباع منه أكثر من ٢٠٠،٠٠٠ نسخه سنويه وهو خلاصة موجده عن المؤشرات الاحصائية على تقدم العالم أو تأخره نحو مجتمع خلاصة موجده عن المؤشرات الاحصائية على تقدم العالم أو تأخره نحو مجتمع نابط الجداول- الرسوم البيانيه والخرائط مع القارئ أن يخطو خطوات لانقاذ 1776 Massachusetts Auenue NW, Washington DC

فهرس الكتاب

الصفحة	
٧	تىھىد
٢٣	النصــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
17	الفصل الثانسي : معامل الإصلاح
99	الفصل الثالث: خبراء الكفاية
159	الفصل الرابــع، الخبراء الناصحون
1//	الفصل الخــامس: معتقدات حكمومة الفنبيين
771	النصل السادس: العمل العقلاني
510	الفصل السابــع: قيود الليبرالية
٣٠٣	النصل الثامــن : الإنتسام الأيدولوجي
750	الفصل التاســع : سوق الأفكار
391	النصل العاشــر: سياسة الأفكار
27V	ملاحظات ومراجع الكتاب
011	ملحق: معامل الفكر الرئيسية

رقم الإيداع ۷۷۲۱ لسنة ۱۹۹۴ الترقيم الدولى I.S.B.N 977 – 208 – 37



سماسرة الأفكار

... إن مستودعات الأفكار إختراع القرن العشرين ، إلا أن المستشار الخبير ، والعمل الفكرى في ظل السلطة كان له دوره في الحياة السياسية لأكثر من ألفي سنة ، وقد بدأت الاستشارة السياسية في الغرب مع المعلمين المشهوريين الذين كانوا يعلمون الأمراء الصغار ويعدونهم للقيادة ، والقائمة متنوعة ، وتضم أرسطو الذي علم الأسكندر وهو صغير وسينيكا الذي علم نيرون : وجيربرت (أوريلاك) علم إمبراطور ألماني هو « أوتو الثالث » وملك فرنسا « روبرت كابت » : ووقف توماس هويز على تعليم أمبر ويلز الصغير الذي أصبح تشارلز الثاني : والكاردينال مازارين كان يأخذ وقتاً من مهامه الأخرى للوقوف على تدريب لويس الرابع عشر ، فالعلاقات الاستشارية بين المفكرين والحكام كانت لها بداياتها في مثل هذه الجمعيات الفنية .

واستمر خبراء السياسة في العمل كمعلمين حتى نهاية القرن العشرين ، فقد اعتقد ريكسفورد چ توجويل أنه وزملاؤه أعضاء في "Brains Jrust" (كما كانوا يسمونها) حوّلوا فراتكلين د. روزفلت بسيط التفكير إلى مرشح مهيب عليم بالأمور ، ويقر وولتر هيلر باستخدام منصبه في مجلس المستشارين الاقتصاديين في تعليم چون ف . كينيدى في الاقتصاد